

# **СБОРНИК ВЕБИНАРОВ ПО ВОПРОСАМ ОБУЧАЮЩИХСЯ**



**Софоос**

## Оглавление

Ответы на вопросы учеников. 08.03.2019 г .....	3
Ответы Софооса на вопросы обучающихся в школе. 12.06.2019 г .....	21
Подходы к восприятию пространства как собранной иллюзии Мироздания. Вебинар от 10.04.2020 г .....	32
Проблемы взаимосвязей людей в создании коллектива единомышленников. Вебинар от 25.04.2020 г .....	58
Что такое Монадическая Разумность. Вебинар от 18.07.2020 г .....	71
Ответы Софооса на вопросы обучающихся. Вебинар от 25.07.2020 г .....	97
Деструктивный энергообмен, Третья Сила и другое. Вебинар от 08.08.2020 г .....	114
Вопросы к Софоосу. Семинар в Сочи 25.10.2020 г .....	137
Беседы с Софоосом. Часть 1. Семинар в Сочи 29.10.2020 г .....	154
Беседы с Софоосом. Часть 2. Семинар в Сочи 29.10.2020 г .....	168

## Ответы на вопросы учеников. 08.03.2019 г.

1. По информации от Главного Определителя обновилась Учительская система. Как и в чём это выражается, и как поменялись их цели и задачи по отношению к нам? Как у них стоит приоритет количество/качество по отношению к нам? Что изменилось в составе Учительской и Ангельской систем? Кто теперь выполняет функцию Ангелов? Какие плюсы и минусы от нового состава этих систем в отношении людей развития?

**Софоос:** По поводу Учительской системы. Вы, наверное, знаете, что состоялся частотный скачок в пространстве, и мы в нём как бы оказались и свидетелями, и участниками. Часть людей были отведены в «зону спящих», прикрыты так называемым форматом 3D иллюзии, хоть эти вибрации и не ощущают, но фактически они останутся в этом опыте и будут заканчивать его до конца. Здесь нельзя представлять пространство как нечто консервативное, что оно повисилось, и все должны вывернуться в сторону конструктивных коэффициентов.

Как вы понимаете, сознание — это такой механизм, программа, такой способ восприятия, что его можно регулировать. Эти процессы регулирования осуществляют множество систем, в первую очередь Учительская и Ангельская система и, соответственно, цивилизации, Главный Определитель, Миротворцы и так далее, и так далее.

В этом процессе само становление пространства как иллюзии, как вы знаете, идёт из будущего в наше настоящее, то бишь прошлое. И мы не можем на сегодняшний день говорить о каких-то состояниях влияния, поскольку мы как бы проживаем уже фактически то, что уже собрано. И этот процесс влияния — это то, что вы пытаетесь изучить, узнать и попробовать на себе. Поэтому этот переход, этот скачок, он был необходим, он был запрограммирован и определён с точки зрения и наших инкарнационных воплощений, и с точки зрения Душ.

Естественно, весь формат этого переходного периода из состояния человека достаточно быстро меняется. И если вы заметили, за последние 15-20 лет в жизни каждого произошли большие перемены. То есть мы вышли из социализма, перешли в какие-то непонятные системы государства на внешнем уровне. У нас внутри поменялось очень много форматов отношений, пространств; и здесь нет смысла это перечислять. Конечно, системы контроля, они тоже меняются.

Учительская система в своей основе – имеется в виду православная и мусульманская тоже — очень молодая. Появилась она примерно в XIV — XVI в., заложила вот эти основы, и мы на них, в принципе, растем. Естественно, эти Учителя инерционно привязаны к старым состояниям и православного эгрегора, и своих понятий, и своих соотношений с позиции человека, его опыта.

В 4-й мерности в наш техногенный век открываются совершенно другие форматы. И Учительская система на 75% (насколько нам были даны знания) просто перешла на другой уровень работы, в другие пласты наблюдения, в другие планетарные системы. А сюда пришли новые Учителя. Это, в общем-то, процесс не одномоментный и происходит не скачком. С другой стороны, новые Учителя не являются такими, будем говорить, «хранителями опыта» с точки зрения тех, которые были. Естественно, этим Учителям, которые пришли в 4D, практически не нужна Ангельская система, потому что она просто не может играть ту роль, которую играла раньше. Здесь много нюансов.

В пространстве 3D все процессы, и вы должны с этим согласиться, были гораздо глубже, гораздо естественнее с точки зрения проживаемости. То есть мы больше чувствовали, больше переживали и больше думали, диапазоны эмоционально-чувственных каркасов у нас были более зависимыми от обстоятельств, от всех величин. И, естественно, эти процессы нужно было охранять, беречь и сохранять с точки зрения их так называемой проявленности. Этим занималась Ангельская система, притом она охраняла и тот, и другой опыт. То есть нельзя было говорить, что Ангелы только нас хранили от плохого. Нет, они сопровождали весь опыт в целом. И это нужно понимать.

Здесь тоже произошли «сокращения», но они произошли естественным образом. То есть та часть наблюдателей, которая просто ушла в спящее состояние, перешла на так называемое программирование и не нуждается в сопровождении Ангелов в принципе. Этот вопрос уже как бы решён по отношению к будущему — они там есть, но очень мало. То есть сейчас Ангел может сопровождать и 10, и 100, и даже больше человек-наблюдателей. И в переходном периоде те, которые пошли в развитие, Ангельская система в данном случае так же не является необходимой, поскольку здесь уже непосредственно участвуют Учителя, поскольку 4D подразумевает форматы разворачивания творческих разумных каркасов. А это можно сделать только при непосредственном контакте с Душами. А с Душами общаются только Учителя. Соответственно, Ангельская системы так же выпадает, но она присутствует в необходимом эквиваленте, который нужен. В данном случае вопрос просто в целесообразности.

Новые Учителя ещё с нами не знакомились. Это тоже вопрос такого инерционного состояния. Они входят в пространство, они влияют на сценарий, влияют на все события, но не в системе внешних значений, а в нашей жизни. И эти события, если вы считаете, что они плохие или хорошие, не означают, что они их продуцировали или изобрели. Это немножко другой подход. Сейчас идет цикл по сценарному плану, вам надо его изучить, и тогда вы поймете как бы с той стороны, как получается сценарий, и потом уже нужно наложить задачи, функции Учителей на этот сценарий. Тогда все встанет на свои места.

**2:** Цивилизации какого уровня/мерности сейчас формируют общий сценарий стран, конкретно стран СНГ, Европы? Какие у них взаимоотношения с Учительской системой?

**Софоос:** Цивилизации многослойные, у них нет внутренних конфликтов. Это единая система управления нашим пространством. Пространство формирует само человеческое сознание, то есть мы и есть пространство, мы и есть государства, мы и есть страны СНГ, Европы и так далее. В какой-то части как наблюдатели. И в данном случае цивилизации как были в этой иерархии выстроены, так они и есть. Просто есть сценаристы старого типа, которые больше влияют: это Орион, потом идет Сириус, следом идет Арктур, Андромеда. Это пятерка цивилизаций. Дальше следуют Аннуаки, которые находятся на последнем месте — между 4-й и 5-й мерностью. Сириус – это 5-я мерность; Арктур – 5-я, 6-я; Орион – 5-я, начало 6-й; Андромеда – 6-я. В общем-то, все это цивилизации сценарного плана. Те из цивилизаций, которые пониже и к нам поближе, — это уже 4-я, а у многих даже конец 3-й. В основном это четверочные цивилизации, которые определяются в достаточно простых, банальных вещах, и они очень легко формируют наши зависимости, управляя нашим сознанием привязанностью к деньгам, к быту, к вещам, к телефонам и так далее.

**3.** Есть ли у Вышестоящей системы уже понимание основных векторов в развитии сценария человечества на ближайшие 5-10 лет? Особенно в части разделения на «правый и левый» сценарий? Будет ли выделено чисто конструктивное 4D или остановились на смешанном варианте? Какие объективные изменения, признаки перехода мы сможем наблюдать и когда, если сможем, конечно?

**Софоос:** На самом деле мы постоянно пытаемся во внешних значениях что-то найти. Представьте, что будут военные действия или будут совершенно новые форматы государственных образований, хотя они уже происходят. Если вы посмотрите на нашу планету, то увидите, что существует государство, которое управляет своим народом с совершенно других качественных позиций, как, например, Норвегия. Почитайте. Познер недавно сделал передачу про Норвегию, которая вызвала достаточно бурную реакцию многих зрителей. А именно потому, что эта страна полностью заботится о своем населении. И там «сидит» цивилизация, которая управляет этим процессом. Вы скажете: нам бы такую. Но у нас, к сожалению, такой нет, у нас другой опыт и другая цивилизация, и другие правители.

Есть государство Бутан, где есть «Комитет по Счастью». Есть масса стран, которые в своем определении ставят заботу непосредственно о наблюдателе. Но это ничего не дает и ничего не меняет, как и были эмоционально-чувственные каркасы, так они есть, только в разных калибрах и состояниях, и переживаниях. Конечно же, есть государства и города, где в приоритете депрессивное, деструктивное состояние населения, и они сами по себе формируют определённый стиль и жизни, и состояния людей, и их общения.

Естественно, сценарий человечества сформирован, он есть, как вы заметили, вялотекущий. Например, Украина постоянно разваливается, а мы постоянно ждем падения рубля, какой-то войны, каких-то событий, но это не случается и не случится, потому что на самом деле, как вам уже объяснялось, природные явления, катаклизмы идут с гораздо большей скоростью и нарастанием, чем те политические или военные ситуации, которые теоретически возможны в сценарии. Поэтому, естественно, цивилизации формируют свой сценарный план и прекрасно понимают, что они должны выполнить прежде всего те условия, которые они подписали с Учителями, с Душами и так далее. А эти условия в очень сложно понимаемом для нас формате, потому что мы свое пространство понимаем в виде каких-то конкретных значений: падают цены или меньше ставка по кредиту, или дешевле машина, или что-то такое, но опять же в 3D формате. В 3D формате всё будет в одном и том же контексте.

Естественно, у нас нет понятия «чисто конструктивное пространство». Ещё раз это говорю. Да, оно может быть выделено, но это надо жить на каком-то острове в набедренных повязках и, в общем-то, определять себя в состоянии каких-то молитв и так далее. Можно назвать конструктивным пространством, условно, конструктивным — это монах в пещере, который постоянно молится и практически не ест. То есть вот такие состояния конструктивные. Всё остальное, когда начинаются взаимоотношения людей, когда мы начинаем понимать, что мы входим в систему директивного мышления, никак не может быть конструктивным и в состоянии независимости от цивилизаций, от алгоритмов Архитектора и Главного Определителя.

Поэтому смешанный вариант идет по двум направлениям — это 3D вариант, вам о нем уже говорили, где нет ничего интересного, и 4D, который уже отслоился, он уже есть, и, в общем-то, наблюдатели уже определены, сформированы и сейчас туда выходят. Это опять же будет для нас незаметно, потому что я буду «видеть» одно событие, а другой наблюдатель — параллельно рядом, который вроде как даже наблюдаем на улице — будет видеть совершенно другое. Здесь вопрос в подаче. То есть это примерно как телевизор. Представьте, что стоят два телевизора рядом. В одном каналы с 1-го по 20-й, а в другом – с 15-го по 40-й. Оно выглядит примерно так, то есть перекрест есть — это 5 каналов, но они будут все меньше и меньше выделяться, и потом они окончательно разделятся. Хотя техногенная Матрица будет одна и та же, но она будет по-другому работать, функционировать и создавать те значения, которые как бы необходимы в будущем. А вот вопрос необходимости - это уже вопрос философии.

**4.** Хотелось бы подробнее узнать, что такое цивилизационные посевы, энергетическая подпись?

**Софоос:** У нас есть ченнелинг «Цивилизации и их посевы», а также в книге «Творение» есть глава «Функции и задачи цивилизаций», где все описано.

5. Какими Законами (с описанием их сути) должны взаимодействовать с нами, людьми, цивилизации. Если их множество, хотя бы назовите основные, верховные Законы.

**Софоос:** Есть Закон Иллюзии — это Закон номер один. Есть один из таких понимаемых Законов, и которого боятся цивилизации — это Закон 12-ти, вам о нем говорили. Он существует, его как бы обходят, но иногда они им пользуются, кстати, в своих целях.

Это Закон энергообмена. Мы его, в общем-то, понимаем на каком-то уровне, но он не до конца изучен.

Это Закон о диапазонах пространства.

Это Закон разделения сценарных планов цивилизаций, то есть каждая цивилизация на своих координатах может иметь свои сценарии.

И там начинаются уже подзаконные акты. Они больше похожи на функционал программного обеспечения, который уже не входит в наше понимание, а больше играет роль некоего разграничения программ, которые работают в системе единого поля понимания. Допустим, мусульмане имеют собственные обычаи понимания пространства и веру, и прочее, а мы имеем свою, и у нас есть определенный водораздел, и есть отношения, и есть некая система понимания друг друга. Она выглядит как некие политические отношения, на самом деле эта зона энергетическая и мыслеформирование эгрегорное, где есть много ограничений, разграничений и правил. Это отдельная большая тема, и я не думаю, что она будет интересна кому-то, потому что надо иметь опыт уже не только сборки пространства, но и сборки каких-то сценарных планов. Я не думаю, что кто-то из нас дойдёт до такого состояния развития.

6. Почему нам говорят, что Главный Определитель хочет вернуть развивающихся наблюдателей в рамки своего сценария? Это не соотносится с категориями 4D — свобода, радость и так далее?

**Софоос:** Нет, он не хочет вернуть. Он хочет, чтобы те люди, которые обрели коэффициенты развития с помощью поднятия своей Разумности, Внутреннего мира, по максимуму понимали функции и задачи, определяющиеся в составе его функционала развития как Разума. А мы и так их определяем, просто мы очень часто разворачиваемся и считаем, что они нам мешают и вредят. Но это достаточно философский вопрос, поскольку он относительный. Ведь мы пользуемся

телефонами, мы не слезаем с унитаза, мы пользуемся тарелками, вилками, то есть, по сути, поддерживаем тем самым техногенную систему. Поэтому это вопрос философии, он больше касается того пути, который человек выбирает дальше. Если он выбирает конструктивный путь, то идет путем изъятия из себя внутренних состояний, то есть они переходят в какие-то абстрактные картины, музыку, в какие-то совершенно новые форматы отношений. И техногенные состояния - это уже поддержание каких-то архитектурных конструкций, создание уже какой-то алгоритмической музыки, которая создает, будем говорить, поддержку этого сценария, пускай даже не очень понятного с нашей точки зрения и так далее.

**7. Кто из цивилизаций и Учительской системы курирует сайт «Творение»? Какая мерность и название цивилизации? Кто участники игры?**

**Софоос:** По цивилизациям - скорее всего его никто не курирует, поскольку он ещё только начинается. И будем говорить так, что наши знания, выложенные там, для большинства цивилизаций, которые определяют сознание человека, являются вредными, недопустимыми и, мягко говоря, «токсичными», потому что ни одна цивилизация от 4-й мерности не собирается выпускать своего наблюдателя из «зоны контроля». А те знания, которые расположены на сайте, выдёргивают наблюдателя и призывают его к свободному анализу мыслеформ, к творению, к системе выхода в свободное пространство, пускай условно свободное, поскольку все равно само пространство является несвободным для нас, если мы живем в системе городов. Поэтому они, естественно, обходят этот сайт, не хотят его позиционирования. В основном, позиционирование идет через Учителей. Учителя курируют. Прежде всего, это Пантелеймон, Михаил, частично Серафим; иногда — Михаил, но он сейчас неактивно участвует в этом процессе, хотя раньше стоял у истоков.

**8. Если Закон защиты иллюзии есть основной, то для чего человеку подаются нарушения иллюзии и растождествление его и сценария?**

**Софоос:** В системе 4D как раз и подаются те процессы, которые вызывают у человека сомнение и должны вызвать у человека приоритеты или побуждение раскрыть в себе то, что он раньше не раскрывал — интуицию, способности, какие-то новые функционалы, в том числе и анализ собственного поведения, мышления. Поэтому в данном случае Закон Иллюзии просто расширяется до определённых рамок. Ведь никто из иллюзии нас не выбрасывает. Если говорить об окончании Закона иллюзии, то это пятимерная сущность, которую научили формировать вокруг себя пространство. Это примерно так, что вы заснули, проснулись в некой пустоте и с помощью своей фантазии создали вокруг себя комнату, улицы, дома, людей и начали с ними процессы творения с сопоставлением. Но это продукт вашей фантазии, начиная от проекции, кончая звуками и так далее, и так далее.



Естественно, что в более высокочастотном пространстве расширяются эти диапазоны, и кого-то расшатывает, а кого-то шатает, а кого-то выдергивает.

**9.** Уже несколько раз проходила информация про будущие катаклизмы, смену полюсов. В какой временной период это будет?

**Софоос:** Вы заметили, что идет тренд, а насколько он будет долгосрочный — это вопрос не ко мне. Ну, по крайней мере, в ближайшие полгода пока ничего не видно. В 2021-23-м, возможно, что-то произойдет более-менее значимое. Пространство «шатает» ожидания людей до тех пор, пока они (ожидания) не исчезают. То есть нас сейчас «шатает» по одному вопросу — мы начинаем переживать; потом «переживалка» перестает работать — начинает «шатать» по другому вопросу. Какую-то «страшилку» всё время показывают, но у всех у них есть процесс привыкания. И, если вы заметили, нам постоянно показывают разные «страшилки», но суть нашей жизни не меняется.

**10.** Вопросы, которые мы задаем, это общение системы с собой, а мы просто осознаем это общение? Тогда все вопросы уже несут в себе ответ, так как исходят из того вектора развития, который заказала Душа. Получается, что сам вопрос это и есть то, куда двигает нашу осознанность Высшее Я?

**Софоос:** Надо понимать, что такое осознанность Высшего Я. Это опыт эмоционально-чувственных конструкций, которые накопила программа Высшего Я с помощью собственных усилий. И этот опыт никак не относится к нашему пониманию осознанности. То, что касается ответов или вопросов, понятно, что частично они несут в себе директивные мыслеформы, но частично несут в себе элементы Разумности. Здесь надо отличать Разумность от линейных мыслеформ, неких проекций векторов мышления и той же самочувственности Души и так далее.

**11.** Вопрос - это и есть метод расширения осознанности?

**Софоос:** Вопрос всегда подразумевает определенное преломление тех установок, которые у вас есть. Если вы задаете вопрос, то естественным образом подразумеваете, что у вас будут происходить какие-то изменения внутренних взглядов, установок, категорий, сомнений и так далее. И все эти категории, сомнения и установки проецируются и иницируются самой цивилизацией, они это не скрывают и создают так называемое противодействие — мы же протестуем против загрязнения окружающей среды или против плохой пищи. На самом деле мы едим и молчаливо соглашаемся, по сути, мы ничего не делаем, то есть у нас как бы есть форма протеста, и мы довольны. Мы пожалели собачку на улице или плачущего ребёнка, и у нас как бы успокоилась совесть. Примерно так устроено. И если мы задаем вопрос, мы либо с помощью этого вопроса что-то меняем внутри себя, либо

ничего не меняем и идём дальше. Вопрос — это некая форма преломления пространства, коэффициент преломления.

**12.** В ченнелинге «Целесообразность собственного существования» говорится, что человек не может быть здоров, если все время думает о деньгах и так далее. Как он может о чём-то другом думать, если думает не он, а мысли привнесены?

**Софоос:** Вот тут как раз процесс развития. Если вы понимаете, что мысли директивны, то у вас анализ состоялся. Если вы не понимаете, что мысли директивны, и вы позволяете себе какие-то выпады, стрессы и так далее, не контролируете их, значит, эта дорога в знания вам не показана, не прописана и вам как бы не сюда. И в данном случае, если вы не понимаете, что в вас «диктуют мыслеформы», и вы не сможете их отогнать, изменить, трансформировать, значит, эти знания просто неупотребимы, они не могут быть «переварены, съедены» вами и вашим сознанием. Значит, цивилизация просто агрессивная, опыта нет, и Душа не накладывает этих чувственных конструкций.

Если говорить о каком-то добре, сочувствии, милосердии по отношению к сценарию, то в сценарии всегда создавали альтернативу. То есть вера, православие, вообще человеческие качества, которые позиционирует наш социум, моральные, нравственные законы всегда выводят человека на соблюдение каких-то условных правил. Вы их знаете: не убий, не оскорби, не навреди, не измени, гордыня и прочее, и прочее. Все эти состояния как бы выходят из деструктивного взаимодействия, то есть они все противонаправлены деструктивному энергообмену. Если бы эти состояния приветствовались, и мы считали деструктивный энергообмен нормальным вариантом, как обыкновенное явление, то тогда бы у нас не было эмоционально-чувственных конструкций, мы бы переедали (уже проходили этот опыт), грешили, оскорбляли бы друг друга, и у нас бы не было никаких правил, никаких ограничений. А значит, мы бы ничего и не нарушали. А если бы мы ничего не нарушали, значит, мы и не обладали бы и не давали бы той отрицательной энергии, которая необходима при так называемом нарушении тех границ. Ведь, по сути, любое деструктивное взаимодействие — это нарушение тех границ, которые создал себе человек в моральных, правовых емкостях, которые в устоях, этикете и так далее.

**13.** Для тех сознаний, которые в этой инкарнации начали просыпаться и осознают кто они и что на самом деле происходит, но которые не смогут перейти в 4D пространство по тем или иным причинам, будет ли учтен этот опыт в следующей инкарнации? Я имею в виду - будет ли сознание более осознанно или нет, если Душа выберет это пространство вновь?

**Софоос:** На самом деле Душа уже все выбрала. У нее нет такого понятия, у нее есть понятие переноса инкарнационного опыта. Если она понимает, что двойник не отработал какую-то ситуацию, она может просто этот опыт перенести в систему проекции и разворота опыта в прошлые или будущие пространства. Просто это надо воспринимать, как будто Душа находится в центре круга, а вокруг такими полукругами жизнь наблюдателей. И она может маневрировать, может перекладывать те состояния, которые человек не успел или не отработал по тем или иным причинам, по тем или иным параметрам, по тем или иным сужениям пространства. И здесь эта перекладка идет в системе нулевого времени, то есть мы можем нарваться на эти состояния в любой момент, и впереди нас в линейном времени возникнет задача отработки того опыта, который кто-то не отработал. Имеется в виду тот наблюдатель, который относится к Душе. Душа же курирует не только одно Высшее Я, у нее может быть сотни, тысячи Высших Я, и в данном случае это надо понимать.

Вот у Высшего Я сам транзит и сам сигнал распространяется через Кластерную Систему, через кустовые сознания и выходит уже на двойников с точки зрения нашего понимания. Просто вся эта картинка тяжело воспринимается. А когда ее разбираешь, то становится очень неприятно, потому что сам человек как бы исчезает в этой модели сбора опыта и превращается в некий экран, который чувствует внешнее пространство и внутреннее, не более. И за этим экраном очень мало содержательного остается, если учитывать сам процесс мотивации тех Вышестоящих Систем, который происходит и так далее. Поэтому этот вопрос мы не обостряем.

**14.** В одном из ченнелингов сказано: «Многие Души не видят будущего, поскольку оно закрыто. Эти Души и даже цивилизации не могут просмотреть эту стену и, соответственно, теряются в догадках...». Кто «выстроил стену» и для чего, если не брать во внимание, что Гайя такая непредсказуемая?

**Софоос:** Здесь вопрос о тех Душах, которые «идут снизу». Вы знаете, что Вышестоящие Души создают собственные отпочкования, филиалы. И они просто начинают идти снизу-вверх и, естественно, их Разумность, хоть она и соединена с Материнской Душой, имеет только некую одностороннюю связь, то есть Душа что-то может привнести в свой филиал, в свое дочернее образование Разумности, но сама Разумность не может скачать ту информацию, тот опыт, который видит Большая Душа. Поэтому такие Души действительно не видят пространство будущего, поскольку для них оно закрыто, они находятся в росте наравне с собственным наблюдателем. Это называется Земная цивилизация, это те цивилизации, которые пришли и начинают здесь делать посевы на уровне пространства от 3D до 4D. И это надо понимать. Но у многих наблюдателей Души находятся в состоянии вышестоящего опыта, и они прекрасно всё видят, понимают и ведут своих наблюдателей в ту зону, которая им интересна, опять же, с точки зрения не события, а эмоционально-чувственных каркасов.

**15.** Меня интересует дата смерти. Слышала в каком-то видео, что она определена.

**Софоос:** Дата смерти у некоторых, да, определена как значение. Потому что если этот человек вшит в какое-то пространство, является каким-то знаковым персонажем, то он действительно может по одному из сценариев умереть в какую-то дату, это предсказуемо. Но у большинства наблюдателей эта дата является не привязанной к какому-то моменту, то есть в данном случае есть диапазон примерно 15 лет. Можно пить, курить, гулять и относиться очень плохо к своему организму, но инвалидом, очень больным дожить до 85 лет и умереть. То есть это будет начало так называемой «точки смерти». А можно прожить более-менее полноценную жизнь и умереть здоровым в 55-60 лет. Казалось бы, в расцвете лет, но инсульт, инфаркт или какая-то авария и человека нет. В данном случае дата смерти у каждого имеет собственный диапазон примерно от 15 до одного дня. И это не имеет никакого значения для знаний, для вашего развития.

Да, кстати, эти «точки» при развитии начинают изменяться и трансформироваться. И когда Душа видит, что человек уходит в зону развития и дает команду Учителям уже делать другие контракты по этой зоне, то, естественно, дата смерти становится такой мутной величиной, которая является уже больше необходимостью факторного накопления опыта, чем какой-то датой или привязкой к пространству.

**16:** Существует инструмент продвижения товаров как сетевой маркетинг. Можно ли его использовать для продвижения эко-продуктов как мотивацию, как возможность получать определенное количество продукции бесплатно? Как трансформировать этот инструмент таким образом, чтобы минимизировать деструктивные коэффициенты?

**Софоос:** Вообще, сетевой маркетинг — это форма обмана и достаточно серьезная. Она выстроена на энергии денег, которая, мультиплицируясь в разы, создает у человека жажду наживы. И люди под жадой наживы, под жадой каких-то заработков, начинают маниакально вталкивать этот товар в сознание других людей. И этот момент необходимо учесть, потому что если нет этого состояния, желания заработать, то и нет усиленного обмана, который, так или иначе, в какой-то форме создает приоритеты и состояния. А как схему продвижения, конечно, можно использовать все что угодно — и хорошую продукцию, и плохую. И не секрет, что в сетях есть и хорошая продукция. Здесь нет понятия ограничений. Но сама форма сетевого маркетинга, к сожалению, очень навязчива и является больше давлением на сознание человека, чем формой свободы. И человек, обретающийся в эзотерике или пытающийся стать человеком развития, этот метод никогда не возьмет на вооружение, поскольку он достаточно агрессивный, ядовитый для сознания, подразумевает создание эгрегора, прежде всего сетевого. И люди затягиваются в

этот эгрегор с помощью цивилизаций, прежде всего, и начинают потреблять эти продукты, притом независимо от их качества.

**17.** Использование 10% от любого дохода на благотворительные проекты влияет на энергообмен? Если да, то конструктивно или деструктивно? Если конструктивно, то какие именно направления в благотворительности являются наиболее конструктивными?

**Софоос:** Я бы сказал так. Слово благотворительность идет от слова благость. Благость — это состояние Души. То есть в данном случае, если у человека это состояние существует, если он действительно находится в моменте своего бизнеса, в моменте создания каких-то идей, получения каких-то материальных благ, в состоянии условной гармонии, тогда да — эта жертва, этот поступок, это пожертвование дают определённый эффект в пространство как форма благодарности, выраженная в денежном эквиваленте. Тогда эти деньги, полученные от этого человека в руки другого, действительно, переходят не в виде задолженности, а в виде дара, в виде будущей благодарности, и они имеют совершенно другие коэффициенты и значения, как в жизни человека, так и в поступках.

**18.** Как намерение влияет на сборку событий, и от какой системы оно подается: Ангельская Система, Учительская Система, Монада, Душа, Главный Определитель?

**Софоос:** Этот вопрос уже освещался, это целая тема. Более того, у нас начинается новый этап обучения, и намерение там стоит как номер один. Намерение — это инструмент управления пространством восприятия, оно является внутренним процессом, который происходит прежде всего из Монадического Разума. Если оно происходит от цивилизации, то это не намерение, а директивная мыслеформа.

**19.** Что такое память и как она влияет на сборку событий?

**Софоос:** Память — это хранилище, которое определяется, прежде всего, в неких разнофокусных форматах. То есть сначала хранятся так называемые корешки эмоционально-чувственных каркасов, которые являются наиболее важными для воспоминаний. А по ним определяются так называемые визуальные картинки, которые находятся уже в других библиотеках (визуальных). Они могут быть разнесены совершенно в разных пластах. Притом, когда вы начинаете вспоминать свое детство, вы можете вспомнить и юность, и это будет соединено в одну цепочку, хотя разных, но единых по сути событий. Навык управления должен быть создан для того, чтобы развивать Разум.

**20.** Предыдущие инкарнации имеют какое-то значение для наблюдателя с точки зрения осознанности? Душа, Монада и Высшее Я по инкарнациям всегда в одном составе?

**Софоос:** Предыдущие инкарнации - это просто как накопленный опыт и все. Мы его чувствуем, как состояние навыков и способностей, хотя они находятся в безусловном скрученном варианте. При определенных ситуациях они разворачиваются, и мы открываем в себе то, что вроде, как и не знали. Монада с Душой точно. Да, Высшее Я входит в инкарнацию. Но Душу можно заменить. Иногда Души меняются местами по собственному выбору. Если наблюдатель продвинутый, вдруг пошел, пошел, пошел — такое бывает — и Душа не хочет этот опыт определять, тогда в этом случае, чтобы не портить наблюдателя, Душу можно поменять. Монаду точно не меняют. Высшее Я — это ещё более тяжелая система, поскольку она привязана всем своим функционалом и к Душе, и к Монаде, и к пространству и так далее. Поэтому замена Высшего Я, да, бывает, но это редчайшие случаи, которые мне даже неизвестны.

**21.** Если человек вспоминает инкарнации, это воспоминания от Высшего Я? То есть один из двойников, которых ведёт Высшее Я?

**Софоос:** Да, это просто наслоение «библиотеки памяти». Это специально делается, чтобы у человека возникло ощущение воспоминания прошлого опыта, как некие значения. Он делает из этого выводы, какие-то построения, свои внутренние определения.

**22.** В чем мы заблуждаемся относительно нашего развития?

**Софоос:** В том, что мы думаем, что мы развиваемся. На самом деле мы просто определяем сценарий 3D. Мы говорили, что развитие — это управление мыслеформами, пространством, временем и так далее. И прежде всего — это обретение внутреннего творчества через Внутренний мир.

**23.** Когда цивилизации начинают «перегибать палку», к кому обращаться с молитвами, просьбой о защите?

**Софоос:** Во-первых, вы должны сами научиться контролировать эту «палку» и понимать, что перегиб или перекосяк - это с вашей точки зрения. С их точки зрения все хорошо. Поэтому форма защиты — это, по сути, уход от сформированных событий, то есть вы начинаете выражать своё согласие с помощью защиты, вы говорите: да, меня бьют, а я прошу меня защитить, я слабая, я не готова, то есть я остаюсь в 3D. Это, по сути, форма выбора. Раз просите защиты — она, конечно, вам будет подана, но это не означает, что это прекратится.

**24.** На каком курсе будет изучаться тема управления снами?

**Софоос:** Мы уже подходили к этой теме и, в общем-то, готовы ещё раз вернуться. Она не такая сложная. Вопрос только в том, что туда можно заходить сформированному человеку, который уже растождествился, понимает свой Внутренний мир, понимает вектор своего развития и понимает, что он хочет из этого сна произвести. Ведь сон — это первая лестница, это так называемый первый энергетический урок или состояние, или платформа, или пространство для собственного творения. То есть я захожу в управляемый сон и начинаю творить. Если я не способен творить, у меня нет фантазии, то, в принципе, обучение для меня является закрытой темой, поскольку я ничего не могу сделать из себя в системе сна, потому что если я не создал это во сне, то дальше в реальной иллюзии я уж тем более не создам.

**25.** Снизится ли «энергетическая плата за просмотр иллюзии» для людей развития? Кроме соединения с единомышленниками, как ускорить процесс выхода из системы городов?

**Софоос:** «Энергетическая плата» уже уменьшилась в разы и не за счёт того, что «тариф» уменьшили, а за счёт того, что наши частотные поля, наши зоны восприятия просто повысили свои вибрации и ушли из зон нижестоящего опыта. Мы просто стали принимать более высокочастотную деструктивную «пищу» и реагировать только на более высокий и узкий диапазон сопоставлений по отношению к деструктивному энергообмену. Как ускорить выход из городов с единомышленниками? Так вот это как раз вопрос к творчеству: пытаться ускорить и не бояться ускорить, быть смелым, бесшабашным и так далее. Тогда да, получается. Или мы сидим в своей норке, как бы определяемся в состоянии критики или агрессии, или терпения, или ожидания — это всё едино.

**26.** О трансформации мыслеформ. Если писать утверждающую мыслеформу (аффирмацию) много раз в тетради, произойдёт ли перепрограммирование себя? Например, я сильный, я смогу, я сумею и так далее.

**Софоос:** Да, самоубеждение происходит не через мыслеформу, а, по сути, это искаженная форма молитвы. Мы убеждаем себя в каких-то установках, они принимаются сознанием как установка, как модель поведения, но это ненадолго. Надо постоянно повторять, постоянно нацеливаться. Не у всех это получается.

**27.** Как расширить свое линейное восприятие до квантового, чтобы можно было осознать свою целостность?

**Софоос:** Здесь есть масса способов. Это и практики, и внутренняя философия, и некое внутреннее одиночество, и ретрит. Прежде всего побыть одному 2-3 недели,

тогда эта целостность ощущается. А если вы в городах — вы размыты, вы в поступках, в общении и так далее.

**28.** Возможно ли чувство любви к одному человеку расширить, трансформировать до безусловной любви ко всем людям? Или нужно сначала растождествиться от личностной любви, а только потом учиться безусловной?

**Софоос:** Я думаю, что это не совсем так. Слово «нужно» не употребляется. Когда у человека возникает расширение коэффициентов любви — их создает Душа — и вы начинаете просто любить и остальных, и себя, и пространство. Это процесс, он безусловный, он совершенно свободный, он как бы истекает из человека как родник, который раз, и забил где-то возле дерева, с горы и прочее. Точно так же и из человека начинает истекать любовь — она безусловна, она просто течет и все. Но это Душа. Это в чистом виде Душа. И здесь ничего и никто больше не сделает.

**29.** Как достоверно донести до Высших Сил, Души своё намерение на прохождение опыта развития, растождествления, замену цивилизации на более адекватную переходному периоду, смену координат?

**Софоос:** По замене цивилизации стало проще. Вы можете уже «копытиться» по цивилизации, можете вставать на «дыбки», то есть вы поймали директивную мыслеформу, поставили ее, мягко говоря, «раком» и пнули ее назад. Вот это и есть посыл цивилизационных директивных мыслеформ туда, откуда они происходят. Это как затычка выхлопной трубы в автомобиле. То есть у них рано или поздно происходит взрыв, и цивилизацию сразу убирают. Там этот закон получается. Если вы запикиваете директивную мыслеформу назад — Закон иллюзии не срабатывает: приходят так называемые «церберы» и сразу же эту цивилизацию меняют на другую. Вопрос только в том - на какую. Если Душа не меняет ваш опыт, и он у вас узкодиапазонный, то могут прийти еще более сильные цивилизации, которые будут более конкретно управлять вашим состоянием, и с ними еще тяжелее будет бороться. Тут вопрос в том, чтобы вы понимали, что вас курируют Учителя. Учителя курируют всегда: вы их чувствуете, они стоят рядом и их энергетика всегда понимаема.

**30.** Осознанное снижение количества контактов с людьми ускоряет вхождение в трансформационное состояние?

**Софоос:** Да, ускоряет.

**31.** Нужно быть открытым ко всем входящим событиям, но держать эмоционально-чувственные каркасы стремящимися к 4D?

**Софоос:** Что означает «открытым ко всем входящим событиям»? Открытым – это прозрачным. Я же не знаю, какие события у меня входят. Я могу сесть в машину и



мне в лоб прилетит троллейбус или мотоциклист. И что? Я буду открытым к входящим событиям. Я вчера кого-то подрезал, и меня догнал парень, я открыл форточку, он пытался мне что-то объяснить, я с ним разговаривал. У меня никаких сомнений не было, что это собранное событие. Я даже внутренне был счастлив, потому что я контролировал эту ситуацию. Это называется открытость. Меня совершенно не волнует, что эту иллюзию «собрал» кто-то, и я кого-то подрезал. Это же собранное событие. Меня поставили в экзамен. Я его сдал и очень доволен этим. А в другой ситуации я мог бы выслушать, выйти из машины и даже подражаться (имею в виду какой-то другой сценарий). А так все произошло очень весело и комфортно, и в этом состоянии это и есть открытость. Я открыт, потому что я готов воспринимать любую форму сценарного плана. Если я готов и открыт — я уже в 4D.

**32.** Корректно ли осознанно отказаться от любых энергозащит и представлять себя проводником чистого Света, не боясь за потерю энергии, довериться сведению со стороны Души и Монады?

**Софоос:** Нет. Защиту надо ставить, особенно, когда вы в обществе в формате 3D. Когда я захожу на рынок или в магазин, я всегда надеваю на себя как плащ энергетическую оболочку золотистого цвета. И советую всем это делать, потому что сейчас — несмотря на то, что объявили, что сутевых процессов нет — сути просто повысили класс своего обслуживания: они существуют, их можно «нацеплять». Потом приходишь, на канал встаешь, а они уже по столбику наклеплены, их надо стряхивать, куда-то девать. Эти программы как мусор, грязь везде существуют. Ведь если вы находитесь дома, у вас дома чисто и вы в этом уверены, тогда вы об этом не заботитесь, но в местах массовых скоплений вам подается пространство, где находится масса нежелательных элементов, вирусов и так далее. Здесь надо ставить защиту, но на экранном уровне, то есть вы как бы надеваете очки на себя. Такая форма защиты наиболее подходящая с точки зрения ее применимости.

Когда вы ставите защиту на другие процессы (например, на отношения), то это тоже не приветствуется. Здесь есть определённые роли защиты. Допустим, муж конфликтует с женой, а жена в эзотерике и хочет уйти от отрицательного энергообмена. Она может вводить это через убеждение, через разные способы. Можно через защиту поставить экран, но уже будет зависеть от цивилизации мужа. Если цивилизация не может получить энергетического энергообмена, который заложен в ее опыте, ее агрессия начинает повышаться вплоть до развода, до критических состояний, то есть они начинают моделировать и искажать линейный сценарий до агрессивных моментов. Вы должны это просчитывать и реально понимать, у кого какие состояния впереди вас. Все это в доступной зоне знаний. У нас всё это расшифровано, раскрыто и на все вопросы есть ответы.

**33.** Как часто имеет смысл проводить встречи для отработки механизмов сходимости, чтобы процессы сближения не тормозились?

**Софоос:** Этот вопрос сродни вопросам «как часто можно ходить в туалет или как часто можно кушать?» Как часто можно встречаться – это как позволяет ваше сознание. Если вы собираете эти события часто, вы будете часто встречаться. Вообще встречаться надо чаще, потому что мы начинаем загибаться от внутреннего одиночества, даже если мы находимся рядом друг с другом. Разворачиваться в пользу другого — это настоящий талант. И на сегодняшний день пространство («тормоза» снимали) стало более прозрачным, более гладким. Тот, кто его видит — почувствовали. Сейчас уже оно как бы опять потекло в программируемой модальности. А вот последние 4-5 месяцев его просто трясло — оно кашляло, металось и, в общем-то, было нестабильным, в том числе из-за всех этих непоняток со сценарием. Я имею в виду и Учительскую Систему, и так далее. Так или иначе, они продержались, ничего особенного не случилось: был дискомфорт, депрессии и прочее, а у кого-то вообще ничего не было.

**34.** Есть ли более актуальные, в связи с изменениями в Вышестоящих Системах, рекомендации по обходу программы Высшего Я — её вмешательств в медитации, в аналитические процессы?

**Софоос:** Вот это интересный вопрос. Во-первых, Высшее Я не надо расценивать как вмешательство в программу. Программы «болтушек», программы, которые вторгаются в систему вашего состояния при медитации и анализе — это программы вашего личного сознания, это подуровень Высшего Я, которую можно освоить, можно поставить в свой приоритет развития. Это целая тема, вы ее не проходили. Я когда-то ее проходил. С Высшим Я, конечно, справиться сложнее, это на ноль сложнее программа, а то и на два.

А вот с сознанием, да. Что определяется в системе медитации? В медитации вы расслабляетесь, и программа вашего личного сознания — у Высшего Я таких двойников может быть тысячи — начинает формировать директивные мыслеформы. Поэтому, когда вы садитесь в медитацию, вы должны как бы заходить в систему сознания, находить источник мыслеформирования и очень комфортно, не агрессивно, не тормозя, а закрывать зелёной тряпочкой, золотистым цветом (у кого что получится). Фиолетовым лучше, конечно, потому что фиолетовый или лиловый цвет резонирует с самой мыслеформой, и она как бы погружаясь в это облако, начинает там тонуть. Закрыв мыслеформу, вы начинаете наблюдать за собой, наблюдать за этой программой сознания. Она находится в «пятёрке» и как бы успокаивается, приходит в состояние расслабления. Когда вы понимаете, что уже освоили эту точку, эту зону, вы входите в состояние медитации, тогда у вас нет этого «сквозного пробива».

Вообще, на эту тему надо отдельный ченнелинг принять, так как действительно это волнует многих, потому что и у меня, и у большинства из вас идут «пробивки». Когда вы сидите в медитации, постоянно что-то «входит» в голову и начинает там крутиться. Потом всё это надо «сматывать», убирать.

**35.** Каковы взаимосвязи по роду? Как влияют, если влияют, изменения в осознанности одного члена рода на других членов? Что могут означать одинаковые события у родственников? Есть ли возможность у цивилизаций «скачивать» энергию с человека через родственников, через «родовые каналы»?

**Софоос:** Конечно, понятие род существует. Он заложен и в критериях создания ячейки. Прежде всего ячейка — это есть род, ячейка формирования разумного статуса. Цивилизации разные — приходят и уходят, могут быть и заменены, как «наездники». Можно так сказать, что вы машина, а водитель может у вас поменяться за жизнь 10 раз, а то и 15. Хотя в основном это один водитель. Ваша машина и есть ваше тело, ваше состояние. Соответственно, тип этой машины — ее стиль, поведение, самое главное, форма разумности — является вашим приоритетом. Род — это больше привязка к так называемому Учительскому эгрегору, состоянию православного эгрегора. Это такое значение, которое надо расшифровать, но не с точки зрения понимания значимости по родословной или по опыту, а с точки зрения его создания, как некой конструкции, посевов, идущие в определенном направлении с точки зрения Душ.

Например, Души засеяли определенную зону, создали Российское государство, накрыли его православием, создали внутреннюю культуру, внутреннюю храбрость, внутреннее человеколюбие, любовь, вложили конструктивные коэффициенты в состояние внутренней разумности, внутренних чувственных полей. И эти агрегатные состояния между Монадой и Душой становятся признаком человекоорождения, человекопонимания, человековыбора, человекоосмысления, человекоопыта. И платформа Душа-Монада является специфической характеристикой, которую можно определить как род. Всё остальное — татары, монголы, славяне — это уже, будем говорить, расхождение в разных направлениях.

Но сутевая начинка рода — это объединение тех Душ, которые определяют свой опыт с точки зрения и истории, и координат, и Учителей, и религии, и, вообще, сутевой начинки человека. Если ее не сохранять, тогда и сутевой начинки не будет, что сейчас и происходит. Род человека, по сути, сейчас выворачивают практически до нуля через трансформацию, через войну, через переселение, через города. И мы этот род уже вспоминаем в виде некой внутренней тоски по тем устоявшимся конструкциям, которые раньше были в виде хороводов, песнопений, обычаев, культуры и тех значений, которые у нас уже исчезают.

Спасибо за внимание.



## Ответы Софооса на вопросы обучающихся в школе. 12.06.2019 г.

1. Творение на холсте будущего времени. Кроме эмоционально-чувственных каркасов и категорий 4D возможно ли использовать в какой-то степени мыслеформы и образы?

**Софоос:** Во-первых, мне достаточно сложно представить, что вы подразумеваете под холстом будущего, потому что это индивидуальный параметр и он не может быть описан с точки зрения некоей одинаковости. Это связано и с нашим разноплановым строением, и опытом, и представлениями. Если у кого-то холст будущего связан с природой, то там, значит, находятся какие-то природные объекты, у кого-то он связан с бизнес-процессами, значит, там какие-то действия, события, какие-то отражения личностей друг об друга и так далее. Я две крайние величины привел и все это холст будущего. И частично даже в бизнесе есть категории 4D и это вопрос уже достаточно понятный. И участие мыслеформ естественно определено.

Мы говорили с вами, что свободная мыслеформа, когда она рождается, она всегда идет под грифом или под сопровождением радости, такого процесса удовольствия, что вы мыслите и получаете удовлетворение. Как будто вас кто-то гладит или как будто вы едите вкусную пищу, то есть вы создаете что-то такое, которое вам нравится, и это естественное состояние творения. Поэтому вот эти мыслеформы у каждого, с одной стороны, как бы понимаемы, с другой, — нет.

В чем непонимание чаще всего? Дело в том, что мы с вами думаем, что проговариваем мыслеформы, на самом деле это не так. Мыслеформы, если вы начнете к ним прислушиваться, условно говоря, с точки зрения стороннего наблюдателя, то они как дельфины в воде себя ведут. То есть частично они находятся вне понятийного аппарата, вне зоны расшифровки условными словесными алгоритмами или понимания, а частично они находятся в зоне, как азбука Морзе: точка, тире, тире, точка и так далее.

И, естественно, когда мы с вами говорим — это тоже проявление мыслеформы директивной. И в данном случае, когда вы говорите, вы тоже можете анализировать и определять себя в состоянии говорящего с точки зрения предварительного анализа, и вы уже знаете, что вы хотите сказать и говорите. И с точки зрения того, что вы просто на автомате начинаете произносить звуки, они как бы вытекают из вас, и вы не готовились и не сочиняли эти слова. Вот я так говорю с канала, когда не знаю, что говорю или не знаю, что буду говорить. Я просто распаковываю мыслеформенную информацию и ее выдаю на поверхность в виде слов. Когда я говорю уже как человек, я уже могу уходить в стороны, вперед, назад, обыгрывать эти мыслеформы, предложения, продумывать, как на них может среагировать человек, группа людей и т.д.

И, соответственно, это все частичка творения, просто вопрос в том, какое творение вы считаете для себя необходимым, участие в этом творении мыслеформ или образов, притом образ — это вообще понятие такое абстрактное. И что такое образ, и что подразумевалось в этом вопросе. Образ конструктивных систем или это образ информации, или образ рисунка какого-то абстрактного, тут не совсем понятно.

2. В медитацию на Внутренний мир можно закладывать другие мыслеформы, такие как здоровье, молодость, лёгкость в осваивание новой информации?

**Софоос:** В медитацию на Внутренний мир нет смысла вообще что-то закладывать, поскольку сам по себе Внутренний мир — это и есть ваш Монадический Разум, и он не нуждается ни в каких закладках, чем проще вы к этому процессу будете относиться, тем глубже вы будете понимать всю природу Внутреннего мира. Мы рассказывали, открывали Внутренний мир, а, по сути, это есть верхняя структура, доступная человеческому осознанию самой Монадической Разумности; и, как вы понимаете, в этой Разумности существуют все закладки, и ее совершенно бесполезно программировать, а сонастраиваться можно, но это больше уже касается волеизъявления или намерения. Это немножко другая система, поэтому если вы медитируете на Внутренний мир, на собственное внутреннее открытие, то в данном случае он сам по себе настолько сильнее, чем программа сознания, чем какие-то ваши планы, побуждения, какие-то фиксированные структуры, которые вы хотите определить в будущем, что даже тут сравнения нельзя проводить.

Естественно, когда есть такие учения, они совершенно правильные, что у человека есть все знания изначально заложенные. Эти знания есть в Монаде, а Монадическое древо обладает всеми знаниями Вселенной. То есть можно забирать информацию как бы из вне, из иллюзорного пространства вовнутрь, а можно ее черпать изнутри и проводить в соответствии со своей действительностью. Но здесь вопрос, насколько щедро и насколько будет считать возможным сама Монада делиться этой Разумностью, этими знаниями с собственным творением (человеком), внутренним состоянием. Но, так или иначе, постепенно обучаясь, погружаясь в себя, вы поймете, что структура Разумности гораздо более глубокая, спокойная, гармоничная, чем те поверхностные зоны сознания, которые рождают мыслеформы о здоровье, о молодости и т.д.

Здесь необходимо понять, что сама по себе медитация должна быть просто на раскрытие внутренних состояний гармонии, радости, счастья, и у каждого они раскрываются индивидуально. Все остальное — это уже привнесенные значения, они как раз являются больше ограничителями этого состояния. И если вы стараетесь заложить какие-то параметры здоровья, молодости или освоения информации, вы, так или иначе, используете инструменты деструктивной системы и будете этими инструментами ограничивать эту свободу, тот потенциал конструктивный, который у вас есть, это не рекомендуется.

3. Каким образом, через какие этапы будет раскрываться в человеке деятельность Монадического Разума? Как сможет сам человек понимать, сколько в нем проявлено Монадической Разумности?

**Софоос:** Это интересный вопрос, конечно, с точки зрения моего понимания. И здесь необходимо сказать, что границ никаких еще никто не знает с точки зрения раскрытия. Естественной Монада, как и все Разумные системы, обязуется, как и Душа соблюдать Законы Инкарнации и Законы Творения, где прописываются не только само пространство и возможности человека (у нас они достаточно ограничены), но и все правила нашего соведения: это рождение, смерть и наши переживания границ, переживание болевых порогов, глубина чувств. И это все, кстати, Разумность Монадическая.

А у многих Разумность связана с понятием деятельности человека и его творческим потенциалом, его количеством мыслеформ, его деятельностью — это совершенно не так, если мы будем брать саму Разумность как систему понимания.

Представьте, что у вас есть программа виндоус, а вокруг этой программы существует еще миллионы программ, каждая из которых постепенно и постоянно усложняются друг относительно друга, образуя такие многослойные внутриядерные состояния программирования. И в результате получится вот такой вот Разум, который анализирует сам себя, создает внутри себя пространства, создает внутри себя зоны взаимодействия и так далее.

Естественно, в этих зонах взаимодействия такие параметры как какие-то проявленности событийные, мыслеформы, деятельность, не очень являются важными. Я сейчас попытаюсь объяснить это на примере: например, вы идете в парке, садитесь на скамейку и начинаете просто размышлять, и вдруг у вас начинается такое озарение, что все, что с вами происходит — это творение. Это не просто событие, а до этого переживания были в трёхмерном пространстве, вы с кем-то говорили по телефону, волновались, переходили дорогу, играли с детьми, любовались цветами, смотрели на проезжающие машины, думали о своем прошлом, будущем — это все трехмерная линейка. Потом вы начали анализировать это состояние и уже ушли в 3-ю точку наблюдения. Потом вы можете углубиться и начать обсуждать собственные периоды времени: как вы прожили неделю, день, насколько он у вас сложился, кто на него влиял вообще, был ли он для вас удовлетворительным — это все не проявление Разумности, а это все еще свойства программы ума, сознания. Но вот если вы начнете загружаться еще дальше, то вы начнете просматривать эту систему Творения не только в себе, но и в других и увидите ее глубину, насколько она глубока, насколько она сложна, насколько она пронизывает все эти пласты пространств, мерностей и уходит очень глубоко внутрь.

Например, мы с вами общеизвестно совершенно не понимаем и не знаем, как живут наши клетки и вроде как клетки являются собственностью под именем, фамилией и отчеством, которое образует ваше тело, но, с другой стороны, они никакого отношения к нам не имеют на самом деле. Потому что мы являемся их временной принадлежностью. То есть еще не понятно, что является больше сутевым процессом Творения — человек, сознание, наши мыслеформы или собственно сама ячейка с ее многоуровневой, многомерной проявленностью начала чакральной системы до конца, плюс все системы соведения человека до яснознания, яснопонимания.

Естественно, в этой глубине этого Творения заложены вот эти уровни, которые совершенно не связаны с событиями, с тем, что нас волнует. Они уходят в совершенно другой пласт мыслительных процессов, я имею в виду аналитических. И тогда вы начнете понимать, что вся эта система Творения, с одной стороны, в человеке вызывает эмоции, чувства, побуждения, какие-то формы (я бы назвал репликации или повторы одного дня в другой) его жизнедеятельности. А с другой стороны, если вы заходите глубоко в эту Разумность, то вы понимаете вот этот весь спектр всей задумки, всей этой реализации: как это начинает взаимодействовать, как это организуется, как это начинает как бы песенно творить или как бы музицировать в системе творческих мотивов с точки зрения опять же взаимодействия той же Монады и пространства.

И пространство может взаимодействовать, вернее Монада может взаимодействовать в виде болезни, в виде радости, в виде счастья; и все эти процессы, когда вы в них углубляетесь, то само состояние этой текучки, линейки на фоне этих углублений перестают быть значимыми вообще. И являются больше таким мелькающим экраном телевизора где-то там в дали и ничего для вас не приносящего, потому что вы уже загрузились настолько в эту Разумность и настолько вас начинает удивлять этот совершенно другой мир, уже как бы надиллюзорный, надсистемный, что вам во многих случаях будет неинтересно.

Вот то, что с вами сейчас происходит. Это я вам просто пример привел, конечно, есть масса нюансов, деталей, вы можете спросить: как это чувствуется? Кто-то это чувствует, а кто-то это начинает понимать на уровне предсостояния, на уровне предразмышления. Кто-то нет, у кого-то не получается, кто-то просто живет в этой трехмерной линейке, в этой Матрице и просто обретает себя в этой жизни, как бы не замораживается. И здесь нет ничего странного, просто я в данном случае ответил на вопрос насколько. Насколько это значит многослойно, на каждый слой событийности, каждый слой собственного анализа.

Это следующий уровень Разумности, и он не бесконечен, поскольку все эти аналитические ряды, они заканчиваются одним процессом: либо вы управляете ими, либо нет. Если не управляете, то вам достаточно и первого слоя. Когда вы знаете, что вы в иллюзии, вы знаете, что вами руководят, вы знаете, что у вас директивные мыслеформы, вы знаете, что вам собираются события, вы знаете, что вы умрете, вы



знаете, что вы не влияете на будущую событийность, и на этом как бы закончили. Вот и все.

4. Статус наблюдателя — это представление внутри понимания человека, сформированное цивилизациями. Может ли человек сам формировать свой статус в сценарии, формируя другие представления. Как грамотно соприкасаться со сценарием?

**Софоос:** У кого-то есть возможность формировать свой статус при соведении с цивилизациями, у кого-то цивилизация агрессивная, ограниченная, малодиапазонная, и просто себя ведет очень агрессивно по отношению к наблюдателю. Постоянно его вставляет в лузу, в паз, в колею, в рельсы и катит его по дороге жизни, не обращая внимания ни на какие попытки Души и так далее. И здесь вопрос формирования своего статуса, и вопрос как его сформировать, он относится больше к творчеству и фантазии. У вас появится внутреннее понимание себя в будущем, некое внутреннее состояние целеполагания, направленности вашего движения.

Что такое движение? Да, я начинаю выводить свое состояния здоровья или внутреннего чувствования на новый уровень, я вывожу свое мышление на состояние 4-й точки наблюдения. Это я вам такие качественные привел примеры, но эти качественные примеры никак не смогут обойтись без состояния какого-то энергетического паттерна в будущем, чтобы вы к нему стремились; и оно явно событийное, оно явно является неким результатом сложения тех усилий, тех состояний, в которых вы будете вкладывать собственное осознание, понимание себя.

Поэтому если спросить, как сформировать свой статус в будущем, то ответа нет, этот вопрос надо отматывать назад и уходить буквально в состояние ваших первых значений по разотождествлению, трансформации и спрашивать в тех состояниях, а зачем вы это делаете, и к чему вы хотите прийти и т.д. И эти вопросы так и остаются. Если формировать другие представления, то надо понимать, что они должны быть, и если они у вас сформированы, то на фоне анализа, на фоне тех значений, которые уже сложены по отношению к этим представлениям. И вы их видите в будущем, вам достаточно легко соприкасаться с текущим сценарием, и вы уже точно понимаете, что нужно вам, а что мешает, а что вообще является чужеродным и ограничивающим.

И вопрос сценарного плана, как грамотно соприкасаться — это как раз вопрос обучения. И вы учитесь этому процессу, и здесь если вы находитесь на первом курсе и уходите на второй, то естественно вам даются знания, что сценарий — это сценарий и на него влиять нельзя, а с ним можно взаимодействовать только через осознание, что события собраны. И не давать своим эмоционально-чувственным

каркасам проявляться, особенно в тех случаях, когда явно события для этого собираются, хотя бы на этих этапах.

## 5. Расскажите подробно о свойствах пространства 4D.

**Софоос:** У нас есть два пространства: конструктивное, деструктивное, а сейчас пространство у нас смешанное и его свойства такие же как в 3D. Но за счет увеличения частотных параметров, за счет увеличения изменения состояния Разумных энергий в Иерархии Времени, изменения построения собственно пространства, оно, условно говоря, раньше подавалась как кинолента в наше сознание, и мы по этой киноленте воспринимали пространство. Сейчас подается многослойный диск, и вы, если вы пробудились, и вы понимаете, что это иллюзия, начинаете в этом многослойном диске перемещаться по отношению к собственным убеждениям, состояниям, вам дают диапазоны, выбор.

Пространство 4D — это пространство начала выбора человека, то есть вы реально выбираете сначала узкий диапазон: вправо-влево пойти, купить это, это или это. Это выбор, он и раньше был, но это был больше сценарный выбор, это больше была иллюзия, поскольку она просто строилась в 3х, 4х эквивалентах и все. И то она простраивалась достаточно недалеко, чтобы человек почувствовал эту иллюзию выбора. С точки зрения самого пространства сейчас у многих образуются закладки информационного пространства будущего, где вы можете делать диапазон, уходить в состояние наблюдателя, уходить в состояние инерции по отношению к себе, повышать статус своей энергетики, это тоже диапазон.

И если вы помните, то у нас внутренних значений 98%, а внешних 2% (и то я думаю, что внутренних больше). И естественно, изменяя диапазон внешних значений, то, к чему мы сразу начинаем стремиться и нас на это нацеливают цивилизации, поскольку они никак не могут влиять на внутреннее состояние. Могут, но это их как бы уже другая системная работа и они не подключают туда сознание человека, они, наоборот, привносят в эту зону Монадической энергетики такие состояния как страхи, болезни, состояния нервозности, убеждений, в общем якорят. И вот эти вот состояния в 4D за счет пространства, изменения самой ячейки, они перестают существовать или существуют очень плохо или ненадежно, размыто, и это пространство как мороженное начинает таять, таять, таять. Из твердой формы превращается в жидкое состояние.

Мы сейчас живем в эпоху пластилина, то есть им можно пластично управлять, но управлять естественно набравшись терпения, медленно, эта лепка, она пока требует достаточно большого сосредоточения прежде всего человеческой Разумности, потом уже сознания и второе – времени. Но оно расплавляется и, в общем-то, те события, которые раньше собирались за 5-6 дней, сейчас можно собрать буквально за несколько десятков минут, просто надо знать, как это делать.

6. Раскрыть тщательней понятие “род”, то, о чем на семинаре говорилось вскользь.

**Софоос:** Я так скажу, что род — это достаточно слабо изученное понятие, поскольку здесь есть очень большая путаница. И эта путаница, это примерно, так же как вот наречие, какие-то формы языкового общения. Я не знаю с чем сравнить даже с точки зрения понимания, но, во-первых, есть как бы род по понятию семьи — Род, родня, и получается, что если эта семья живет в одном анклаве национальном: армяне, грузины, русские, то у них понятие рода определяется из корней тех национальностей, которые образуют их семью. Но если у них семья превратилась в «компот», и там существует масса всяких смешений в виде других национальностей, то родом это назвать в наших трёхмерных понятиях уже никак нельзя. То есть это будут родственники, но это будет уже не род, это уже будет не система.

И таким образом получается, что, с одной стороны, существует понятие национальности, а существует и понятие отсутствия этой национальности внутри этой национальности, поскольку она начинает размываться другими нациями, народами и т.д. И получается, что понятие рода, оно чисто субъективное, с 3-й мерностью оно никак не цепляется, кроме как за понятие национальности и притачивается к семье, к какому-то поселению, к родственным связям. И оно действительно, это понятие существует и там даже существует определенный кустовой опыт душ, который не отходит друг от друга, определяя этот опыт в связке с конкретной цивилизацией. И даже очень часто привязывается к конкретной национальности, но это вообще ничего не дает с точки зрения эзотерики.

Есть род в понимании Учителей — это русский дух, например. В русский дух может зайти и состояние смешанных цивилизаций, не знаю, как там в чистых национальностях, может ли он зайти в армянина, либо в грузина, но понятие дух существует. И, соответственно, вот этот дух — это то, что поднимается навстречу агрессии, во время войны это было выражено, патриотизмом называется. Это уже идет понятие русского духа. Его тоже можно назвать родом. Род по признаку того, что эти люди родились на этой земле и определяются в системе духовных состояний, это даже не эгрегор, это именно духовное состояние, прежде всего поддерживаемое самими Душами. И эту связь поддерживают и духи, которые обслуживают эти состояния взаимосвязи человека с родиной, с его родителями, с его родственниками, с его окружением, и создают в нем чувство любви к природе, к территории, к общению, культуре, вот этой местности и так далее. Это заслуга духов и это тоже можно назвать родом.

Поэтому род в понимании маломерного понятия: армяне, евреи и так далее — это больше относится к опыту Душ индивидуальному, и он никак не определяется в значимости для сценария и так далее. Но если только за небольшими исключениями.

А вот понятие “Род” с большого как бы уровня, он обслуживается Душами, Духами, которые влияют естественно на сознание человека. И настолько сильно, что человек может даже отойти от достаточно сильных привязок по отношению к техногенным каким-то конструкциям, материальным и так далее. То есть здесь влияние идет через Разумность Монады на всю систему человека.

7. Системные Души — кто это, что это за Души и как они формируются?

**Софоос:** Нет понятия «системные Души», есть книга Сэла Рейчела и там в принципе всё правильно написано. Она есть в интернете. Это кустовые Души, они формируются, Души крепятся к цивилизациям, есть Души индивидуальные, есть Души высокопоставленные и т.д. Это такая большая тема и она ничего не даёт для нашего с вами развития, потому что это всё равно, что изучать соседнюю Галактику, поверхность какой-то планетарной системы, это очень далеко от нас с вами.

8. Объяснить популярно — что эволюционирует и что реинкарнируется? Как текущее сознание воплощённого наблюдателя соотносится с этой структурой?

**Софоос:** У нас опять в этом вопросе подразумевается такая вот упёртость, я бы сказал, что все процессы во Вселенной идут по линейному времени планеты Земля. Это можно сказать чуть ли не утверждение в этом вопросе. Если это утверждение убрать, то вопрос сам по себе исчезнет, у нас не будет ни эволюции, ни реинкарнации, поскольку времени нет, и здесь есть процесс преломления в нулевом времени.

Если это допустить, то и текущее сознание наблюдателя — это всего лишь точка отсчёта взаимодействия систем, которые находятся в нулевом времени и преломляют свои потенциалы с помощью Иерархии Времени в линейных соотношениях в ту и другую сторону.

И в данном случае сказать, что есть понятие накопленного состояния у человека по отношению к жизни — это достаточно щедро по отношению к системе. На самом деле система всё это уже знает, и, конечно же, несмотря на индивидуальность человека, он пережил эмоционально-чувственные каркасы, которые стали достоянием Души. Достоянием Главного Определителя через программу Высшего Я и какой-то опыт приобрела Монада, которая вела вашу ячейку, взаимодействовала с этой ячейкой по отношению к вашему детству, молодости, болезням, переживаниям и т.д.

И, естественно, если это растягивать в линейном времени и складывать в виде жизни, то захочется сказать, что мы что-то накопили. Нет, навряд ли это можно так говорить. Конечно, есть процент накопления чего-то нового, но этот процент, если его разобрать и показать нам с точки зрения ценности Вышестоящей системы, он для нас вообще никаких интересов не представляет. И мы даже не поймём, что там

накопилось у нас в этой жизни нового, поскольку это, скорее всего, будет на каких-то запредельных мерностях и в совершенно не понимаемых значениях.

Это примерно так, что вы идёте в походе, у вас куча всяких вещей лежит, и где-то там протёрлась с какой-то стороны стенка кружки или термоса, и вот эта потёртость образовала какие-то интересные фигурки, какие-то соотношения, чёрточки, и вот они являются самым интересным в этом походе. Вы скажете бред какой-то, но на самом деле это правда. И это правда, потому что мы совершенно не понимаем, что у нас нового, а что старого. И мы считаем, что мы прожили индивидуальные жизни, но мы знаем, что миллионы людей проживают эти же жизни, и по сути они проживают это же за день, имеют этот же опыт, но с другой энергетической насыщенностью немного и разницей.

И здесь текущее сознание воплощённого наблюдателя не соотносится со структурой накопленности, оно является программным обеспечением этого процесса сборки линейного состояния. И, конечно же, есть и выверты, мы вам говорили об этом, в этой ситуации эти выверты касаются наблюдателей, которые вышли из программы. И, как вы знаете, система даёт сбои, она даёт незапрограммированные ошибки. И в этом случае — это уже накопление, но таких обычно наблюдателей система быстро конвертирует в Учительскую и начинает разрабатывать их там, либо превращает их в бесконечный повтор, разрабатывает их в разных плоскостях, в разных жизнях.

9. Насколько верна поговорка: куда внимание, туда и энергия?

**Софоос:** Очень относительно, потому что с точки зрения пространства 3D, чем больше вы вкладываете куда-то, тем пространство может вам больше давать. На самом деле если вы заметили, то человек, если будет работать 4 часа, то он будет зарабатывать 10 рублей, а если будет работать 18 часов, то он будет зарабатывать 3 рубля. И здесь пропорция совершенно никак не вяжется, потому что в данном случае система, если говорить о нашей взаимосвязи с вынужденными обязательствами труда — это диспропорция явная в сторону деструктивного энергооттока. Чем больше вы внимания приковываете к пространству 3D, тем больше формируется потенциал деструктивного энергообмена, вот это закон.

10. Влияние мф на процесс медитации и практик.

**Софоос:** Это как сильный ливень во время медитации, примерно так же влияет.

11. Старая Учительская система отошла и зашла новая Учительская система, если у старой Учительской системы были долги наши по отношению к цивилизациям, то как новая Учительская система будет нам помогать, если у нее нет этих наших долгов? Как будет происходить взаимодействие? Или же старые долги переданы от одной Учительской системы к другой Учительской системе?

**Софоос:** Здесь вопрос не в долгах, долги относятся к Учительской системе, а не конкретно к Учителям, у них нет кошельков. Есть зоны распределения этих взаимоотношений между Шамбалой и религиозными эгрегорами. Там действительно есть определённые деления, есть интрига — вот в этом во всём, но они никак (эти энергетические задолженности) не относятся к нашему будущему.

Потому что сейчас речь не о долгах, а речь о формировании системного опыта в новом пространстве 4D, которое уже даёт свои возможности, и сама система сейчас пытается подстроить в первую очередь по деструктивному типу всех наблюдателей, которые есть. И они пытаются их приточить, затащить за уши.

Вы были при социализме, ходили на работу, думали только о заработной плате, думали о том, как съездить в отпуск или о том, как изменял или не изменял муж-жена, то есть там были такие, достаточно скромные мыслеформы. Сейчас всё расширилось, размножилось, свободы дано больше, и теперь этим всем надо управлять, всё надо взаимосвязывать и всё это надо направлять в какой-то фарватер деструктивного развития.

И это является самой большой задачей сейчас взаимодействия Учителей и цивилизаций. Поскольку тут поговорка «сколько волка не корми, он всё равно в лес смотрит» — это про Главного Определителя, его сколько не корми, сколько не заманивай конструктивным путём, он всё равно будет связывать любое развитие с техногенкой, с искусственной информацией, с протезами, с лекарствами убийцами, мутантами и т.д.

**12.** Интересен вопрос восприятия другого наблюдателя в одном градусе времени и восприятие в разных. Ведь человек — это проекция и как проекция в любом случае есть иллюзия и часть моего фильма. А внешний вид его — это уже моя интерпретация. Как соотносятся два наблюдателя в 3D и в 4D. Есть ли отличия?

**Софоос:** А здесь в начальной форме 4D отличие только в том, что вы можете оценивать этого наблюдателя с точки зрения некоего философского определения. То есть, допустим, вы можете рассматривать его проекцию и создавать в этой проекции собственные какие-то фантазии, добавления, какие-то дизайны. И так же с его словами, мыслеформами, вы можете посылать ему пакеты мыслеформ, это позволяет пространство. И эти пакеты будут доходить, и он будет реально чувствовать их, если он конечно в зоне градуса времени, мы про это говорим.

Вы можете с ним переходить на одну волну или, наоборот, его отторгать с точки зрения внутреннего сопротивления. И, с одной стороны, вроде как это всё есть в 3D, но здесь в 4D это всё более быстро, всё более понятно, более глубоко. И опять же в 4D у вас появляется выбор, вы можете в этом градусе создать внутреннее состояние единства с этим человеком, что раньше было невозможно вообще.

Раньше вы шли по сценарию, и если вы должны были ругаться, то вы были обязаны поругаться. Если вы по какой-то причине не поругались, событие стиралось, вас перепускали обратно в эту точку вместе с этим же человеком или людьми (сколько их там было) и опять запускали снова кинофильм, опять директивно управляли вашим состоянием. Просто увеличивали глубину эмоционального статуса. Допустим, вы не поругались в прошлый раз или при попытке, что у вас не было достаточно возмущения, или вдруг вы начали аналитические мыслеформы выдавать «что я делаю, да зачем мне это нужно, да не буду я ругаться». При повторе у вас стирают эти аналитические мыслеформы, подают эмоциональный статус и доводят вас до кипения и всё, и вы пошли в состояние директивного управления.

В 4D в системе одного градуса вы можете выбрать путь совершенно другого понимания, и здесь, с одной стороны, это ваши будут признаки, с другой стороны, очень сильно влияет на этот процесс цивилизация. А цивилизация — это уже другая тема, и это как раз тема целого курса: как с ними взаимодействовать, как с ними управляться и т.д.

**Подходы к восприятию пространства как собранной иллюзии Мироздания.  
Вебинар от 10.04.2020 г.**

**Софоос:** Я приветствую всех состоявшихся и несостоявшихся эзотериков. Мы решили сделать этот семинар для того, чтобы немного приподнять определённую грамотность тех, кто познакомился с эзотерическими знаниями, и тех, кто уже в курсе определённого состояния, так называемых знаниевых активов.

Почему это важно и интересно? Сейчас уже явно начинаются переходные периоды в нашем пространстве, в нашей жизни, что человек начинает теряться: в какую сторону с точки зрения его мировоззрения идти. Какая-то часть людей уходит в веру: православную, католическую, буддийскую, иудаизм, мусульманство. Какая-то часть укрепляется в своих материалистических позициях. Но, так или иначе, идёт достаточно большой разбаланс, особенно у тех людей, которые относятся к молодому поколению, которому не привита ни одна из форм мировоззренческого контента. На сегодняшний день в школах у нас не преподаётся, по сути, ничего конкретного. С одной стороны, допускается наличие божественного начала, Бога, президент и правительство умело стоят в церквях на праздниках и торжественно молятся. С другой стороны, тут же в ВУЗах, в школах преподаётся теория материализма. И естественно, возникает вопрос: в каком мире мы находимся с точки зрения тех подходов, тех взглядов, которые на сегодняшний день существуют.

И сегодняшняя тема, и я бы хотел, чтобы вопросы были, – это подходы к именно мировоззрению со стороны понятия иллюзии восприятия, поскольку сама по себе материалистическая теория, она чисто логически не выдерживает критики, даже начальной, именно логической. Потому что у нас наука, она торжественно открестилась от понятия времени. Можете посмотреть в Википедии определение времени, в справочниках, особенно в физике, и вы там ничего не найдёте. Это примерно так, что я вот буду сжимать пять раз пальцами руки, ну, там пластинка радия в данном случае, и это – секунда. То есть, там совершенно безотносительные понятия к реальному представлению времени. Наука не отвечает вообще с точки зрения понимания того, куда девается прошлое.

У нас по этому поводу готовится ролик специальный, мы опросили десятки людей, и этот ролик будет давать вам представление – а в какой фазе находится средний срез понимания развивающегося наблюдателя. Не говорю о спящих, стариках и младенцах или просто спящих госслужащих, для которых просто вопрос: куда девается прошлое, является блокирующим их сознание. Они улыбаются и начинают зависать, как программа. Такой же вопрос: откуда возникает будущее, кто его собирает, не собирает. Это тоже у нас отдельный ролик. У нас три ролика, и в данном случае мы эти ролики посвятили именно сегодняшнему взгляду нашего поколения на мировоззренческую позицию.

Притом ни религия, ни одна из каких-то наук (за исключением Каббалы, конечно, там поглубже это всё открывается) не даёт представления о понятии пространства,



времени и так далее. Получается, что человек живёт, и он не знает, что такое время, он не знает, откуда возникает его будущее, и он не знает, куда девается его прошлое. И получается тогда, он вообще живёт или он просто изображает из себя живущего человека? И здесь очень важно понимать, что это становится уже такой... Ну, если бы мы с вами жили в советское время, то было бы запрещено даже такие мысли иметь, но сама директивная мыслеформа, которая нас всех посещает, она на сегодняшний день размягчается, расслабляется, и мы имеем возможность погружаться в более тонкие материи Мироздания.

Откуда эти знания берутся, откуда они формируются? Вы знаете, что существует канал. У каждого из вас есть канал, и это легко доказать, потому что вы все знаете, что у вас есть мыслеформы. Если у вас есть мыслеформы, значит, у вас есть канал, только этот канал формируется вашим сознанием, он безусловен, он безотносительно вас, хотя вы считаете, что эти мыслеформы ваши. Это тоже, кстати, форма иллюзии. Но даже наука доказала, что мыслеформы возникают до начала события и в реакции, и в состоянии, и в общих перспекциях. А, следовательно, канал есть у любого.

С другой стороны, есть еще Учительский канал, цивилизационный канал, канал от Высших Разумов, и от них можно получать знания. Вот эти знания у нас выложены, в том числе в книжке «Творение», мы её наконец-то издали, мы два года всё пытались её издать, и в ней отражено всё то, что... ну, не всё, конечно, что мы накопили, а то, что нужно человеку представлять. Эти представления очень сложные, они очень сильно мешают жизни человека обычного, потому что как только он понимает, что его собирают, что его события директивны, что он находится в таком не совсем, а, мягко говоря, совсем не в свободном пространстве, а потом, когда он начинает учиться и погружаться, ему говорят, что у него нет выбора, или он есть, но очень небольшой, по крайней мере, на начальном этапе, то ему становится грустно.

Так или иначе, это всё необходимо понимать, потому что если вы находитесь в состоянии поверхностных эзотерических знаний, то вы выхватываете только то, что вам удобно, например, так же как вы заходите в магазин и берёте вкусняшки, а всё остальное, даже полезное, оставляете на прилавках, на полках знаний.

Здесь как раз задача нашего семинара – немножко приподнять уровень общего состояния представления и понять, что с этой иллюзией можно сделать, и как можно поступать с точки зрения дальнейших ходов. Потому что вообще понять, как правильно, оптимально действовать в этой ситуации, которая, я не говорю про заболеваемость, эпидемии, а вообще обстановку, которая сейчас существует в виде этого пространства, очень сложно.

Вот, у нас недавно был вопрос на сайте: как действовать, есть ли бизнес в 4D? И я отвечал на него примерно так, что бизнес, деньги и все формы зависимости – это трёхмерные категории, и они относятся только к состоянию уже выполненного, созданного, директивного пространства. А всё, что касается четырёхмерных категорий – это ваша фантазия, это ваше творчество, которое уже можно совершать,

можно изменять это пространство: и внутреннее, и, в том числе наружное. Хотя 99 процентов людей беспокоятся о внешних проявлениях пространства, меньше всего о внутренних. И тогда, если вы этой дорогой пойдёте, вы поймёте, что эти способности, эти возможности, они гораздо больше. И вот ради этого мы и встречаемся. Теперь слушаю вопросы.

**Ведущий:** Первая группа вопросов относительно сценария. В чём будет главное отличие 4D от 3D, и будет ли полное разделение между тройкой и четвёркой?

**Софоос:** Ну, этот вопрос, он постоянный, как некое значение. Здесь, действительно, идёт разделение, вопрос только в том, что само пространство 4D, оно уже существует, оно существует внутри нас. Нет пространства, которое существует вне нас.

Само Мироздание, если вы познакомитесь со знаниями более глубоко, оно основано на том, что начало разворота пространства идёт из нашей программы сознания. То есть, если мы принимаем, что мы – иллюзия, что у нас кто-то разбирает прошлое, кто-то создаёт будущее... Мы на будущее влияем только очень относительно, иначе мы бы все уже были королями, принцессами, президентами, ездили бы на «Феррари», купались в золоте. Ничего мы не можем сами по себе, у нас есть у всех диапазоны. И чем больше в этот диапазон вставлено денежной массы и материального блага, тем дальше человек от эзотерики, от духовности. Либо он превращается в мецената и начинает в обратную сторону откручиваться, либо вибрирует на какой-то определённой стадии развития.

Так вот, дело в том, что само пространство 4D, которое заявляется со стороны среднего эзотерика (бабушка или дедушка, или какой-нибудь молодой человек даже про это не спросят), оно де-юре существует внутри нас, оно внутри уже помещено. Это примерно так же, что, если бы в вашу компьютерную программу в 70-х-80-х годах, когда были ещё перфокарты с дырочками, поместили бы видеокарту с видеоигрой или с несколькими видеоиграми, которые позволяли бы разворачивать пространство, создавать цвета, рисунки, объёмы, и вы на этом компьютере, который работает на катушках, смотрели бы на микросхему и даже не понимали бы, что это такое. И поэтому мы сами тоже не понимаем, что такое 4D.

4D – это творчество, это владение временем, это разворот собственного Внутреннего мира и развитие своей Разумности в виде яснопонимания, яснознания. То есть вот эти определения, если их приточить к себе, взять определения 4D (у нас на сайте множество ченов есть), то тогда и не будет вопросов: а есть вообще разделение пространства, или нет. Человек сам разделяет это пространство, вопрос только в том, насколько он директивен, насколько он в диапазоне удержания его в состоянии наблюдателя, который охраняет иллюзию. Есть такое понятие – охрана иллюзии, или функция человека по отношению к этому пространству. То есть у человека есть функция, и он её выполняет. Поэтому, если человек решил высвободиться с помощью знаний, с помощью творческих аспектов, он, естественно,

начинает двигаться от города в сторону природы, но там начинаются проблемы: пока он не найдёт единомышленников, у него не организуется это пространство 4D.

Поэтому ответ на вопрос: что такое пространство 4D в разделённом виде – это, по сути, проживание вне техногенного мира (пока, потом, возможно, что-то и вернётся назад) в среде единомышленников, в значениях и категориях, которые совершенно не привязаны к нашему 3D пространству. Вот, это ответ. Это уже реально.

**Ведущий:** Будет ли обновлена программа Высшего Я или внедрены какие-то новые инструменты непосредственно в человека, чтобы ориентироваться в 4D?

**Софоос:** Высшее Я у нас, по сути, не меняется, но меняется сознание. Надо понимать слои программного обеспечения. Высшее Я находится на очень высокой стадии программного обеспечения и, по сути, находится в теле Главного Определителя, это уже Разумная система. У Высшего Я существуют такие возможности, например, она может просчитать все шахматные партии в мире у одного человека буквально за миллисекунды, то есть это очень мощная программа, которая обслуживает сам функционал пространства. Высшее Я не создаёт пространство и не владеет такими категориями как цивилизации, которые могут директиву подать, Учителя или Миротворцы. Она является программой коррекции, программой, системой охраны той же иллюзии.

Поэтому, если отвечать на этот вопрос правильно, то есть понятие апгрейда сознания, это сознание, которое обслуживает эту программу Высшего Я. У Высшего Я есть уровни развития, оно может находиться и на уровне пятой мерности, и на шестой мерности, и дальше они в конгломерат объединяются. Соответственно, в четвёртой-то тем более. И здесь существует понятие – дано или не дано. То есть если в программе Высшего Я заложен функционал присутствия развития и возможности творчества наблюдателя в 4D, то и сознание в этом случае подтягивается, осуществляется апгрейд. Он осуществляется перезагрузкой. Основная часть людей, которые проходят это, чувствуют это как некое переосмысление жизненной позиции, то есть проснулись, что-то там щёлкнуло, и у них начинают меняться взгляды, вкусы, предпочтения, даже отношение к людям.

**Ведущий:** Что предусмотрено для не перешедших наблюдателей, особенно, если тройку прочипируют, к чему будут их духовные стремления?

**Софоос:** На счёт чипирования, это вопрос свободы воли, вы имейте в виду, что она у вас есть, уж в таких-то вариантах.

А что такое свобода воли? Если вдруг человека ограничивают в пространстве или сажают в камеру, или надолго в тюрьму, он может просто уйти из жизни, и ничего тут особенного не будет. А зачем ему эмонировать и работать на деструктивную систему? Это его свобода воли, и в данном случае, если он чувствует поддержку Души, и у него есть уже вариант, он уходит из этого пространства. Точно так же и чипирование, на него просто не надо соглашаться.

Другой вопрос, что чипирование уже давно произошло, и оно произошло с помощью вакцин, с помощью определённых кодов, которые заложены в ДНК вакцин. И потом к этим кодам, которые заложены в вакцины, уже привязывается алгоритм. Эта схема достаточно сложная для понимания, но она работает уже давно. Таким образом, вот это всё пространство, когда у нас ребёнок рождается, все за ним гоняются, пытаются поставить в него максимальное количество вакцин, заводится книжка для вакцинирования. Конечно же, какие-то вакцины, в общем-то, полезно ставить с точки зрения присутствия той же кори или дифтерии, то есть это реально, а есть, допустим, полиомиелит и туберкулёз, хотя от этого тоже никто не защищён, гепатит. Опять же тоже это вопрос такой. Всё зависит от того, в какой среде вы живёте. Если вы собираетесь жить в Индии, то, конечно, там надо по максимуму ограничить возможности этой инфекции. Хотя это тоже привнесённые значения. Любое заболевание, любое: инфекционное, бактериальное – это привнесённое значение, просто оно из разных программ приходит.

**Ведущий:** Что произойдёт с существующими городами и техногенными конструкциями, следует ли срочно уходить жить на землю?

**Софоос:** Ну, опять же всё зависит от вашего диапазона. Если у вас диапазон опыта, предписанный с точки зрения соотношения с деструктивной системой... То есть когда вас инкарнирует Душа, а она вас видит и до рождения, и после, и уже сейчас, но не в том виде, как вы представляете, что вы будете жениться, разводиться, богатеть, беднеть – нет; она видит как энергетический пласт диапазонов ваших эмоционально-чувственных конструкций, которые складываются и не складываются. И, соответственно, в этих конструкциях есть диапазоны.

Если вы внимательно наблюдали за своим окружением, то есть люди, которые не могут стать бедными, потому что что-то им мешает. Они доходят до какой-то грани дохода, например, в 10 тысяч или 15, потом идут назад. А некоторые могут уйти вплоть до помойки. И точно так же вверх: у кого-то не получается разбогатеть, а у кого-то диапазон может быть безграничным. Это финансовая составляющая. Точно такая же составляющая лежит в диапазонах ваших координат, то есть, если диапазон наложен на присутствие в эгрегоре города с определённой активностью и прослойками влияния деструктивной системы на вашу программу сознания, тогда вы, мягко говоря, обречены жить в этом городе. То есть вам будут создаваться события очень красивые, очень такие винтообразные, и вы всё равно будете страдать невозможностью оторвать себя от этих координат. Выезжать будете, но будете присутствовать в городе. Это достаточно непростая тема. Вырваться можно, но это целые практики, это как перейти на праноедение.

**Ведущий:** В связи с ложнопивнесённой пандемией разваливается финансовый эгрегор. Какие взаимосвязи с деньгами будут в 3D и 4D?

**Софоос:** В 4D понятия денежной системы не существует. Там существует эквивалент энергообмена человека, который выражается на уровне благодарности. Предположим, мы живём в деревне с соседями, и у меня есть сосед, он выращивает

виноград, а я выращиваю репку. Я ему дал репку, он мне дал виноград – этот обмен, он понятен, прозрачен, он не происходит эквивалентно килограммам или каким-то необходимым количествам, он может происходить, исходя из моей фантазии и представлений о его семье и количестве условных потребителей. Точно так же в системе 4D.

Сами по себе деньги, за ними тянется шлейф обязательных эмоционально-чувственных конструкций, то есть если я получаю от кого-то (это целая тема, у нас есть специальный чен про это, про денежный обмен, энергообмен), то, соответственно, я должен отреагировать на это пространство определёнными эмоциями и далеко не всегда они положительные. И чем больше у меня финансов, тем больше я привязан к своим домам, деньгам и так далее. Притом привязан я с точки зрения шины страха, то есть они, буквально, крепятся, бетонируются и сцепляются с моими конструкциями страха, эти мои приобретения. И как только начинается растождествление, страх начинает как музыкальная пластинка во все стороны орать, визжать, и я начинаю реагировать. Это называется развал финансовой системы. Если бы у меня не было этих сцепок, если бы у меня не было этих связей, то по отношению ко мне ничего бы не разваливалось. Какая разница, что разваливается у меня за окном: дерево стало жёлтым или вообще облетело, либо стало зелёным, мне как-то всё равно.

То есть развал финансовой системы – это активация страхов тех наблюдателей, которые привязаны к 3D и которые живут в этой системе. Поэтому в данном случае реконструкция этой финансовой системы зависит от будущего сценария, а будущий сценарий пока идёт только в разнос, мы находимся в стадии его развала. И выстроится он, возможно, в более гармоничную сторону, и, конечно же, финансы будут присутствовать, но они могут приобретать совершенно другие оттенки, другие значения. На сегодняшний день важен вопрос – что стоит за деньгами, какие цивилизации, какие энергии, какие Силы. А потом уже разбирать, а что с этим будет, потому что, когда уйдут хозяева денег и поменяются на другие Силы, тогда будет и другой результат. Точно так же как у меня есть краски, мольберт, и я рисую. Сейчас рисуют чёрно-белые картинки ужасов и триллеров, и вот эти художники пока присутствуют в нашем поле.

**Ведущий:** Что есть Третья Сила, появившаяся на Земле, откуда её источник, как она проявляется в нашем пространстве?

**Софоос:** Ну, я уже отвечал на сайте, там более подробно изложено. Здесь очень сложно понять, откуда она взялась, потому что у нас у всех дальше Вселенной как бы ничего не существует. То есть у нас есть Вселенная и в лучшем случае у нас есть понятие Абсолют. Те, кто очень продвинут и у тех, кто читал молитву «За Отца, Сына и Святого Духа», возникает вопрос – кто такой Сын. Сын – это Архитектор, это Сверхразум, который учится у дедушки Абсолюта. Но опыт этот объединяют, директируют и диапазолят Души, которые стоят в центре всего этого процесса. Души, в том числе Душа Гайи, Душа человека, Душа коровы, неважно кого. И над этой системой существует ещё Третье Кольцо, где висят пакеты Вселенных, над ней

существует ещё Второе Кольцо. И Второе Кольцо, в том числе осуществляет функцию контроля всех процессов, которые происходят относительно Душ.

Если Совет Душ высказывает претензии по отношению к тем Разумам, которые ведут необходимый опыт, на Вневселенский уровень, а скорее всего это и произошло, то приходит что-то типа прокурорской системы – Сверхразум, который имеет абсолютные возможности с точки зрения регулировки системы, точно так же как я могу взять любой компьютер, залезть туда отвёрткой, открутить плату, заменить её, поставить другую. Здесь вообще даже не идёт речи о неподчинении. Другой вопрос, что у них нет механизмов влияния прямого.

Вот, кстати, эта книжка принята была от Конгломератного Разума. Это система, которая что-то в виде космической библиотеки объединяет все знания, учит всё и вся во Вселенной. Вселенная разделена на сектора, и в каждом секторе существует Конгломератный Разум. А следующее идёт Второе Кольцо. Вот эта цепочка, она переходит в состояние уже нашего разворота пространства, пространственно-временного континуума, в этом континууме нет расстояний, расстояния существуют только для нас, нет времени, время тоже только внутри нас существует. Ну, это уже отдельная тема. И, естественно, в этих процессах существует только понятный опыт Душ с точки зрения Вышестоящей системы, она его видит. И она начинает корректировать этот опыт с помощью Духов.

Но если вы изучали нетрадиционную историю России, то вы знаете, что на месте России была Тартария, и в Тартарии было идолопоклонничество или староверство, то есть староверы, которых мы расцениваем как неверующие, и православная церковь, как ни странно, до сих пор ещё осуществляет гонения на староверов. То есть старовер – у него очень ограниченные права по отношению к нашей православной церкви, он там, можно сказать, изгой, язычник. Там очень строгие правила. Это к тому, что те процессы, они до сих пор еще отражаются здесь, в нашем реальном пространстве.

А что такое староверы – это люди, которые верили в Духов. А почему они верили в Духов? Потому что раньше в системе сознания между программой Высшего Я (сознанием) и Монадической Разумностью и Душой ещё стояла четвертая сила – это Духи.

Духи – это Разумная субстанция, у которой существует такое понятие, вам всем известное – это элементары леса, это элементары огня, элементары воды. Они соединяют наше сознание с точки зрения некой допустимости и преемственности по отношению к восприятию. Самый простой пример техногенных Духов, это когда молодая дама или мужчина садится в машину, «мерседес» только что купленный, и чувствует родственную связь с этой машиной, обнимает руль, трёт панель – это как раз осуществляет не программа Высшего Я и не Монадический Разум, это осуществляет техногенный Дух, который занимается как раз сращением программы техногенного развития и осознания человека. И вот эти Духи, они опять начали встраиваться, у каждого существует какая-то площадка, где они базируются, в

системе именно программы сознания. Они уходят в программы Миротворцев и начинают разваливать те события, которые предполагались этим сценарием, и начинают выстраивать сценарий растожествления, который определяется уже с точки зрения тех событий, которые мы видим. Но каждый видит собственный сценарий, у каждого собственное мнение по этому вопросу.

Духи – это уже конечная оперативная «клешня». Духи - это Разумная система, они текучи, про них у нас очень мало информации, но ченнелинги есть, можно понять.

**Ведущий:** Как вы относитесь к вакцинации вообще и конкретно к будущей вакцинации от коронавируса?

**Софоос:** Сам коронавирус не является открытием, им болеют свиньи, кошки, собаки, птицы, и в данном случае он не является проблемой с точки зрения заболеваний. Существуют вирусы гораздо более опасные, та же самая оспа, Марбург, Эбола или лихорадка Западного Нила, Денге, и у всех у них гораздо худшие показатели смертности. Но в данном случае сам вирус по себе – это некая система возбуждения всего сценария, то есть на этот вирус насадили директивно все страны, и все они стали перестраивать свои сценарии, притом в силовом порядке. Пока этот сценарий выключили, заблокировали, а дальше... Ну, наверно, сейчас ведётся какая-то работа, можно, конечно, подсматривать это всё, увидеть и выкладывать это всё – а что дальше будет.

Но я думаю, что каждый из вас, он для себя решит с помощью вот этого реального санитарного коридора из самоизоляции и обнуления, как хотите это называйте, что делать дальше. То есть в данном случае это растожествление идёт не на уровне «где-то там», всё это государство, все эти путины, правительство – они существуют только в нашем сознании. И если я их исключаю из сознания, значит, они у меня уже не существуют. Если мы все исключаем из сознания эти факторы, значит, они просто перестают существовать, они там, где-то сами в себе живут и всё. И точно так же, как и Матрица: если мы наблюдаем за Матрицей – она развёрнута, у нас есть мир, деревья, бассейны, если мы закрыли глаза все одновременно – Матрица исчезла, она свернулась и превратилась в мини-флэшку, которую можно поместить в условном пространстве каком-то.

**Ведущий:** Следующая группа вопросов относительно устройства Мироздания. Кто создаёт события сновидения, как работает механизм осознанных сновидений, какая связь между пространством сновидения и повседневным пространством?

**Софоос:** Я бы Мироздание и сновидения вообще не сравнивал.

У нас так же есть старые ченнелинги про сны, про пространство сна. Есть понятие астрала, есть понятие пространства сна, которое образуется в системе между Миротворцами и сознанием. То есть когда человека выключают как наблюдателя, и он уходит в состояние сна, его переключают на транзитное пространство, в которое подаются значения, чаще всего в котором очищают как мусор старые понятия, старые памятные значения и привносят возможность подготовиться к восприятию новых

значений, новых событий. То есть во сне меня уже готовят к тому, что я буду переживать какие-то события, просматривать их, находиться в том или ином статусе, в том числе эмоционально-чувственном.

И если убрать эти директивные состояния сна, оставить управляемые сны, то управляемый сон – это использование этого промежуточного пространства для разворота своей фантазии. У нас есть эти практики, мы это проходили, практически у всех получается, важно только этим заниматься. Это начальная форма развития человека, это первая ступень, когда человек заходит в транзитное пространство сна и составляет там управляемые фантазии, то есть он не просто фантазирует на уровне видеорядов, а он заходит в условную матрицу и начинает создавать там образы, которые реально визуализируются. То есть они реально визуализируются. И он может создавать их и в цвете, и в объёме, и ещё в чём-то.

**Ведущий:** Что такое параллельные мерности? Возможно ли такое, когда человек просыпается в абсолютно разных параллельных мирах, создав это параллельное пространство с помощью своих мыслей?

**Софоос:** Параллельные мерности, они не то что существуют, они существуют везде, и можно сказать, что каждый из нас имеет определённую мерность по отношению друг к другу, потому что если взять пространство каждого человека и соединить в среднестатистическом линейном времени, то мы будем находиться даже в разных временных соотношениях. Это мы так думаем, что мы живём по единому временному периоду, на самом деле мы живём в разных условных пространствах.

Сама по себе мерность – это достаточно разнопонимаемое значение, потому что есть понятие плотности, которая находится и отображает определённые состояния Матричных кодов, алгоритмов, это как сетка, на которую наносятся информационные пласты для дальнейшей визуализации и разворота. А есть понятие мерности. Допустим, я испугался очень сильно, меня охватил ужас, я начинаю сворачивать все свои состояния внешнего наблюдения, состояние страха схлопывает моё состояние внутрь, и я в этот момент могу находиться на второй мерности. Вторая мерность – это уровень второй-третьей чакры. У меня нет мыслей, только голимый страх, я ушёл в это 2D, и я реально наблюдаю это пространство, поскольку внешнее пространство для меня перестаёт существовать.

Если я слушаю классическую музыку и выхожу через Рахманинова, Чайковского в высшие слои самоосознания, то я могу проскочить даже 4D и уйти в пятёрку, потому что у меня начнут крутиться образы, какие-то свободные мыслеформы, фантазии, и я уже нахожусь в пятой мерности.

Поэтому ответ на вопрос – что такое мерность – это, по сути, возможность программы сознания считывать разноуровневые значения, которые создаёт пространство. Точно так же как мы имеем диапазон слуха, то есть мы слышим от одного диапазона, у каждого он свой, до определённого другого. Но все из школы знают, что звук можно слушать и чувствовать совершенно в других понятиях. И это состояние диапазонности, расширения - это и есть мерность.



Если говорить о цивилизациях, которые обитают параллельно с нами, то, действительно, наше пространство находится сейчас в состоянии 3,8-4,2Д. Это пространство мерности позволяет нам, с одной стороны, находиться в директивном пространстве, с другой стороны, мы можем позволять себе фантазию, творение, какие-то допустимые значения. Чем больше будет нарастать мерность, тем больше будет у нас возможности творения.

Если представить пятую мерность, просто для понимания, то в пятой мерности не существует тела, поскольку оно перестаёт быть директивным, там существует просто шар. Может быть кто изучал йогу, слышали о Бабаджи, о тех, кто из пятой мерности инкарнируются туда-сюда. Эта ячейка представляет из себя некое шарообразное состояние, единоецельное понятие, откуда возникает необходимость творения собственного пространства. То есть я в пятой мерности уже начинаю творить эти пространства вокруг себя с помощью Миротворцев сначала, потом всё больше и больше. В шестой мерности я уже творю несколько пространств одновременно, ну и так далее, там очень далеко всё уходит.

Но смысл в том, что мерность ещё и означает уровень моего творческого отношения к пространству. Если я директивен, я хожу на работу, воспитываю детей, получаю зарплату, в общем, «от дзинь до блям» хожу, то я точно в 3D и никакой мерности у меня тут нет, потому что я директивен. А если я начинаю творить, ходить в лес, чувствовать новые эмоционально-чувственные состояния, я соприкасаюсь этим свободным Разумом с собственным Внутренним миром, его расширением, – уже в 4D.

В пятую мерность я не смогу попасть в виде человека, потому что всё, из чего я состою – из моих привычек, слов, мыслей, форм – это только относится к 3D, к этой мерности, к этой программе. Точно так же как вы не сможете сейчас перфоленту вставить в маленький компьютер, компьютер ваш скажет – что это такое вообще? Я скажу – это 3D. А пятимерный компьютер скажет – у нас это невозможно считать. То есть он даже не считает. Для пятимерного пространства наше трёхмерное будет как плоский листок бумаги и не более.

**Ведущий:** Что такое просветление? Можно ли стать просветлённым самостоятельно, без учителя?

**Софоос:** С точки зрения теоретической просветление – это нажатие Душой определённой кнопочки, условно говоря так, которая сбрасывает все нацепленные значения у человека.

А из чего человек состоит? Из памяти, привычек, из болезней, из состояния мировоззренческих позиций, из убеждений, из предпочтений. Представьте, что стоит дерево, ему берут в раз все ветки срубают, остаётся только голый ствол. И в этот момент это называется просветлением. То есть человеку становится очень хорошо, хорошо только от того, что у него нет страхов, у него нет зависимостей, обязательств, беспокойств, внутренних состояний тревоги, и он всё, он светел.

Я достаточно много людей знаю просветлённых в разных вариантах. И это происходит чаще всего спонтанно, под влиянием медитаций, походов в горы, голода и так далее, но всё равно это какие-то мероприятия над самим собой. Просто просветлеть постепенно можно, но это Путь, Путь Духовного Воина. Духовный Воин постепенно изымает из себя все свои примочки, все свои страхи, выкладывает их в сторону и идёт дальше. Но этот путь очень сложный, потому что он находится в состоянии изначального конфликтного противодействия с программой Высшего Я, с цивилизацией и Главным Определителем. Это очень тяжёлый путь. А так, вот Душа нажимает, и просто идёт сброс, обнуление, очень мощная энергия подаётся, и программа сознания просто обнуляется. Точно так же как вы берёте компьютер, 500 вольт подаёте, он весь сгорает, и потом вам новый диск вставляют и перезагружают, а там ничего нет. Вот, примерно так.

**Ведущий:** Как долго Душа бывает наблюдателем? Что происходит после того, как Душа наберётся опыта? Может ли Душа быть самостоятельной в выборе пути развития без всяких контрактов?

**Софоос:** Душа не наблюдатель, она истинный творец нашей жизни, потому что всё, что мы делаем, осознаём, вот это поле первое, базовое значение – это чувственные поля Души. По этому поводу я читал лекцию в Петербурге, и рекомендую эту лекцию прослушать, там семинар был часов шесть или семь. И эта тема достаточно большая и глубокая.

Мы воспринимаем Душу обычно как нечто светлое, хорошее, тёплое, поскольку Душа нас заставляет плакать, переживать любовь, и мы думаем, что это что-то такое приятное. На самом деле Душа же нас может утопить в онкозаболевании, она может нас искалечить и заказать этот опыт, она может и подаёт нам события достаточно тяжёлые, трансформации семейных отношений, зависимостей, в том числе, потому что у Души есть любопытство. И если характеризовать Душу уже не как наблюдателя, а как экспериментатора, то это больше именно экспериментатор, а мы белые мышки. То есть она хочет посмотреть, как мы будем тонуть, как мы будем выплывать, как мы будем страдать от голода, как мы будем себя вести так-то, так-то. И чем любопытнее Душа, тем тяжелее жизнь человека, она становится диапазонной, она старается как можно больше диапазонов поместить в одного наблюдателя, если он, конечно, выдержит. Естественно, она старается подобрать под это наблюдение опытную программу Высшего Я, потому что у Высшего Я есть понятие осознанности. Но эта осознанность – это накопленное состояние программного моделирования, сопоставления эмоционально-чувственных конструкций, можно сказать, огромная библиотека тех или иных ситуаций.

Когда происходит сборка событий (я немножко отойду от вопроса), то чаще всего цивилизации и программа Высшего Я подбирают какой-то шаблон. Если развод – то там два миллиона моделей разводов, если ссора – то там три миллиона моделей ссор. Она берёт нужный алгоритм, отцвечивает, вставляет туда ваше личностное представление, фигуру, и всё – вы заговорили, вы начинаете спорить – уже всё, пошёл сценарий.

Поэтому в основном вся жизнь человека состоит из уже собранных заготовок режиссерского типа. И у Души естественно под эти режиссёрские заготовки есть свои пожелания эмоционально-чувственных конструкций. И у Души понятие опыта и накопленного опыта существует только там, сверху, а основная Душа находится вне Вселенной. Но она создаёт свои “филиальчики”. Она может создать филиальчик в Солнечной системе и запустить. У нас есть раса земная – вы все это знаете – это как раз те Души, которые инкарнировались и посеялись от этих более высоких Душ с нуля. То есть человек начинает с растения через животный мир проходить эту эволюцию и по-новому отражать, и воспринимать мир. А некоторые заходят прямо с высоких Душ через цивилизацию. Вот он посеялся, он уже более утончённый, он уже знает музыку, он художественно образован, всё зависит от того, какая Душа и какой посев. Но это сложная тема. Есть ещё книга Сэла Рейчела, там тоже очень много написано.

**Ведущий:** Что остаётся после человека, когда триединство распадается?

**Софоос:** Здесь слово «остаётся» подразумевает трёхмерное видение, то есть если я выбросил кусок бумаги скрученный в корзину, то я понимаю, что рано или поздно она превратится в мусор, потом этот мусор превратится в землю, земля ещё во что-то. А на самом деле сама система расхождения и схождения человека-наблюдателя – это разъединение программного обеспечения на базе системы осознания, потому что сам человек в чистом виде из себя представляет только осознание. Я осознаю тело, но тело создаёт иллюзия, которую формирует Разум Монады. Я воспринимаю мыслеформу, но мыслеформы мне создаёт программа сознания. Я воспринимаю внешнее пространство, всё вместе - техногенку и так далее, но его формируют Миротворцы из двух матриц: Абсолюта и Архитектора. Я осознаю свои чувства, чувства мне подаёт Душа.

И, естественно, это осознание, когда наступает смерть, оно выключается, Душа отходит, и вся эта матрица, вот эта работающая, она просто расходится по своим хозяевам. В этот момент программа Высшего Я зачищает те формы, которые не нужны, оставляет какие-то памятные значения, на какой-то период оставляет функционал сознания дежурить на момент запросов, которые могут поступать от двух-трёх следующих поколений, потом это всё стирается. Монада уносит свой опыт. Это просто как опыт. Я вот взял, на фотоаппарате нафотографировал, у меня остались какие-то фотографии, я почистил фотосессию и оставил у себя определённые воспоминания об этом опыте. То же самое у Души, она набрала эмоционально-чувственных конструкций, ей неважны внешние ряды, всё равно, как я себя ощущал, она оставила только мои эмоционально-чувственные конструкции, как она сама отражала эти пространства через меня. И этот опыт она просто взяла и заархивировала в системе своего состояния Разумности. Состояние Разума тоже надо понимать.

Вот всё, что осталось от человека. И часть человека, как бы его внешние картины, которые важны, допустим, первый полёт человека в космос или я что-то интересное увидел в какой-то пещере, или ещё что-то. Но это уже Хроносфера сама, есть

библиотека Хроносферы, её тоже контролируют Миротворцы, Учительская система, и они из небольшой части наших с вами видеорядов формируют какую-то полезность. Но эта полезность 1-2 процента в лучшем случае. И всё, больше ничего не остаётся.

**Ведущий:** Следующая группа вопросов касается развития. Что такое развитие в 3D с точки зрения Учительской системы?

**Софоос:** В 3D обязанность Учительской системы – это обслуживать и оптимизировать опыт Души по отношению к внешнему пространству, по отношению к опыту прежде всего деструктивной системы и Архитектора, Главного Определителя в данном случае. Соответственно, если мы будем брать 3D в начальном этапе – 3,2, будем говорить, советского человека, то Учительская система старалась максимально возможным способом изогнуть синусоиду опыта в ту и другую сторону: прожить и счастливые моменты, прожить и моменты падения, какие-то разочарования, какие-то события, условно говоря, вы все это понимаете, те прошлые времена. И там это было просто, то есть Учительская система смотрела за минусом и плюсом.

После 86-го года, после 90-х годов уже пошло искривление опыта, техногенка начала передавливать, резкий формат развития деструктивной системы в нашем сознании произошёл. И в основном Учительская система занималась тем, что пыталась натянуть нас в положительную сторону, чтобы создать у нас хорошие эмоции, оптимальные события и вызвать у нас конструктивные диапазоны, чтобы Душа это почувствовала.

И совсем недавно, хотя почти два года прошло, Учительская система вообще съехала с этой темы, был разрыв в этой системе, но это мало кто знает, ушёл там... У нас был Яхве – Руководитель Учительской системы, заместителями его были Эль Мория и Михаил. Яхве ушёл, на его место пришёл новый глава из другой системы. Один раз мы провели с ним ченнелинг. Пока очень сложно сказать, что сейчас будет, потому что сейчас такой хаос.

И Учителя сейчас возвращаются только к тем наблюдателям, которые проходят опыт развития. Я бы сказал так, на этот вопрос правильней будет отвечать, что 3D развитие предполагается для тех наблюдателей, которых можно вытащить в пространство 4D: пробудить, растождествить, трансформировать, обучить и перенаправить. Вот это вот развитие. А потом уже человек начинает владеть категориями времени, управлять мыслеформами и так далее.

**Ведущий:** Кто переходит в четвёртую мерность – Душа, которая ставит задачу воплощения, Монада, человек-наблюдатель или сознание?

**Софоос:** Опять же слово «переход» подразумевает... Вопрос примерно так звучит: кто у нас есть сейчас ананасы? Я не знаю, кто их есть... Кто-то переходит.

Четвёртая мерность не является чем-то отдельным, нет этого в чистом виде пространства, и для нас оно не предрасположено, потому что мы пришиты к этому пространственно-временному континууму своей ячейкой. Это примерно так, как если выдрать основной диск из компьютера и пытаться засунуть его в компьютер, который вообще не предполагает наличие этого диска. Мы можем только оптимизировать своё состояние и довести его до состояния категорий 4D. Я бы назвал этот вопрос правильней так: кто может перейти в категории 4D?

А у нас категории 4D: первая категория – творение, вторая – управление временем, третья – категория гармонии, радости, состояния любви. Это основные назвал, там дальше идёт благодать... Если трансформировать вопрос, то он будет звучать так: а можно ли перейти в эти категории? Конечно, можно, но только вопрос опять же: как? и с кем? Потому что человек сам в одиночестве в лучшем случае может залезть на гору и быть одиноким монахом, тогда он может перейти в это состояние. Если он живёт в городе, он будет постоянно крутиться в этой мясорубке.

**Ведущий:** Как и чем развивающийся наблюдатель может заменить поля чревоугодия Души? Или их пока лучше не трогать?

**Софоос:** Этот вопрос изначально отвечает на вопрос: а может ли наблюдатель менять поля Души? Ну, точно не может никак, у него нет даже таких свойств. Дело в том, что поля Души открываются не на минуту и не на день, а на неделю, месяц, а то и годы. И это невластное для наблюдателя состояние. Наблюдатель может заинтересовать Душу в изменении соотношения полей с помощью функционала своего развития, когда он расширяет внутреннее пространство, вытаскивает возможности более широкого восприятия этого пространства. Душе становится интереснее, она через наблюдателя видит больший диапазон возможностей, она выходит через наблюдателя в состояние четырёхмерного наблюдения, и тогда она начинает сбрасывать поля чревоугодия в минус, но не до конца. И тогда наблюдатель вырывается, становится счастливым и радостным.

**Ведущий:** Как распознать источники директивных мыслеформ? Как отличать свои мысли от директивных?

**Софоос:** На эту тему есть ченнелинги. Их не надо распознавать, надо отличать. Есть состояние “болтушки”, то есть вы идёте по улице в расслабленном состоянии, и вам что-то в голову лезет. Особенно в Москве, в Питере, там очень сильные эгрегоры-болтушки. Если вы в лесу, то вы, наверное, обратили внимание, что болтушка не приходит, у вас состояние блаженства наступает. А в городах вам приходит болтушка – это необязательные мыслеформы о своих заботах, о том, что надо купить, о чём подумать, кто как одет – всё зависит от статуса, от социального положения человека в системе программного функционала.

А все остальные директивные мыслеформы подразделяются на директивные мыслеформы соведения событий, директивные мыслеформы собственного наблюдения, когда вы рассуждаете о чём-то, делаете выводы, но это уже подготовка событий. И есть аналитические мыслеформы, которые являются промежуточной

субстанцией между цивилизацией, Учителями и вами лично. Их можно, конечно, чуть-чуть отнести к свободным, но больше всё-таки это их функционал.

**Ведущий:** Если человек пропустил момент первой реакции на негативную ситуацию, каким образом можно рассеять эмоциональный заряд восприятия, чтобы он не повлиял на формирование будущего?

**Софоос:** Все пропускают по начальному этапу, поскольку понятие негативного восприятия – это понятие собранного пространства. У нас есть в школе понятие “управление пространством восприятия”, но для этого надо долго учиться, чтобы сформировать себе такой функционал сознания, который будет изначально не пропускать или растворять на входе это негативное состояние. А в финале таких состояний просто не возникает, потому что вы их будете на начальном этапе разбирать, как бы просматривая своё будущее. Этот механизм достаточно сложный, мы ещё в стадии проработки этих навыков находимся.

Если говорить о том, что вы пропустили этот удар, то первое, что можно сделать в зависимости от того, как сложена программа сознания:

1. Если вы находитесь на логической фазе мышления, вам нужны объяснения, а не энергетический функционал, тогда вы просто начинаете разбирать этот негатив на части: кто привнёс, зачем привнёс, как вы отреагировали, почему вы отреагировали. И, растаскивая эти запчасти как единого целого, вы создаёте у себя ощущение того, что вы этот негатив или эту эмоцию растащили на запчасти, и она уже не видится вам такой страшной.
2. Если вы энергетический человек, то вам надо растащить это на энергетические состояния: что у вас отреагировало, какой чакрой вы отреагировали, какие эмоции вы получили, какие последствия это вызвало, какие зацепил памятные значения этот негатив? Но это целая лекция, тут однозначного рецепта быть не может.

**Ведущий:** Мы как наблюдатели являемся линзой отражения входящих значений Луча Творения. Нужно ли будет уметь воссоздать этот сигнал из себя, сформировать исходящий луч собственного восприятия для сотворения сценария?

**Софоос:** Это второй курс, по сути. Луч Творения воспринимается как некий потенциал прошлого и потенциал будущего. И его можно видеть в виде единого понятия. В принципе, нас так и видят Учителя. Учитель, который находится сверху, он не видит человека, а он нас наблюдает как жидкокристаллическую плёнку. Потому что из пятой мерности трёхмерный или даже четырёхмерный человек виден как нечто переливающееся, текучее, и не в системе подачи маркёров времени, когда у нас разворачивается это пространство, а одновременно в системе одного дня, двух дней, даже недели. И получается у него картинка потенциала, который уже зашёл.

Можно сравнить это с состоянием потенциала кинофильма. Если кинофильмом представить один день и снять его, получится плёнка, условно говоря, в 14 часов

времени, это всё свернуть, то получится определённый потенциал на флэшке. Этот потенциал можно расцветить, размазать по плоскости, и получится нечто такое, что можно увидеть. Вот, примерно так. И этим потенциалом потом уже, если вы его увидите, уже можно управлять.

Но дальше начинается уже другая лексика, другие значения, другие слова, у нас в обиходе таких и слов-то нет. Потому что эта тема никем не поднимается и не обсуждается. У нас же как: мы находимся в материальном мире, с одной стороны, мы верим в Бога, с другой стороны. В этом понятии, в этих системах у нас знания очень ограничены, и они являются достоянием очень маленького количества людей. И, наверное, так и останутся, потому что это пространство больше создано для иллюзии, а иллюзия – это, по сути, обман. Если мы понимаем, что мы в иллюзии, значит, мы понимаем, что мы директивны. Если мы понимаем, что мы директивны, то нам подаются события, а наше состояние функционала в данном случае – это верить в эти события. А если я в них не верю, я выхожу из состояния обмана, я нарушаю закон иллюзии. Вот, видите – противоречие.

**Ведущий:** Группа вопросов, касающихся единства. На каких принципах, идеях должна строиться идеология людей в новом пространстве?

**Софоос:** По единству у нас очень много информации. Принципы – это категории 4D. Но у каждого существует еще понятие программы эго, которое никуда не девается пока ещё, есть понятие собственных предпочтений, есть понятие внутренних страхов, которые зачистить до конца невозможно, их будут только менять и обновлять. И самое главное, что есть ещё понятие цивилизационного соведения. И Учителя на сегодняшний день говорят, что сейчас идёт такой период, когда вот эта замена цивилизационного сообщества уже не только необходима, она стала уже наиболее понятной и объективной.

И вот в последнем каком-то ченнелинге, я не знаю печатался он или нет, Учительская система назвала цивилизации пустыми, то есть они не обеспечивают функционал развития, а они сейчас занимаются только удержанием сценария, то есть удержанием наблюдателя в пространстве. Но это их, действительно, функционал, они для этого созданы. Это примерно так же, как собака, которая во дворе, она должна лаять. Если она будет курить сигареты, ходить по двору, то вы скажете – зачем мне эта собака нужна? Точно так же цивилизация, она, с одной стороны, формирует у вас образ жизни, мышления, какие-то повадки ваши, состояния, зависимости, с другой стороны, как только вы начинаете развиваться, она понимает, что это допустимо до определённого диапазона. И как только вы этот диапазон переходите, у вас уже становится реальной задачей: либо вы сбрасываете цивилизацию, уходите и уводите её на второй план, то есть она уходит и теряет контрольный пакет, и вы переходите на собственную Разумность (это очень тяжёлый период); либо она вас выдавливает в обратную сторону.

Поэтому вся трагедия этого единения состоит в том, что большинство цивилизаций, они эту игру выигрывают, поскольку у цивилизаций есть понятие... у них нет

понятия внутреннего конфликта, у них есть понятие «игра». Каждая цивилизация играет на своём уровне. Серые играют под Аннуаками, Аннуаки играют под Орионом, Орион играет ещё под кем-то, под семимерными, под шестимерными, то есть там у них своя иерархия, и у каждой цивилизации существуют свои правила игры.

И если мы вот так глубоко втянемся в этот процесс единомышления, то получается, что единомышленники, они необходимы, но с точки зрения какой-то вот такой реальной рабочей, рабочего пространства, это можно делать только сейчас в начальных стадиях развития. Это пространство воспитания детей – это очень большая тема. Это пространство, которое может заниматься целительством в рамках какого-то сообщества и, в том числе и коллективная энергетика. Это пространство, которое может, я говорю о людях, их пока очень мало, которые могут корректировать опыт Душ, есть такая тоже очень большая тема. Это пространство, которое может, будем говорить так, менять наше отношение к родителям, тоже важная тема.

Эти все темы, они оговорены и, в том числе пространство творения, которое объединяет людей не в бизнес-проектах, когда впереди маячит прибыль, она в данном случае является символом отрицательного энергообмена, а когда у нас есть духовная тяга создавать что-то. Ну, вот я такую тягу пока особо не наблюдаю. У нас есть поселения, эко поселения различные, там больше они стыкуются в трёхмерных позициях, по 4D – пока мы не дошли до этого уровня, и я назвал причину.

**Ведущий:** Раскройте, пожалуйста, такое понятие, как “Закон двенадцати”.

**Софоос:** Есть ченнелинг по Закону двенадцати, его надо просто прочитать и там всё написано. Он так и называется – «Закон двенадцати», он есть на сайте. Этот закон прописан в аспекте Вселенной, он позволяет Душам сделать энергетическое кольцо и вывести опыт этих двенадцати условных наблюдателей в систему независимого от сценарного плана опыта. Поэтому Закон двенадцати – это страшилка для Главного Определителя, потому что если эти кольца насоздавать в планетарной системе, то сценарий придётся заваливать вообще. То есть он будет перерождаться, мутировать, и Главный Определитель будет вынужден выполнять сценарий этих колец, а не свой, а это входит в противоречие с его развитием. Но, так или иначе, этот Закон работает.

**Ведущий:** Какие территории в России являются наиболее подходящими для проживания коллективов, переходящих в ближайшие 3-5 лет?

**Софоос:** Там, где есть чистый воздух, горы прежде всего. Почему горы, потому что в горах много энергетически сильных мест, так называемые энергоразломы, эти состояния, они позволяют в горной местности создавать некие защитные барьеры, разрушать эгрегоры. На плоскости всё это происходит гораздо более скромно. Поэтому тут нет такого совета, что вот туда ходите, туда не ходите. Можно сказать так, что все крупные эгрегоры городские, они не являются проводниками творения и единомышления.



**Ведущий:** Насколько известно, было два или больше потока учеников. Первый в некотором роде экспериментальный, о нём немало говорилось. Могли бы вы рассказать о результатах, изменениях в их жизнях и в них самих, как вы оцениваете эти результаты?

**Софоос:** Я бы не сказал, что с первой группой у нас всё гладко получилось, потому что это было, действительно, экспериментом, были разные люди и некоторым было за 60 ещё тогда, некоторые были помоложе. Но у многих открылись очень большие, серьёзные возможности. Один молодой человек у нас стал видеть пространство, энергоследы, примерно, как в фильме «Люси», потом он занялся очисткой сутей, общался на канале с Серафимом. Но потом то ли Учителя поняли, что ему рано ещё, то ли он сам как-то через цивилизацию, он вышел из состояния вот этого опыта и просто стал жить. Я не могу сказать, что он заснул, но он вышел из взаимодействия с Учителями.

А какая-то часть людей просто приподняла своё развитие и ушла в другие направления, которые мы называем цивилизационными, потому что цивилизации, они тоже создают сообщества, но там крутится 3D Матрица: деньги, поездки, общение. Они не выходят на состояние Внутреннего мира, на состояние анализа мыслеформ, на то, что у нас является приоритетом. Это, кстати, отпугивает от нашей школы многих, потому что все думают: зачем я буду мыслеформы анализировать, какой Внутренний мир, лучше поболтать, программу Эго почесать, и всё будет хорошо.

Поэтому если брать оставшихся, то где-то половина пошла дальше, но половина превратилась в таких полу-спящих, полу-заинтересованных людей. Не могу сказать, что это заслуга или не заслуга Учителей, это был просто первый опыт. У некоторых продолжается мощнейшая трансформация, открываются способности и вплоть до сих пор. Но группа была совсем небольшая, там 11 человек, какая-то часть отсеклась.

Я бы так сказал, что где-то половина находится ещё в стадии развития, а половина заснула, по моему взгляду.

**Ведущий:** Что сейчас происходит в Мироздании? Проясните кратко.

**Софоос:** У нас ничего не происходит, я ещё раз говорю, у нас идёт разлом и трансформация пока ещё сценария. То есть в данном случае вводятся коэффициенты, которые создают понятие хаоса, неуправляемости в системе, отлаженной в виде государственных систем.

А что такое государственная система? Это сценарий в чистом виде. Вот, как я беру, допустим, книжку и читаю сценарий, пьесу. Вот эта пьеса была отрепетирована. И тут вторгаются внешние системы и начинают валить этот сценарий. И мы находимся только в стадии этого развала. Понятно, что это ударит по нашим состояниям мировоззрения: по финансам, по образу жизни, и понятно, что этим только положено будет начало. Потому что видно даже простому обывателю, даже

информационные системы говорят, что мир уже не станет таким же, да? Тогда вопрос – а каким он станет? У нас сложно это представить.

Какая-то часть в Мироздании протянет друг другу руки, какая-то часть протянет к себе руку, и они будут дружить сами с собой и ещё больше засамоизолируются. По сути, я бы назвал так, что сейчас процесс – это тест-система на определение людей по качественным признакам: он, вообще, годится к чему-то, к расширению диапазона мировоззрения, либо он уже всё, его надо на свалку, так сказать, в 3D... И как вы знаете, у нас два сценария, эти платформы разделены, то есть одни будут продолжать смотреть сценарий 4D с деструктивными вкраплениями, а каких-то уже отводят на 3D и пошли-пошли туда... ну, как обычно, для этого надо просто историю почитать.

**Ведущий:** Что первично – любовь или знания?

**Софоос:** Вообще, слово «первично» присутствует там, где есть время. А поскольку времени нет, то состояние любви, оно, естественно, было вначале, потому что знание как таковое – это некая система, связанная с мыслеформированием. А мыслеформы – это продукт деструктивной системы, это алгоритм. Это примерно так, что можно взять цвет и взять мыслеформу, и взять звук – вот три понятия. У нас мыслеформа больше со звуком сочетается, а цвет, он к мыслеформе не подходит. И с точки зрения этого вопроса понятно, что цвет, он был изначально, как и любовь. А вот некие определения, которые накладываются на пространство, где есть любовь, они вторичны так же, как и знания.

**Ведущий:** Как и какими практиками можно открыть в себе творчество?

**Софоос:** Я считаю, что этот вопрос некорректен, потому что практик очень много, но если так в тупую открывать, то надо просто идти в Непал или в Индию, туда, где существуют специальные такие эгрегоры и там сидеть и медитировать. Но лучше, конечно, в Непале или в Тибете. И у вас начнёт стираться программа, которая ограничивает эти поля. А можно просто переехать в коллектив, где есть творческая атмосфера, и у вас эти поля будут расширяться под влиянием уже их внутренних состояний энергетических. Можно просто начать пробовать себя от пластилина до скрипки, и у вас получится некое самонахождение и инициация.

Тут вопрос даже не как открыть творческие аспекты, а как нащупать в себе ту тонкую грань, которая называется инициативой, инициацией. Инициация, она лежит между директивными мыслеформами цивилизации и вашим тонким Внутренним миром. Вот эта вот грань, плёнка очень тонкая, бывает даже в отрицательную сторону завёрнутая. Для этого надо сбросить с себя очень многие состояния – это директивный образ жизни, выехать из города, как бы почувствовать себя наедине с самим собой. И тогда, возможно, творческий аспект, вот эта инициация творчества, она придёт. Но ещё раз говорю, что у большинства из нас, особенно у тех, у кого возраст уже за 40, эта инициатива творческая, она очень сильно задавлена. Но её можно открывать. Можно инициировать, кстати, с помощью гипноза, условного гипноза – глубокой медитации, есть такие. А можно открывать,

кстати, с помощью музыки эти творческие состояния, особенно музыки Рахманинова и так далее, классическая музыка. Если человек её начинает постоянно слушать, у него начинают эти вибрации поднимать, поднимать творческие аспекты.

**Ведущий:** Как соотносятся творчество, о котором вы говорите, и финансы в свете ваших знаний? Как совместить творчество и финансы, возможно ли совмещение.

**Софоос:** А тут дело в том, что, чем больше вы о финансах задумываетесь и привязываетесь, тем больше вы становитесь в позицию 3D и управляемость со стороны 3D пространства. Здесь в данном случае вы должны понимать, что финансы – это ваш диапазон. И если вы опять же Душе своей показываете, что у вас Внутренний мир и пространство расширяется, и Душа идёт вперёд, то, естественно, сами по себе финансы, они, по крайней мере, не уменьшаются, а если уменьшаются, то с точки зрения именно тех аспектов, которые реально мешают вам стать кем-то, ещё более открытым, я бы так сказал.

Потому что ведь не секрет, что самые лучшие картины, музыкальные произведения выдающиеся композиторы и художники создавали не на фазе своего благосостояния, а на фазе того, когда они были бедные, нищие и так далее. Это о чём говорит, что человек, когда он ничего не имеет, у него наиболее открытые поля, он не подгоняет себя уже под систему созданную. Ведь деньги, по сути, и благосостояние, несмотря на то, что мы считаем это обычным и привычным, они всё-таки создают в нас рамки: рамки дома, рамки имущества, рамки финансов, и мы уже через эти рамки начинаем творить. Если этих рамок нет, человек открыт.

Я ни в коем случае не педалирую систему обнищания или полной свободы, но таких людей много, я и в Индии видел наших русских девушек и парней, которые ходят без копейки, и здесь у нас их навалом. Но это не значит, что такой образ жизни должен быть, деньги сами по себе, они должны подразумеваться как некое состояние поддержания сценария, моего сценария. То есть я просто понимаю, что они должны быть, а как они происходят – это задача уже внешней системы, ведь я деньги не создаю. Я могу уменьшить их только тем, что я начну о них думать, хотеть, мечтать, пытаться заработать. Вот как только я вхожу в этот процесс – всё, я уже на ошейнике, у меня глаза горят, и я побежал уже за мячиком, уже с лаем... То есть меня уже в эзотерику не затянуть.

**Ведущий:** Когда мы слышим внутренний голос – это Высшее Я, Душа, Ангелы, Учителя? Как правильно молиться и услышат ли человека?

**Софоос:** Как правильно молиться – это не ко мне вопрос, это состояние единолично каждого. У каждого есть собственное понимание внутреннего голоса. И внутренний голос – это понятие тоже абстрактное. Есть понятие «интуиция». Оно больше связано с видением программы сознания и вашего внутреннего понятия разумности, уже намотку определённых событий, которое уже собрано, как киноленту, и вы интуитивно её просматриваете. Но этот аспект, его можно назвать внутренним голосом.

Внутренним голосом можно назвать чувство, когда Душа подаёт чувственный аспект и говорит – вот, тебе надо вот туда-то... Я, допустим, люблю человека, а женщина выбирает другого, потому что она понимает, что с этим человеком... тот бедный, а этот богатый, и она с ним будет лучше жить, а потом всю жизнь страдает. Но этот голос подавала Душа, потому что Душе предпочтителен вот этот разрыв, чтобы она жила с этим, а страдала по этому. То есть вот этот треугольник ей собирает цивилизация, Учительская система, и вот она вечно страдает в браке, любит вот этого, и Душа от этого балдеет, вот она собрала такое событие. Вот это внутренний голос? Получается, внутренний. Поэтому, я бы сказал, внутренний голос можно пока поставить за скобки. Я бы жил всё-таки внутренним чувствованием, то есть направлением вектора, где я становлюсь более радостным и счастливым, чем слушать какие-то голоса и подсказки. Любые подсказки, они могут привести вас вот в подобное событие.

**Ведущий:** Духовным Воином нужно родиться? Как стать Духовным Воином?

**Софоос:** Воин Духа – это состояние самой Души. Потому что именно Душа, она как бы имеет определённые свойства полей. Есть понятие «полей чревоугодия», есть понятие «полей любви». Там ещё множество полей, и вот среди этих полей есть понятие «поле развития». Оно не считывается в понимании нашей словесной системы, потому что это что-то такое среди полей, что постоянно толкает вас вперёд, и неважно куда вы зашли, то есть Душа, с одной стороны, вас может макать и в какашки, и в розочки и, соответственно, потом, когда вы приходите к центру, она же вас начинает двигать. Вот это движение полей, чувственных полей Души вперёд, этой же самой Души и является нашим понятием Воина Духа, как ни странно. Если она вас не двигает, а начинает водить туда-сюда, на месте топтаться, это уже не Дух. То есть Душа начинает сама по себе гулять.

**Ведущий:** Почему возникают конфликты и противоречия между людьми в более высокоразвитых полях восприятия?

**Софоос:** На самом деле конфликт каждый имеет зону потребителя. Вообще, понятие «конфликт» - это собранная ситуация, у которой есть авторы. В редких случаях это Учителя, когда им надо кого-то с кем-то растождествить и развести людей с точки зрения опыта. Чаще всего это цивилизации, особенно высокопоставленные. Есть цивилизации, которые до сих пор ещё делят поля влияния между собой, а есть, которые просто не стыкуются и откровенно конфликтуют с точки зрения сценарного плана.

Поэтому если мы будем говорить слово «конфликт», то его надо определять, как изначально собранное сценарное событие, созданное для отрицательного энергообмена, где потребителем выступает та или иная цивилизация. Вот два человека - две цивилизации, оба потребителя, оба играют свою роль. И та, и другая получают от вас состояние отрицательного энергообмена. А дальше думайте сами.

**Ведущий:** Если расширяется Душа, может ли повлиять на неё чипирование и деструктивное воздействие? И как, каким путём расширять Душу в деструктивном?

**Софоос:** Во-первых, есть понятие всё-таки Монадической Разумности. И в данном случае чипирование или влияние на коды ДНК (там есть еще другие вмешательства в систему ДНК человека) – это всё допустимо с точки зрения разумности Монады. То есть, если у неё этот опыт предусмотрен, она своей ячейкой... Ячейка — это как бы, вот я взял, сделал программное обеспечение, вынес его наружу и говорю - вот это ячейка, я сам Разум, ячейка вне Разума Монады; и хотите - распилите её пополам, хотите - вставьте чип.

Я не знаю, чего вы к этим чипам привязались. Нас чипируют по телевизору, нас чипируют через пищу, нас чипируют через эгрегоры информационные. Слово «чип» сам по себе как объективная ситуация, он присутствует везде. И мы уже зачипированы так, что... Мы же верим в это пространство, мы верим в эти события. И слово «чип», он просто неуместен, он даже неудобный.

**Ведущий:** Что делать, если потерял интерес к жизни?

**Софоос:** Это называется «состояние Души», и в данном случае слово «делать», оно не является выходом. Если реально, есть несколько вариантов. Можно изменить энергетику собственную, но здесь надо диагностику сделать. Можно сходить в горы, поголодать дней 10-15 – уже система восстановится. Можно понырять в ледяную воду два-три раза в день – уже система восстановится. Там разные методики есть – походить в баню, обессолиться, потом засолиться, там разные состояния есть. Можно пожить в лесу, в шалаше с комарами – тоже система восстановится. И так далее.

То есть здесь, если человек сидит в городе, у него депрессия – это просто собранная ситуация, сто процентов, и вопрос – насколько он может выдраться из этого диапазона событий, насколько он вообще может. Тогда у меня вопрос встречный – а на что он способен? Он вообще пытался что-то сделать – тот человек, у которого есть депрессия? То есть «не хочу жить» - это депрессия, это форма депрессии.

Депрессия сама по себе, мы недавно разбирали - это состояние комплекса вины, которое сконцентрировано до состояния самосознания. А комплекс вины, он огромен, то есть я когда-то где-то что-то понял, пропустил, не удалось – это вот всё вина, вина, это моё самопризнание каких-то неудач, отрицательных событий и так далее. Но прошу не путать события с обидой – это внешние значения вины.

**Ведущий:** Почему у большинства контактеров, тетахиллеров, ченнеллеров разное видение мироустройства?

**Софоос:** А у каждого есть система подачи информационная, и эта информационная система, она очень часто складывается из цивилизационного канала, а цивилизационный канал, он сразу отвергает директивность мыслеформ, он отвергает, что мыслеформы вообще кем-то создаются. Цивилизации говорят так: мыслеформы – это от человека, события мы не собираем, мы вообще хорошие, пушистые, мы вот только вокруг вас бегаем и всё. У них нет понятия деструктивной системы, у них есть понятие общего. У них есть понятие вины человека, они говорят

– вы во всём сами виноваты – это любимая фишка цивилизаций: вы же сами виноваты, вы же сами собрали это событие, вот, вы туда пошли. Тогда человек может себя спросить – почему я не пошёл туда, почему я не смог этого сделать? Ему цивилизация скажет что-нибудь красивое такое: это не дано, здесь у тебя диапазон.

Поэтому тут очень сложно вычислить такую грань, условно, истинности, потому что истины вообще не существует. Есть понятие некоего условного объяснения, которое может создать развитие у человека или нет. Это единственный критерий понимания знаний. Если те знания, которые в частности мы даём с помощью этой книги, они формируют у человека способность к развитию, значит, он на правильном пути, и он расширяет таким образом возможности радоваться, гармонизироваться, быть свободным и счастливым. Если он находится в болтушке, в каких-то объяснениях, разборках и у него нет качественных сдвигов, то, значит, он всё-таки не на том уровне развития и не на том знанием уровне.

**Ведущий:** Как научиться отличать правду от лжи, слушая ченнелинги контактеров, как найти зерно истины?

**Софоос:** Уже ответил.

**Ведущий:** Как понять контактеру, что он на канале с Учительской системой? Как осознать для себя применение канала, который открыт?

**Софоос:** У нас вообще это не в теме сегодняшней, но ещё раз говорю, что когда реальный контактер выходит на обучение, он, во-первых, должен подписать контракт (это особая тема); во-вторых, его сажают на Учительскую программу, и он минимум месяцев восемь, а то и два года его гоняют, он гоняет эту программу, задавая какие-то глупые вопросы о себе, о жизни, о возможностях, и программа, по сути, выполняет роль второго Высшего Я, отвечая на его «нетрадиционные» вопросы, пока он не уgomонится и не перейдёт к какой-то форме развития. Если эта форма развития начинает отслеживаться, а программа сама так устроена, что его куда-то ведут с точки зрения диапазона развития его Души или расширения, то тогда программа уже схлопывается, выходит реальный Учитель и начинает его тащить куда-то дальше. Но это если он подписался на служение. Если он не подписался на служение Учительской системе, то всё, его либо сбрасывают на цивилизацию, и он там и остаётся, либо он вообще прекращает работать с каналом.

**Ведущий:** Была информация про правый-левый лепесток развития. Зависит ли от самого человека куда он попадёт или это прописано сценарием, то есть предопределено?

**Софоос:** Опять же у нас есть свобода выбора, то есть мы можем принять решение, но его не выполнить. Но это решение мы всё равно можем принять. То есть, условно говоря, я могу сказать, что я хочу жить на берегу моря с белым песочком, ловить каждый день две акулы, три карася – вот, я хочу. Это будет решение. Потом мне внешняя система скажет – вот тебе диапазон и дальше этого забора ты уже не перелезешь. Но это я могу узнать через контактера или через другие возможности. И

тут вопрос. Будем говорить так, что свобода выбора, она всё равно есть, только вопрос в её реализации, он лежит через определённые инструменты, и если я (для чего наша встреча) начинаю идти путём развития, то я начинаю осваивать знания, и начинаю идти путём, который уже кто-то прошёл, и этот путь меня ведёт к расширению моего диапазона возможностей, к расширению диапазона моего выбора, только не в части 3D (этот диапазон, он вообще не считается даже нужным, туда можно залезть и выскочить), а именно в части 4D. Если я этот выбор делаю, тогда у меня появляется выбор.

**Ведущий:** Если в прохождении нашего опыта заложен деструктив и конструктив, то зачем уходить от деструктива, если это для нашего развития?

**Софоос:** А тут вопрос в том, что мы никуда от него не уходим. Я же ношу одежду, мы пользуемся бумагой, ручкой, это всё деструктив. В данном случае мы уменьшаем нагрузку вот этого деструктивного пространства на наш образ жизни. То есть я хочу больше радоваться, я хочу больше быть свободным, я хочу есть нормальную здоровую пищу, а не на сто процентов состоящую из деструктива, я хочу выйти из-под лекарственного эгрегора.

У меня есть своё представление о некоем расширении и представление о той жизни, которое мне создаёт, в том числе государство. И на сегодняшний день это представление у большинства людей входит в противоречие. И здесь нет речи о том, что мы покидаем деструктив, мы через выталкивание излишнего деструктива создаём себе пространство конструктивного состояния и категорий. И это наше право. И это пространство, кстати, было раньше, мы же ничего нового не делаем, мы, по сути, пытаемся его просто уменьшить. У нас даже нет возможности перейти в конструктивные категории. Конструктивные категории – если я в пальмовых листьях вместо Тарзана на лианах ем бананы и общаюсь с разными представителями такого же состояния, как и я. Это конструктивная категория.

**Ведущий:** По каким критериям люди будут переходить в четвёртую мерность?

**Софоос:** Уже отвечали на этот вопрос, я могу ещё вернуться. Не по категориям. Дело в том, что, ещё раз говорю, у нас эта четвёртая мерность заложена как состояние видения пространства, и у некоторых после посещения мест силы, допустим, Белухи, я по другим тоже, не только по себе ориентируюсь, иногда – Эльбруса, правда у Эльбруса сейчас энергетика такая скачущая. После того как вы почистились, провели определённые мероприятия, у вас начинают выпадать поля зрения, то есть реально – выпадать сектора этого пространства.

А что такое выпадение полей зрения или сильные шумы? Это как раз вторжение вот этой 4D платформы, но эта платформа как некий прозрачный пластилин. Вам если дадут кучку прозрачного пластилина и будут говорить: вот, теперь лепите и создавайте. И большинство из нас, они даже не прикоснутся к этой кучке, потому что мы будем спрашивать: а где 4D? И вам будут показывать – вот это 4D. Мы опять к этой кучке не прикасаемся, потому что боимся, мы не знаем даже, что с ней делать.

Мы спрашиваем: а где 4D? – Вот 4D! И мы опять сидим и спрашиваем: а где 4D, будет ли оно? Оно уже разделено, оно уже в нас. Это точно.

**Ведущий:** Что будет с 3D телом человека, перешедшего в 4D?

**Софоос:** У нас тело меняется, у многих меняют ячейку. Эта ячейка уже трансформировалась, она уже пережила определённый ход событий. У некоторых поменялась группа крови (в частности, у меня), у некоторых поменялись родинки на местах, привычки, вкусовые ощущения, реакция на токсические вещества, на алкоголь, на сильнодействующие, на способность голодать-не голодать; кто-то вылез из вегетарианства, в мясо вернулся, кто-то из мяса в вегетарианство...

Но в основном и целом, смысл-то какой – когда 4D-ячейка устанавливается, то состояние чувствования своего организма уменьшается в разы. То есть я как бы понимаю, что я в Матрице, но я уже не так себя чувствую объективно, как раньше, я чувствую только те блоки в основном, которые у меня нарушены с помощью моего образа жизни, допустим, поясница, колено, или там какие-то... И то это всё очень быстро проходит. Если вы заметили с точки зрения качественных состояний 4D, то патологические болезненные состояния, они очень быстро проходят, два-три дня и всё, и как сдуло. А раньше это были накопленные состояния: состояние подагры, накопления солей, состояние нарушения лёгочной системы, какие-то нарушения ритма. Всё это очень быстро корректируется, потому что сама ячейка 4D-типа, она пластична, она очень быстро замещается и становится самореализуемой.

**Ведущий:** Леонид, и напоследок, что вы можете пожелать всем людям развития, которые в данный момент слушают и смотрят вас?

**Софоос:** Вот, найти путь к себе я хочу пожелать, потому что я эту информацию рассказываю для чего, чтобы люди понимали, что они живут в пространстве возможности, но эта возможность – это не так, как многие спрашивают: а что мне надо делать, встать, надеть военную форму и в тире пострелять... А это очень глубокое осмысление и, в том числе через единомышленников того пространства возможностей, которое открывается, и эти возможности пространства, которые реализуются через очень интересные проекты.

Та же самая система воспитания детей – это огромная проблема, то же самое питание, да любой аспект берите, и он прямо раз и всё... Как говорил Жванецкий: «У нас один недостаток - выдернешь, пройдёшь, обернёшься, а они аж сзади заколосились». У нас эту фразу можно перевернуть так, что у нас, если что-то придумать, поставить, оглянуться, и эта фантазия, она с помощью нас же самих разрастётся в совершенно другие поля творческих возможностей.

И пожелать хочу вот именно соединения людей вот в этих творческих аспектах. Пускай у вас будут программы Эго какие-то, собственные недостатки, какие-то там бзыки, какие-то страхи – это всегда и везде есть. Но единственный аспект, который нас может поддержать с точки зрения вот этих всех... вот этого распада, который сейчас идёт, разборки, а многие этого боятся, а эти здания государственные, они уже



начинают трещать по швам – это состояние собственного творчества, состояние творческого полёта, вот этой, будем говорить, не побоюсь этого слова, духовности. Хотя у нас духовность больше связана с Родиной, больше связана с патриотизмом, больше связана с какой-то внутренней культурой. Но эта культура у нас и сохранится, но, если опять же мы будем творить. Но творить коллективно. И пускай вот эти первые попытки, они организовываются любым человеком, но не в фазе формата 3D, что ты мне деньги, а я тебя научу рисовать. Деньги тут должны иметь минимальное значение, как условная функция поддержания и признания некоего функционала 3D. А именно вот этих аспектов. Вот это хочу пожелать.

**Проблемы взаимосвязей людей в создании коллектива единомышленников.  
Вебинар от 25.04.2020 г.**

**Софоос:** Я приветствую всех, кто сейчас с нами и кто будет с нами потом. Я надеюсь, что у нас всех хорошее противовирусное настроение и сегодня мы поговорим на тему, достаточно сложную для осмысления: это создание некой сферы единомышления, пространства единомышления, а уже потом коллективов единомышленников.

Я начну несколько издалека. Как вы понимаете, само по себе эзотерическое направление является достаточно молодым. Дело в том, что резкое развитие эзотерики в том виде, в котором вы видите у нас на канале, на других каналах, оно началось примерно где-то примерно в 2008–2010 годах. И тогда люди просто узнавали, что есть другие подходы к Мирозданию, вообще к осмыслению того, что происходит.

Потом мы узнали, что существует сценарий, что существуют цивилизации, которые создают мыслеформы, события, Учительская система, которая приводит в соответствие наш опыт с опытом Души и так далее. Естественно, время шло, но с этим временем менялось пространство, которое окружает нас. Прошел 2012 год, прошли 2014-ый, 2016-ый, люди создавали в себе некие вектора развития: кто занимался йогой, кто спортом, кто знаниями, – так или иначе мы куда-то шли. Наконец-то, на сегодняшний день, мы увидели, что сценарий начинает расплавляться, начинает изменяться, и он изменяется, в общем-то, от старого сценария куда-то в более новую сторону.

Это видно по тем изменениям, которые сейчас происходят со странами, с обществом. И самое главное, эти изменения как бы разделяют людей на две части: на тех, кто боится и пытается спрятаться или пытается ворваться опять в старый свой мир, в понятия 3D, в понятия зависимости, денег и так далее, и тех, кто уже понимает, что это всё становится неким эфемерным слоем, неким привнесённым значением, от которого можно уйти. И в этой ситуации у многих возникают уже вопросы, и они, естественно, попадают на наш канал «Творение». Эти вопросы, соответственно, выглядят так: «Где можно найти единомышленников?».

Человек начинает идти путём развития, он не может найти себе окружение, не может найти себе людей, с которыми можно общаться с точки зрения иллюзии, с точки зрения конструктивных коэффициентов, поскольку, как вы видите, на сегодняшний день всех нас можно разделить на две категории: на условно спящих и неспящих.

Спящие – они в иллюзии. Они говорят о проблемах: о проблемах заболеваний, о проблемах с финансами, о проблемах кредитов, о проблемах, которые сейчас создаются вокруг нас. А другие как бы перешагивают эти проблемы и начинают уже идти новыми параметрами, новыми состояниями. И уже понимают, что им нужны не

эти проблемы, а надо что-то иное, другое, что можно как-то расширить себя, расширить свой мир вокруг, получить новое общение.

Здесь возникает эта проблема – единомышление. Но чтобы к ней подойти вообще, хотя бы чуть-чуть, рядом, я могу сказать только одно, что все мы так или иначе связаны с пространством 3D и у нас есть внутренние категории, которые мы определяем как плохое и хорошее. Плохое и хорошее – это категории 3D пространства. Поскольку именно на плохом и хорошем, в том числе на нашем страхе зиждется всё наше понимание того, что мы работаем, что мы должны, что мы зарабатываем, что мы обязаны воспитывать детей, что мы можем так относиться к государству. Это всё выстраивается в категориальные аппараты.

В понятии пространства 4D этих категорий просто не существует. Там существуют категории свободы, радости, счастья. Естественно, эти коллективы, эти попытки, они происходят. Их происходит достаточно много: это эко поселения, это различные религиозные подсекты. Их по России, я бы сказал, уже сотни. И я не скажу, что все они неудачные, есть достаточно удачные примеры, но везде в начинке этих поселений, этих коллективов преобладают и в основе своей лежат отношения 3D-пространства. И здесь самый главный недостаток, который, кстати, и есть основа нашей с вами встречи, – это отсутствие идеологии, идеи. Поскольку старой идеи и не было никогда. Старая идея – это пройти тот сценарий, который нам привносился директивно, из состояния будущего в состояние настоящего сейчас, и оно уходило в прошлое. Этот сценарий есть наше государство, есть наше финансовое состояние, есть наши дети, есть наше воспитание, есть наши знания. Это всё сценарий.

Естественно, Учительская система в некоторых из нас вложила знания, которые сейчас и позволяют вам расширяться, развиваться, быть более свободными, быть более конструктивными в полном смысле этого слова.

Но у каждого из нас есть свои «гномики», «гуси», «тараканчики», которые при сближении двух людей начинают проявляться, начинают конфликтовать друг с другом. Эти наши привнесения, наши с вами состояния и мешают людям соединиться, потому что у каждого есть своя позиция, у каждого есть своё мнение, у каждого есть свои знаменатели, пространственные оценки. И эти пространственные оценки, как правило, создают барьеры между нами. Естественно, можно задать вопрос: «А как вообще нам соединиться?».

В этой части существует, конечно, достаточно большой путь. Я думаю, что для начала надо просто встречаться, надо создавать что-то типа туристических лагерей где-то на природе и начинать это общение, эту конвертацию, потому что, судя по нашей школе, многие из наших учеников соединились друг с другом степенью доверия, степенью внимания, степенью внутренней философии, а некоторые не соединились, некоторые ходят как бы по орбите где-то далеко. Но, так или иначе, это не меняет координаты.

Кстати, судя по нашей школе, в наш город Сочи нас прибывает всё больше и больше. И я не знаю, когда это всё остановится, но это радует, поскольку здесь есть климат и, с другой стороны, здесь нет работы, условной работы для 3D, и много чего не хватает. Поэтому с точки зрения соединения нужны координаты, нужна идеология, нужен настрой и нужно внутреннее состояние, которое у человека присутствует как любовь, как доброта, как состояние вообще видения себя в будущем. Это видение себя в будущем и есть основная проблема, которая также соединяется с этой идеологией.

И, с одной стороны, вроде как всё можно просто решить – сделать поселение. Но мы никак не сможем изменить наше сознание. Поэтому на сегодняшний день почему мы и сделали эту встречу: потому что было много вопросов и само пространство начинает изменяться, и вы чувствуете, оно становится пластичным, и все эти сценарные остовы, сценарные хорды, которые пронизывают, начинают разрушаться, начинают плавиться. И в этот момент у человека начинает появляться выбор, свобода, диапазон, куда он может направить собственное видение. Но просто хотеть жить среди единомышленников недостаточно, надо ещё представлять своё пространство, представлять с какими людьми вы хотите общаться, но не по подобию себе, а по подобию тех знаний, которые вам привносятся в виде конструктивных значений: это радость, опять же свобода, любовь и так далее. То есть это обязательная система, потому что деструктивного и так в нас достаточно: мы выросли из этого, из этой почвы. Вот это то, что я хотел сказать во вступлении.

**Ведущий:** Теперь у нас будет группа вопросов, которые заранее были подготовлены. Первый вопрос. Для объединения единомышленников кто по большому счету собирает сценарий каждого человека: Учителя или цивилизации, или совместно?

**Софоос:** На сегодняшний день такого вопроса не стоит. Более того, существует «Закон 12», о котором мы уже делали ченнелинг. Этот «Закон 12» – присоединение как раз единомышленников при создании такого кольца. Он позволяет Душам выйти за рамки сценария и создавать новый сценарий уже вместе с Учителями. Поэтому вокруг этого «Закона 12» идет как бы охранная территория, которая выкашивается цивилизациями, потому что им создание этих колец, а кольцо может увеличиваться до трехсот и более, совершенно не нужно, потому что этот сценарий и так трещит по швам. В этот сценарий нас уже втягивают, как за кольцо быка уже через ноздри тянут в него и говорят: «вот, смотрите телевизор», «вот, давайте будете думать о деньгах», «а давайте, вы будете бояться». То есть нам этого уже не хочется делать, с другой стороны, сценария нового нет. Поэтому Учителя на сегодняшний день, как и Души, прекрасно видят, что можно сделать, а что нельзя. Но на сегодняшний день слово «для» не существует – существует понятие потенциала человека и формирование его творческого пространства. Как только оно создано, и Учителя видят, что эти люди могут соединиться, они пытаются их соединить. Но учтите, что у каждого из вас есть инкарнационный контракт, есть семья, есть родители, и всё это очень сложно переключить. И сейчас эти процессы идут, но они

идут ровно настолько, насколько у вас есть представление о будущем, а это вот проблема.

**Ведущий:** Следующий вопрос. Возможно ли, что Душа готова к объединению, а курирующие цивилизации ей препятствуют?

**Софоос:** Так и происходит, по сути. Потому что сам по себе сценарий – это Творение Архитектора, и Архитектор в данном случае является исполнителем определенного, будем говорить, образа, определенного пространства. Как вы знаете, есть пространство эфирное, есть астральное, а есть пространство матричное, которое мы называем событиями. И Душа это пространство, в общем-то, не сильно оценивает, с точки зрения его сутевой оболочки и с точки зрения опять же наших категорий. Она оценивает только через эмоционально-чувственные конструкции, через наши состояния. Поэтому, естественно, цивилизации вытягивают наш/свой сценарий, а Душа вытягивает и пытается достичь максимально возможных сейчас конструктивных коэффициентов. Потому что само пространство 4D, которое сейчас подаётся, и оно уже находится в нашем сознании как диапазон, как возможность, оно диктует нам эти состояния. Естественно, цивилизации пытаются сохранить свой сценарий, а Души тянут на себя – это нормальное явление.

**Ведущий:** Следующий вопрос. В период плавления и трансформации сценария предпринимаются ли Душами и Учителями какие-то действия к схождению единомышленников?

**Софоос:** Уже такой же вопрос был только что. Учителя на самом деле, они на сегодняшний день только делают коррекцию, только в зоне тех, кто уже как бы заступил в правый сценарий, то есть у тех, кто уже открыл в себе состояние пространства 4D, у кого есть определенное свободное мышление, определенное представление. То есть это не просто фантом, который исполняет сценарий, ходит на работу, служит и так далее, а у которого есть понятие расширения диапазонов. Учителя, по крайней мере, его пытаются охранять, сберечь, но Учителя на сегодняшний день не могут поменять весь сценарий. Они могут поменять и помочь человеку выйти в правую сторону, в расширение собственного диапазона, но это требует от человека ещё собственного согласия, потому что мы сами состоим опять же из привнесенных значений. И человек должен прежде всего прорабатывать себя, с точки зрения наличия страхов, наличия убеждений, наличия каких-то привычек. И если человек это понимает, он входит в зону растождествления – это то, чему мы учим в школе. А дальше он начинает уже идти дорогой развития.

**Ведущий:** Каково сегодня главное препятствие для создания коллектива единомышленников, и есть ли сейчас реальные условия и возможности для его преодоления?

**Софоос:** Прежде всего, я уже назвал, это отсутствие идеологии. Что такое советская власть? Это идеология. Идеология построения социалистического строя, коммунизма впереди. То есть там была определенная идеология. Что такое мусульманство? Это тоже идеология, которая навязывает человеку в сознании

определенные постулаты, образ жизни, поведение, отношение к женщине, к детям. Что такое буддизм? Это тоже определённая идеология. И на сегодняшний день, если взять нас, россиян, то мы как на шведском столе можем выбирать любую: и каббалу, и староверчество, и буддизм, – всё, что хотите. Но на самом деле сверху есть православный религиозный эгрегор. Он на сегодняшний день практически обнулён за счёт обесценивания внутренних церковных ценностей – у нас как бы пустота.

И, как вы понимаете, если вдруг пространство сейчас стирает то правительство, те безыдейные структуры, которые на сегодняшний день находятся сверху, то у нас возникает необходимая потребность создания новой идеи. Идея не резать лес подряд, не создавать какие-то металлургические производства, не продавать нефть за границу – у нас возникает другая идея. Это прежде всего сотворение каких-то новых основ: свободы, развития, творчества – и не только в техногенном пространстве, но в том числе и в общении, в статусе проживания, в форме проживания. И это совершенно другие каноны.

Эта идеология, её отсутствие и является самой главной причиной. Потому что если бы эту идеологию создать и подать, то она бы уже за собой вела людей как некий фактор убеждений, как некий фактор, в том числе и веры. Но до этой идеологии осталось уже совсем недалеко, по крайней мере, я уже вижу её. Но для того, чтобы к ней подойти, надо, по крайней мере, понять, что нам мешает это сделать?

**Ведущий:** Вот следующий вопрос как раз об этом же. Как практически начать формировать новую идеологию для переходящих в 4D, если все мыслим трехмерными категориями, так как других у нас нет и еще никто не перешёл на Монадическую Разумность?

**Софоос:** Я согласен, что здесь существуют определенные сложности, но я не могу сказать, что эти сложности непреодолимы. Дело в том, что когда человек рисует картину изнутри себя или создает музыку, или поет, он же не базируется на трехмерных началах. У него это всё исходит изнутри, из состояния как раз внутренней Разумности. Эту внутреннюю Разумность надо развивать. Естественно, это не просто и лучше это делать как раз в коллективах.

Вот раньше у нас были творческие коллективы: группы рисования и так далее. Сейчас, к сожалению, если на детей обратите внимание, то они ходят в кружки, они там как-то закручиваются, мы вот занимаемся этим направлением: их, конечно, надо переориентировать на четырёхмерный уровень обучения, образования, но это всё слова из области 3D на четырёхмерный уровень развития.

Точно так же у человека – у него есть определенные параметры, вставки, диапазоны, которыми он рассматривает наш внешний мир. И, естественно, те значения, которые возможны как потенциал, как будущие события, он просто не видит, потому что не понимает и не оценивает как состояние. Тут как раз вопрос соприкосновения тех, кто уже прошёл этот путь и уже может подсказать этим людям куда идти, как идти, как расширяться, и тех, кто начинает.

Здесь, я думаю, всё-таки важен какой-то вот статус такого, будем говорить, совместного обучения в этом деле. Потому что открыть себя в новом пространстве не так просто. Это, с одной стороны, загадка, с другой стороны, потенциал.

**Ведущий:** Возможно ли создание устойчиво развивающегося коллектива единомышленников, не прошедших обучение второго и далее курса школы Софооса, без навыков управления пространством восприятия?

**Софоос:** Без курсов возможно, потому что у некоторых просто открывается способность через подачу, через мыслепакеты, яснопонимание, ясновидение. То есть у них есть уже опыт прохождения этого пути где-то, когда-то, и они понимают, как это делать. Не обязательно учиться. Но без управления пространством восприятия это сделать невозможно. Потому что сам потенциал пространства 4D требует от человека, точно так же как от матери ухода за ребёнком: вы ухаживаете за своим пространством в будущем, вы должны его создать, вы должны его расцветить, вы должны его начинить начинкой, вы должны его, именно *должны* представить, сфантазировать. И если этого не будет, пространство 4D для вас закрыто – оно открывается только тем, кто творит.

Это не 3D. И 4D отличается только тем, что 3D – это снятый кинофильм, а это, в котором вы участвуете собственным творением. Вот это 4D начинает работать тогда, когда вы вкладываетесь в будущее, в свой потенциал, и в том числе и в потенциал другого человека.

**Ведущий:** Есть ли смысл сначала объединяться небольшими коллективами: 3, 5, 7 человек, пробовать общие творческие процессы, совместное проживание в тестовом варианте?

**Софоос:** Конечно, есть, и, более того, эти тестовые варианты мы видим и наблюдаем, их множество: и по 5, и по 3, и по 4, и по 2. Они постоянно наблюдаются. Люди уезжают на природу, создают там какие-то дачно-кооперативные сочленения. Но вопрос-то в том, что такие попытки опять же обнажают программу Эго, саму энергетику цивилизаций, внутренние накопленные состояния противоречий, отношение к плохому и хорошему. Тут опять же вся трёхмерная позиция начинает оголяться и царапаться друг об друга. Потому что, если человек живет на природе, он не подготовлен ни психологически, ни сознательно к пониманию того, что такое единство, то цивилизация, естественно, бросает этих людей друг на друга. Потому что, если мы живём в городе или где-то в техногенном мире, нас можно оштрафовать, нас можно засадить в кредит, нас можно отравить продуктами, ещё чем-то, то есть, у нас масса возможностей информацию подать. А если человек живет на природе, только друг об друга царапается, поэтому там личностные, межличностные отношения обостряются как никогда.

**Ведущий:** Можно ли уже сейчас ученикам школы совместно сотворять наше будущее пространство? Как это лучше делать?

**Софоос:** У нас есть направления. Мы как-то их уже обозначили и сказали, что само объединение людей не вокруг еды происходит и не вокруг дома проживания. Оно происходит исключительно в параметрах творчества, и творческие направления нами определены: творчество по отношению к искусству, к музыке, картинам, природе, растениям, к выращиванию.

Это направление целительства, которое может соединять людей и там бездонная бочка.

Это направление, которое требует обучения, работа с Душами других людей. Оно вообще закрыто ещё и пока не открыто. Это сложная тема.

Это направление работы с нашими престарелыми родителями и вообще со старыми людьми, которые требуют ухода, – тоже вообще неоткрытое направление, более того, забытое даже.

Это направление работы с детьми: воспитательные, образовательные процессы развития.

Это всё темы, которые объединяют людей. Это не походы по горам, прошелся и получил удовольствие. Это как раз сотворение, потому что в детях мы создаем новое пространство. Получая, изменяя или конвертируя опыт старых людей, мы тоже создаем новое пространство. Пытаясь залезть в Монадическую структуру другого человека в виде целительства, мы тоже создаем в себе новое пространство и так далее. То есть там очень много процессов, которые друг на друга начинают как этажи выстраиваться и создают другие взгляды и творческий потенциал.

**Ведущий:** В рамках школы Софооса мы сейчас пытаемся создать творческие коллективы в условиях онлайн взаимодействия. В одном из ченов про группы единомышленников чётко сказано, что соединиться в творческую группу, ведомую одной идеей, практически невозможно, так как каждый находится в своем 3D, отсутствует состояние видения себя в будущем, отсутствие навыков работы в сотворческом коллективе. Не занимаемся ли мы ватокатанием? Возможно ли вообще создать творческое онлайн-сообщество в таких условиях?

**Софоос:** На этот вопрос я бы ответил двумя ответами. Если мы занимаемся чем-то в 3D, то как раз и занимаемся ватокатанием, потому что 3D для нас уже есть продиктованная, собранная ситуация. Если мы считаем, что мы в 3D чем-то занимаемся, я бы исправил слово «занимаемся» на слово «исполняем», то есть мы в 3D просто изображаем полностью под диктовку верхних систем всё то, что нам нужно: ходим на работу, не ходим на работу, сидим на диване – это не важно.

Но когда мы пытаемся выйти за рамки этого 3D и выходим в состояние уже конструктивных коэффициентов, пытаемся общаться с собой, мы совершаем попытки выйти за рамки. Я не думаю, что это ватокатание. Это как раз попытки птенца взлететь, то есть сделать первые взмахи крыла. Конечно, кто-то из нас просто змея и нет крыльев, и он никогда не улетит. Но у большинства из нас крылья



есть, их надо только расправить. Поэтому с точки зрения попыток Учителя как раз и рекомендуют этим заниматься, потому что без ошибок, без проб, без понимания того же накопленного опыта не получится результат.

**Ведущий:** Как преодолеть свои программы Эго, когда начинается коллективное взаимодействие? Как это сделать на практике? Многие глубинные программы не осознаются людьми самостоятельно, так же происходит конфликт убеждений, конфликт видения процессов, их реализаций. Что вы можете посоветовать в этом случае, если люди ещё не научились использовать практики по работе с потенциалом прошлого?

**Софоос:** Это не потенциал прошлого – это называется «зацепы, привязки и страхи», все те накопленные состояния, которые в нас привнесены изначально самой системой Мироздания, чтобы мы прошли этот сценарий.

И теперь мы говорим: «Я хочу пойти в другую сторону, я хочу изменить свой путь, я хочу выйти за рамки сценария». Но для этого надо сбросить этот багаж, этот рюкзак накопленный. А для того, чтобы его сбросить, надо его понять. Для того, чтобы его понять и сбросить, существует множество разных способов, мы об этом говорили: можно посидеть отшельником в горах года два, можно пройти процедуры через химические вещества, их тоже, наверное, существует масса, есть у нас школа обучения, где просто на таблицах раскладываете вы себя же, расписываете и обнаруживаете в себе всё то, что вам мешает. Но без анализа, самовычищения ничего не получится. Программа Эго – это система, которая дальше выходит в вашу курирующую цивилизацию. Без этого разбора, без зачистки, без обнуления, без прозрачности этого не получится – она так и будет торчать.

**Ведущий:** В творческих коллективах, в рамках школы присутствуют люди разного уровня включения в обучение и проработки материалов занятий. Очень у многих затираются знания, пройденные по курсу, люди быстро забывают практики, даваемые на курсе, в частности: анализ и управление мыслеформами, что такое творчество, что такое единство и так далее. Такие люди присутствуют в общем поле творческого коллектива и порой являются инициаторами деструктивного энергообмена, мешающего конструктивному взаимодействию, однако человек творческий и приносит пользу. Как быть с такими людьми?

**Софоос:** Да никак с ними не быть. Если они что-то прошли и усвоили, и у них есть деструктивный эквивалент, надо просто смотреть, куда вообще он идет. Если у него есть чувственное поле Души, которое его выталкивает к развитию, он всё равно начнет двигать свою цивилизацию и будет, издавая «цивилизационный рык», «издавая поля эгоцентризма», деструктивных значений, всё равно будет идти к творческому потенциалу. Если он остановился и пытается помешать, мы таких называем минёрами, их сразу видно, мы пытаемся таких огородить, изолировать с точки зрения творческого процесса.

**Ведущий:** Занимать позицию нейтралитета и невмешательства в возникающем конфликте единомышленников – это признак духовной развитости или позиции “моя хата с краю”?

**Софоос:** У единомышленников не может быть конфликтов, конфликт может быть у цивилизаций единомышленников, которые создают этот отрицательный энергообмен. Если единомышленник не включает голову и не понимает своей программы ума, что его доят и разводят на энергообмены, то ему надо снова поучиться. А если другой человек еще лезет туда же, он тоже должен «включить голову» и, по крайней мере, объяснить этим единомышленникам, какая цивилизация что хочет. С точки зрения шаблона или заготовки конфликта они все одинаковы, они прописаны как рецепты на кухне, очевидны и понятны.

**Ведущий:** В группе единомышленников есть две категории людей: в первой категории – люди с ментальным путём развития, во второй – с чувственным, энергетическим. Возможно ли у них конструктивное сотворчество, которое доведёт их до единой цели? Как грамотно построить взаимодействие между ними, если пути их развития не пересекаются?

**Софоос:** Путь развития, действительно, у каждого свой, индивидуальный. Он определен Душой в тех диапазонах, которые она хочет достигнуть. Если Душа выбрала энергетическую цивилизацию, собрала ячейку по типу энергетического восприятия, сделала специальные поля, которые настроены на энерговосприятие, на чувственность, на цвета, энергии, естественно, у этого человека и опыт больше тяготеет к такому типу. Когда рядом находится человек, который идёт по организационной структуре, по техногенной планке, у него есть просто другое мировоззрение, другой тип и форма.

С другой стороны, если мы берём четырёхмерные категории, и эти два человека находятся в них, они не могут между собой конфликтовать. Они могут только друг другу оказывать содействие в тех пересечениях, в тех диапазонах, которые для них являются совместными, интересными. Точно так же как если художник рисует картины, то человек, который сотворяет краски, может сотрудничать с художником по их цветовой гамме, по каким-то направлениям, по консистенции этой краски. Один не рисует, другой рисует, но вместе у них поле есть.

**Ведущий:** Можно ли назвать какие-то признаки в ощущениях, чувствах и тому подобное, которые указывают человеку в моменте, когда в нём говорит программа Эго вкупе с Высшим Я или стремление к сотворчеству?

**Софоос:** Программа Эго на самом деле просто концентрирует точку внимания, и она выводит человека на восприятие той событийности, которая уже собрана. Мы немного не так воспринимаем программу Эго, как она есть. Программа Эго нас выводит и обращает внимание, всё остальное уже подается с точки зрения Вышестоящей системы как эмоции, чувственное поле и т.д. И если у человека есть вопрос: развитие это или нет, то развитие всегда является постоянным, а эмоции и

программа Это – временным. Сейчас вы захотели, завтра нет, значит, это уже цивилизационное, программное привнесение.

Развитие всегда идёт от Души. Оно постоянно, оно как любовь идёт и идёт изнутри. Если вас прибило чем-то: не то съели, отравились, замёрзли, – это проходит, но чувство остаётся.

**Ведущий:** Единомышление – это нарабатываемая структура, где любой человек может стать другому соратником или всё же должны быть необходимые начальные данные участников для её создания при условии единых интересов?

**Софоос:** Единомышление – это процесс, который завязан на двух основных состояниях: это представление будущего и идеология. Если идеологии нет, то и нет понимания будущего. Получается, каждый может представлять это будущее по-разному: один – в одном спектре, другой – в другом, третий – в четвёртом. При таком представлении будущего единомышления не получится. Единомышленников может объединить только идея.

Есть понятие «идеология развития», но она для городов представляет небольшой диапазон, для села – больше, для жизни в природных условиях – огромный. Но у нас это находится в стадии начала, мы еще только выбираемся из оболочки трёхмерной структуры и пытаемся освободиться из скафандра, который нас сковывает.

**Ведущий:** Как сочетается уровень внутренней свободы, проявление себя в коллективе с проработками в себе качественных признаков личности?

**Софоос:** Давайте так начнём: сама по себе свобода – это наиболее сложно осваиваемая категория. Можно освоить время, творчество, а вот свобода у человека представляется просто как слово «свобода». На самом деле, чем больше человек свободен, тем меньше он зависим. И абсолютно свободный человек – это просветленный, которому вообще ничего не надо: ни еды, ни отношений. Вообще ничего. То есть он просто находится во внутреннем пространстве блаженства и всё. И в данном случае личность, которая определяется как свобода, она начинает терять границы: человек начинает вытекать из собственной личности. У него собственная личность начинает расширяться.

Представим человека эгоистичного: он хорошо одет, у него не хватает времени, он постоянно в работе, постоянно целенаправлен, постоянно чем-то занимается – у него очень узкие рамки свободы, будем говорить, их просто нет, он находится в иллюзии.

Если человек свободен полностью, но полностью – такого нет понятия, хотя бы имеет понятие о свободе, то он никуда не торопится, пытается найти себя в каких-то творческих моментах, по сути – праздно шатающийся человек с определенными творческими установками. Это не бездельник, который получает удовольствие или пытается завязать себя на каких-то значениях, которые приносят ему удовлетворение или приятные вещи. А как раз человек, который пытается себя в

чем-то найти, как художник. Были такие и сейчас есть люди, ни в чём нигде не привязанные.

**Ведущий:** Какие рекомендации может дать Учительская система человеку развития для работы над собой, чтобы он мог подготовить себя к объединению с единомышленниками?

**Софоос:** Это проработка прежде всего тех трёхмерных зависимостей, основ, структур страха, привычек, состояний, убеждений, отношений к плохому и хорошему. Ведь плохого и хорошего не существует. С одной стороны, и все это понимают, с другой стороны, когда с человеком начинаешь говорить, он сразу выстраивает забор плохого и хорошего. Поэтому проработка плохого и хорошего – это начальные классы нашего обучения. Человек должен выйти за эти рамки, понять, что вся эта структура, всё это кино создаётся на плохом и хорошем. И если я захожу с плохим и хорошим в коллектив единомышленников и начинаю говорить: это плохо и хорошо, у меня не получится единомышления, потому что рано или поздно это плохое и хорошее начнёт конфликтовать друг с другом. Так сделают, так соберут.

Поэтому для того, чтобы заходить в коллектив единомышленников, надо прорабатывать собственные состояния: человек не должен быть злым, раздражительным или должен понимать, что если он впадает в такие состояния, то должен делать это состояние доступным для других. Допустим, если я понимаю, что мой единомышленник впадает в раздражение, и он это понимает осмысленно, я понимаю, что кто-то сверху пытается его раздуть, пытается вытянуть из него отрицательные энергии, поставить его, условно говоря, «на счётчик» – это понятно. С другой стороны, если он откровенно играет в эту игру, пытается высказаться в адрес другого человека, пытается войти в состояние отрицательного энергообмена с другими людьми, и он не понимает этого, тогда этот человек не готов для единомышления.

Здесь существуют алгоритмы, существуют подходы, подготовка людей нужна. Можно просто взять человека неподготовленного и как свежий огурец поместить в банку с солеными огурцами – он засолится. Но вопрос в том, что другим соленым огурцам будет не очень комфортно в этом процессе, поскольку он будет достаточно долго вариться в этой каше.

**Ведущий:** Без знаний вашей школы возможно ли прийти к управлению пространством восприятия. Есть ли инструменты развития по управлению пространством восприятия в других эзотерических школах, позволяющих пройти в другое пространство?

**Софоос:** Да, есть. Во-первых, это школа буддизма, только не знаю, насколько её тут преподают, но она существует в Индии, и она достаточно хорошо философски подготовлена. Школа Ошо есть. Там, конечно, есть какие-то верования, какие-то соотношения, но такие школы есть. Их просто надо найти.

Так или иначе, все дороги ведут к одному: надо просто понять, что мы сейчас находимся в сценарии и он называется 3D. Если он нас устраивает, то незачем каких-то единомышленников искать. Если меня что-то не устраивает в этом сценарии или глобально не устраивает, я чувствую свой потенциал, своё творчество, я могу реализоваться в другом пространстве, в других координатах, я, конечно же, ставлю себе эту задачу и иду уже в правом направлении. А какую подложу под это направление начинку, какую школу, это вопрос уже моего выбора. Не совсем моего. Выбор будет делать цивилизация, которая по тем или иным каналам подтащит для вас из информационного поля то, что она считает для вас наиболее приемлемым. Но это будет не совсем Монадическая Разумность и Душа.

**Ведущий:** В чём заключается необходимость объединения пространства временных координат единомышленников в 3D? Как следует из ченов Софооса, их творчество в 4D осуществляется через их Внутренний мир, а он позволяет творить миры и без объединения координат иллюзий, тел единомышленников.

**Софоос:** Это вопрос выбора. Действительно, можно, так же как и под наркотиками, где-то внутри себя бесконечно летать, находиться, фантазировать и не выходить за рамки внешнего пространства. Здесь вопрос в том, что внешнее пространство создано для нас с точки зрения опыта Души. И Душа всегда диктует это поле, и поля развития никто не отменял. Если поле развития существует, и оно направлено в сторону внешнего пространства, то, естественно, у вас выбора нет и у нас тоже. Мы всё равно двигаемся в сторону внешнего пространства, пытаюсь его изменить в рамках тех диапазонов, которые позволяют те коэффициенты 4D, которые уже присутствуют здесь. А если у нас Душа консервативна и она говорит: «Нет, развивайся внутри себя», то я буду заниматься управляемыми снами, внутренними фантазиями и так далее. Это выбор, но выбор не ваш, а прежде всего Души.

**Ведущий:** Почему до сих пор так тяжело переносится трансформация? Почему не могу найти единомышленников в реальности?

**Софоос:** Тут надо понять одно: когда человек ищет, это похоже на попытку занять у кого-то денег. Поиск сам по себе может превратиться в форму страха или в форму ожидания, или в форму нетерпения. Тогда все эти энергии будут выгодны той цивилизации, которая находится внутри вас. А единомышленников надо просто представлять, просто понимать, что вы завтра будете находиться в этом пространстве, что вы завтра будете с кем-то общаться в какой-то среде, в каком-то уровне понимания. И тогда Учителя и пространство Мироздания начнут собирать этот контент, эту оболочку и подводить это к вам. Но собирать надо не завтра и не через неделю, а как минимум за месяц это представлять, за месяц по временному лагу. Делать это надо каждый день с точки зрения определенной визуализации, без страха, без желания – именно просто намерением и видением, тогда начнут это всё собирать и приближать. Так устроено Мироздание.

**Ведущий:** Тогда может быть какие-то пожелания нашим слушателям в плане сегодняшней темы?

**Софоос:** У меня пожелание одно: у нас сейчас есть достаточно большая возможность, именно в новых реалиях (они будут меняться, конечно, дальше и дальше) пересмотреть своё отношение друг к другу и попытаться, по крайней мере, из тех людей, которые окружают вас, уже начинать лепить какие-то картинки не самоизоляции, а именно пытаться соединиться с точки зрения уже новой философии. Потому что обычно люди общаются по проблемам, по семье, по каким-то заботам, по страхам, которые их окружают. А общения людей, которое возникает на фоне творчества, на фоне представления о будущем, практически нет.

У меня пожелание, чтобы мы с вами начинали эти попытки. Пускай они будут первые, робкие и даже ошибочные, но, чтобы они происходили. А дальше мы будем с вами встречаться, будут результаты, мы уже будем соединяться где-то в пространстве, в координатах и, я думаю, что всё получится. Всем спасибо.

## Что такое Монадическая Разумность. Вебинар от 18.07.2020 г.

**Софоос:** Я всех приветствую. Рад слышать и видеть вас заочно.

Тема «Разумность» нами практически не освещалась. Точнее, освещалась очень давно, и мы изучали этот вопрос однобоко. Мы разговаривали про Разум Иерархии Времени, про Разум Главного Определителя, и общей цельной картины не сложилось.

Разум – это достаточно сложное для понимания явление, потому что наша операционная система сознания, наш словарный запас, наши понятия и категории – все они связаны с нашей жизнью. Это всё то, что находится вокруг нас, в нашем прошлом, будущем. Мы очень редко задаёмся вопросом о том, что внутри нас есть такие явления, которые в миллионы и даже в миллиарды раз мощнее, чем наше сознание и мышление. Для примера такое сравнение: если вы возьмёте текст на листе книги из 500 или 1000 знаков (количество неважно), то этот листок – наше с вами сознание, и этот листок будет сравниваться со всем содержанием планеты Земля. Примерно такое же соотношение, если даже не больше, идёт при сравнении Монадической Разумности и нашего сознания. То есть наше сознание имеет узкий диапазон.

Почему я начинаю с сознания? Потому что нас всё время диапазонят, заужают, начиная с рождения и до конца жизни. Поэтому мы не можем расширить наши представления до каких-то масштабных величин. С другой стороны, мы состоим из миллиардов клеток, и каждая клетка – это целая Вселенная или Галактика, внутри которой существуют очень сложные механизмы, до сих пор не совсем понимаемые человечеством, врачами, учёными. Более того, те представления, те научные основы, которые созданы и существуют на сегодняшний день, не открывают даже тысячной доли процента той картины, которая есть на самом деле. И вы можете себе представить какой мощный механизм Разумности необходим, чтобы этот организм направлять, управлять, соединять с точки зрения опыта, держать его цельно, чтобы шли все процессы. К тому же надо учитывать, что организм находится одновременно во множестве плотностей.

Одна плотность – плотность материального мира, это то, что мы видим (пальцы, ноги, руки, глаза); и мы думаем, что всё это работает и шевелится. Есть так же более-менее реальная плотность в виде ячейки, которая функционирует и отображает наблюдаемую нами реальность в виде рук, ног, головы, кишечника и прочих состояний. Эта ячейка стоит ближе к Монадическому Разуму. Затем идёт Монадический блок – это тот опыт, который проходит непосредственно Монада, и не только с помощью человека – это может быть корова, кристалл, трава, дерево, абсолютно другие по своей структуре наблюдатели. И потом только идёт сам Монадический Разум, который крепится в системе Разумности Сверхразума Абсолюта.

Представляете, какая сложная иерархия? Это мы так думаем, что мы сами дышим, сердце бьётся само собой. Нет, на самом деле это не так. Это изначально собираемые значения, позиционируемые во времени к нашему состоянию, к нашим переживаниям, к нашему питанию, в том числе к погоде. Все эти отражения проходят через нашу осознанность, через наши ощущения.

Монадическая Разумность создаёт функционал организма, который мы привыкли знать:

- пищеварение;
- сердцебиение;
- дыхание;
- поддержание температуры тела;
- потоотделение;
- ощущение запахов, вкуса;
- способность визуализации, видение;
- тактильные ощущения;
- энергетическое чувствование;
- чувство присутствия даже эфирных полей, у многих это развито.

Это такое нормальное представление о способностях нашего организма, о способностях ячейки. Но не многие знают, что Разумность на этом не заканчивается.

У нас есть Внутренний мир, и у многих он до сих пор скрыт. Скрыт очень глубоко. Его можно открывать. Этот Внутренний мир представляет собой некий аспект, часть той большой Разумности, которая приспособлена, адаптирована, сужена до рамок диапазона нашего опыта, который нам необходим по мере проживания нашей жизни. И в этом диапазоне, в этом огромном звучании Творения под названием «человек» уже звучат другие свойства нашего Разума. Человек, вы знаете, разумен и осознан. У нас две системы, которые контролируют наше состояние: одна система – это сознание, и мы скажем о нем несколько слов, чтобы вы отделили рыбу от мяса рыбы; другая система – это Разумность.

Разумность – это наше яснопонимание, ясновидение, наша способность управлять мыслеформами и событиями другого человека (это не секрет, мы можем этого достичь), это так же левитация, которая практически неизвестна. Она известна науке, но, как правило, наука скрывает эти факты, потому что эти явления не нужны. Но они достигаются сегодня, как и многие другие способности, в том числе телепортация с помощью Монадической Разумности, если эти состояния определены как опыт Души.

Вы можете спросить: зачем такой огромный Разум создан для столь ничтожного использования в системе нашего бытия? Это, конечно, основной вопрос, потому что получается примерно так: совсем маленькому ребёнку, который еще возится с соской и какает в пелёнки, Главный Определитель или Архитектор, цивилизации дали поиграть со сложнейшим компьютерным оборудованием размером с девятиэтажный дом. Примерно так выглядит это сравнение. Цивилизации до конца не понимают что такое человек, т.к. это тоже собранные состояния. Но они



отличаются от человека тем, что человек при рождении на 100% состоит из кодов Абсолюта, и постепенно под влиянием опыта в нас заходят алгоритмы Архитектора, Главного Определителя, цивилизаций. Мы становимся постепенно заменяемыми: у нас появляются протезы, в нас накапливаются антибиотики, в сосудах появляются бляшки, различные включения в виде химических веществ, которые откладываются в клетках. Всё это алгоритмы, которые, накапливаясь, замещают нас. Мы начинаем переживать заболевания, состояния изменённости сознания, зависимостей, страхов. Всё это приводит наше состояние к тому образу, который является старым человеком.

Если взять этот длинник и посмотреть, какую мощь всё-таки мы из себя представляем по сравнению с возможностями программного обеспечения, которое представляет собой сознание, программа Высшего Я, то их возможности просто ничтожны. Естественно, здесь можно задать вопрос: как сделать так, чтобы выйти в состояние Разумности, выйти из этой программы? Это крайне сложно сделать. Эта тема уже обсуждалась. Здесь надо создавать поселение, создавать единомышленников, надо практически закрыться от трёхмерной реальности, поскольку она всё время будет хватать этот опыт и пытаться стащить человека обратно в обыкновенную систему исполнения.

Ведь человек – это исполнитель сценарного плана, он постоянно выполняет то, что ему предписано. Нам предписывается роль родителя, роль ученика, роль умирающего, спортсмена, боксёра, бандита, учёного – это всё роли. И все они прописываются цивилизациями разного плана. Какие-то цивилизации отвечают за техногенное состояние, кто-то отвечает за искусственные продукты, кто-то за организацию техногенных построений городов, зданий и т.д., кто-то за социальные связи, сценарные хорды, кто-то за государственное состояние и т.д., и т.д. И здесь вариантов преломлений очень и очень много. Это с одной стороны. С другой стороны, этот процесс достаточно легко понимаем, если его изучать. Мы считаем, что наша жизнь очень полноценна, мы много чего делаем, много узнаём и читаем. На самом деле мы очень мало берём из тех возможностей, которые предоставляет пространство Мироздания. Даже здесь, на этой планете, рядом с нами находятся миры и параллельные пространственно-временные континуумы, где живут и проходят свой опыт плазмиды, рептилоиды и взаимоотносятся, в том числе с нашим сознанием.

Получается, что система Разумности, которая у нас есть, нами не используется. Мы в основном живём системой сознания. С одной стороны, сознание нас устраивает. Мы привыкли думать, что мы мыслим сами, но вы прекрасно понимаете, что мыслеформы не наши. Мы привыкли думать, что события, в которых мы участвуем, идут под нашим управлением, но это абсолютно не так и мы никак не управляем событиями. Мы привыкли думать, что делаем выбор, и мы действительно можем сделать выбор, но только этот выбор очень маленький, очень диапазонный, поскольку сценарий, выстраиваемый впереди нас, предоставляет очень мало возможностей выбора человеку, особенно выбора через сердце, через Разум.

Как мы уже сказали, система Монадической Разумности отвечает прежде всего за функционал организма, его соотношение с системой опыта. Но в основном Разум Монады соглашается с экспериментами Сына. Вы знаете о триединстве Отца, Сына и Святого Духа. Сын – это Архитектор и его дочерний Разум – Главный Определитель. Далее идёт система построения и организации его опыта - это цивилизации, которые берут экспериментальный объект наблюдения (человека) и встраивают в него систему сознания, которая надета на систему Разумности. Она (система сознания) как маленькое колечко, надетое на космический корабль, создаёт диапазон.

Что такое диапазон? Это наше пространство, наш мир, наша иллюзия, в которой мы находимся. Мы в неё свято верим, барахтаемся в ней с одного периода по другой, и всё это называется «жизнь». Но те, кто погружался в другие пространства, кто испытывал состояния изменённого сознания, прекрасно понимают, что мир, находящийся за рамками нашего сознания, беспрецедентно огромен и фантастически богат на различные пространственные формы, категории и представления.

Я говорю о формах, потому что пространство, которое мы наблюдаем, на самом деле очень узкое и ограниченное. Существует пространство, где действительно можно делать выбор, можно соотносить себя с какими-то представлениями, фантазиями и, в том числе с Творением.

Система Разумности, в том числе Монадической, начинает активироваться в период переходных состояний, которые определяются подъёмом частоты. Вы знаете, что у Матрицы Земли-Гайи этот переход идёт давно, и в этот момент всё пространство начинает переходить на другие коды. Эти коды, в отличие от десятизначной системы исчисления, мультивариантны. Это не единица, а, например, единица и ещё тысяча вариантов единиц; не двойка, а ещё сто тысяч таких вариантов как двойка. Естественно, в таком варианте исчисления у человека, у его системы Разумности появляется возможность выбора, творения, а также изменения пространства будущего. Это очень сложная тема, если в неё погружаться. В этом случае Монада, как система Разума, начинает идти навстречу Душе, которая хочет увидеть в человеке проявление Творения, его представления, его связи с потенциалами и возможностями пространства.

А что реально получается на сегодняшний день? Представьте, что мы шли по узкому коридору реальности: здесь у нас школа, институт и все иные проходимые нами величины. И вроде бы они у всех одинаковые и диапазонные, вроде бы все так живут, и никто ничем особо не отличается, если только он не умер или не потерял память. При этом само пространство полностью управляется через сознание, через программу Высшего Я, через курирующую сознание цивилизацию или цивилизации; сейчас их, как правило, несколько, особенно у тех, кто развивается, т.к. это усложняет дорогу развития. Управление осуществляется в соответствии со сценарным планом, который необходим для построения всей системы.

И тут возникает некая дуальность и противоречие. С одной стороны, Душа видит пространство, которое начинает обладать категориями Творения, состоянием творчества, и тем пытается заставить наблюдателя творить. С другой стороны, если люди начнут это делать и применять, не все, конечно, но даже часть, то этим они начинают разрушать сценарий, этот карточный домик начинает сыпаться. Что, кстати, мы сейчас и наблюдаем. Так или иначе, вы видите разрушение карточного домика, разрушение политических и государственных систем. Не такое быстрое, как хотелось бы, но тем не менее это выглядит как разрушение, а не как системное построение сценария. Этот процесс будет идти по нарастающей, и все это уже понимают. Это как раз и есть те решения, те представления, которые организует Вышестоящая система относительно того застывшего состояния, в котором мы находимся.

Поэтому у многих, особенно у тех, кто находится на пути развития, стоит вопрос о том, как вообще создать своё представление о Внутреннем мире, о своей Разумности. У всех есть ощущение, что они развиваются, что они куда-то идут, расширяют своё сознание. Кстати, его совершенно не надо расширять - это сознание. Надо расширять Разумность. И, наверное, многие из вас ошибочно смешивают эти два понятия. Разумность и сознание – это совершенно разные понятия. Цивилизации, как правило, утаскивают тех, кто идёт путём развития, в сторону развития сознания.

А что такое развитие сознания? Это расширение и увеличение способностей программы ума, это изменение программы эго. Все эти процессы связаны прежде всего с непониманием человеком его потенциала – Разума. Что такое человек? Это линза осознания, а Внутренний мир человека – это его собственность. Это его часть бесконечности, которая очень часто задаётся как вопрос: а что остаётся после смерти человека? Остаётся частичка Разумности. И она остаётся прежде всего в системе Монадического блока, в системе Разума Монады. Мы как бы вливаемся туда и оставляем собственную память внутри этого Разума как некую копию. Для Души мы тоже, конечно, остаёмся, но для Души нас столько много, что вычленив одного человека внутри Души практически невероятно. Это всё равно что взять в океане и выделить одну песчинку и сказать: вот эта песчинка – это отдельный человек. Для Монады это ещё возможно.

Поэтому раскрытие Внутреннего мира – это единственный потенциал нашей Разумности. Как это сделать – это отдельная большая тема, она довольно серьёзная. Эта Разумность не заканчивается на Монадическом Разуме. У нас есть системы, которые создают даже более сложные решения в пространстве.

Во-первых, это Иерархия Времени. Что такое время? Оно имеет три вида энергии перемен. Первый вид - это то, что вы видите в виде движения, форм, состояний. Это маркеры, на которые наслаиваются значения внешнего пространства, ваши ощущения и мыслеформы. На каждый временной маркер системой Миротворцев надевается программная часть. В ней практически не участвуют цивилизации, и есть небольшая доля участия программы Высшего Я, которая выступает как некий

синхронизатор, как некий фильтр или очки, которые могут изменять диапазоны света, освещённости и т.д.

Иерархия Времени здесь выстилает полотно Творения в каждом сознании, в каждой системе Разумности как линии временных соотношений, и мы начинаем на эти системы Творения (а это всё-таки энергии Иерархии Времени) надевать все пространственные значения. То есть всё, что вы видите вокруг себя, надето на маркер времени. Если вы хотите это с чем-то сравнить, то возьмите старую пластинку и посмотрите на неё через микроскоп. Вы увидите на ней ямочки, благодаря которым записывается и воспроизводится звук, когда туда попадает иголочка. Так вот, иголочка – это наша осознанность, и специальным системным решением она (осознанность) подаётся в наши процессы. Такое управление значениями, их синхронизации и подача крайне сложны для понимания, но это тоже система Разумности. Поэтому если брать Иерархию Времени как состояние Разумности, то она ничуть не меньше, чем Абсолют или Архитектор.

Чтобы у вас было представление о масштабе такого явления как Разумность во Вселенной, надо упомянуть о существовании Миротворцев, которые создают эти события, эти руки, эти помещения. Они работают с тремя видами Матриц.

Первая из них – это Матрица Абсолюта: это деревья, трава, тело человека, если оно не изменено протезами.

Вторая Матрица – Матрица Архитектора; в основном это энергетические состояния, завихрения, радио, рентгеновские волны и т.д. Это некая база формирования сценарного плана. Я бы даже не назвал это матрицей, это какая-то заготовка.

И последняя, самая большая для человека Матрица – это Матрица смешанных кодов и алгоритмов. Это то, что мы видим: наша одежда, наши вставные зубы, пища, всё, что нас окружает – это всё смешанные коды. Они не попадают ни в одну из матриц нашего понимания, уходят в совмещённую Матрицу. Она состоит как бы из двух, но при этом считается отдельной. Поскольку вокруг себя мы видим в основном машины, здания, асфальт, одежду, то для нас она является визуально более присутствующей. И вот из всех этих кодов, состояний, проспекций в будущем Миротворцы собирают пространства, собирают события, которыми в основном дирижируют цивилизации. Они создают некие линии, отводы, некое расписание человеческого бытия, создают звуки, энергетику, в том числе пространства, освещение. Их функция относительно Творения огромна, потому они и называются Миротворцами, что создают наш мир в виде Творения.

Есть так же Сотворцы, это более сложная система. Это тоже Система Разумности. Она создана Абсолютом как дочерняя система. Сотворцы создают животный мир, соотношение пространственных решений по природным явлениям, горы, воду, воздух и т.д., они создают микроклимат, магнитосферу, очень много различных состояний.

И есть Творцы. Творцы – это не система Абсолюта. Это такая же внешняя Разумная система, которая приходит и создаёт разные типы пространств: трёх-четырёхмерные как у нас, так же они могут создавать пятимерные, мультимедийные, вывернутые пространства и др.

Что такое пространство? Это то, что может соединяться с наблюдателем. Как правило, но не всегда Души - это еще одна система Разумности - заходят в эти решения, в эти состояния, созданные другими Разумами, через систему наблюдения. Притом наблюдатель – это не обязательно двухглазое головастое создание, которое видит внешний мир. Это может быть просто плазмод, который воспринимает этот мир своим энергетическим состоянием; это может быть наблюдатель, который вообще видит себя со стороны, ему просто подаются значения. Их тысячи разных наблюдателей, и мы не самая лучшая модель, поверьте, с точки зрения возможных решений. Творцы создают тысячи и тысячи пространств.

К сожалению, на тему Творцов у нас есть только один ченнелинг, и он прошёл незаметно. Просто мне было это очень интересно, я зашёл в эту тему, пообщался с Учительской системой, и они мне рассказали, как Творцы создают эти пространства, по какому принципу они действуют, каков их план, как они формируют Галактику, как создают планетарные системы, и как они далее распределяют их в системе Творения. Система Творения – это, в том числе и наш пространственно-временной континуум, в котором мы находимся.

Я сейчас подойду к ещё одной системе Разумности. Их (систем Разумности) очень и очень много, 300 систем Разумности во Вселенной, и большинство из них просто не известны у нас. Но одна система, которую надо запомнить, чтобы в целом понимать что сейчас происходит - это система Разумности Духов. По ним тоже очень мало информации, было всего 2-3 ченнелинга. Духи – это система Разума, которая линейно распределяется по всей Вселенной. У них нет ограничений в перемещении по Галактикам, они могут присутствовать везде. Есть Духи, которые сами определяют свой опыт. И вообще Разумность – это система Творения, на которую практически никто не влияет, но у неё есть диапазон. Например, возьмём художника. Он может рисовать всё что угодно. Но он всё-таки будет рисовать, и это будет художник. В этом состоит его диапазон. А всё что он рисует – это уже его творение. То же самое касается музыканта: он может сочинять любую музыку – громохочущую, рок, мелодичную, тихую, но всё это музыка.

Все Разумы, в том числе Миротворцы сосредоточены на создании миров для наблюдателя, это их функционал. Монадический Разум создан для того, чтобы вести те Творения Абсолюта, которые потом превращаются в объекты наблюдения, и которыми пользуются Души как системами Творения. Иерархия Времени создаёт систему энергий перемен нескольких уровней в наблюдателе, над наблюдателем и между системами Разумности. Там тоже есть соединения, зеркальные поля, которые они соединяют в этом Творении.

Как видите, если взять нашу Вселенную, то она достаточно сложно организована и пропитана, пронизана различными Разумами. И Духи тоже создают в себе предпочтения. Вы знаете, что есть, например, Духи огня. То есть сначала идут серафимы, элементалы, а потом уже Духи огня. И вы знаете, что вся история человечества придумана, мы не так давно начали свой путь. Как показывает история, основная часть человечества поклонялась Духам. Духи присутствовали в жизни человека очень активно, сильно влияя на его сознание.

Как оказалось при недавнем исследовании, Разум Духов встроен в систему осознанности человека и так же может встраиваться в систему сознания как некая вкладка. До 1840 года Духи управляли практически большей частью человечества как некая система исполнительного Творения. Они создавали здания как, например, архитектура Петербурга. Сейчас уже признано, что вся архитектура тех веков создана по единому сценарию, по единой системе. Это означает, что всё это было как-то соединено. И Духи только на порог пускали цивилизации, которые пытались выстраивать свой сценарий, влиять и ограничивать. Потом каким-то для меня мало понятным образом Архитектор пробил (и он регулярно это пробивает) брешь в системе Совета Душ, и Души отозвали Духов из системы сознания. А вкладка у большинства из нас осталась. Эта вкладка – как некий порт у компьютера, куда можно воткнуть штекер.

На сегодняшний день Совет Душ принял решение об изменении всего сценарного плана в связи с тем, что не выполняется опыт самих Душ. Архитектор и цивилизации всегда так делают: они передавали пространство под себя, сделали его техногенным, подчинили человека как исполнительскую систему, убрали и лишили человека возможности радоваться и быть в печали, но только в необходимых диапазонах. То есть они загнали человека в очень узкие рамки, и, самое главное, они не стали использовать человека в системе Творения четвертой мерности. Это самая большая ошибка Архитектора и Главного Определителя. Для Главного Определителя его сброс с руководящего поста над наблюдателями не является трагедией; в этой Вселенной, наверняка, это происходило тысячи раз. Для него это такая же техническая часть, как если вы вместо холодной воды будете пить тёплую.

Сейчас мы находимся в процессе, когда в людей снова заходят Духи, а у Духов, я ещё раз подчеркну, основной функционал относительно человека – это функционал связи. С помощью Духов мы учимся любить природу, эти Духи соединены с природой. Есть техногенные Духи, которые учат нас любить технику, и вы знаете таких людей – они садятся в машину и начинают гладить панель, у них начинается внутренняя дрожь, они любят эту машину и готовы чуть ли не жизнью пожертвовать ради неё. Эту связь не цивилизация создаёт, это не мыслеформы, которые, по сути, не имеют эмоциональных окрасов. Это Духи. И когда они это делают, то соединяют нас с чувствами Души, соединяют с мыслеформами, которые определяют наше состояние в будущем, и мы реально начинаем влюбляться в этот техногенный мир, в интернет, в компьютерное пространство, в искусственную еду. Всё это они делают и поддерживают так опыт Архитектора. Они ему помогают,

поскольку системы Разумности все разные, у каждой Разумности есть свой прописанный опыт. Он прописывается Вышестоящей Системой. И поскольку Абсолют соединён с Архитектором в одну Вселенную, и Отец учит Сына, то, естественно, у Отца возникают помощники, которые определены в виде техногенных и разных других Духов, которые поддерживают всевозможные виды сценариев.

Есть так же Духи, которые поддерживают Души, обслуживают их опыт. Душам сейчас нужны чувственные поля, им нужна система Творения, нужна фантазия, им нужен какой-то вариант выбора. А выбор закладывается, в том числе и в сценарий. Как вы понимаете, если вас ограничили в системе денежных отношений, если вас поставили в какие-то семейные обстоятельства, ещё какой-то плитой придавили, то вы, естественно, никуда не можете ни уехать, ни сопоставиться с кем-то в виде знакомства, связей, обогащения личными отношениями. Вас просто взяли и зажали тисками. Хотя, конечно, это и иллюзия, из них можно вырваться, но это крайне тяжело сделать, потому что вслед за этим возникнут последствия в виде отягощения сценария.

Вернёмся к Духам. Они заходят в систему сознания как некая чужеродная материя, но при этом они всегда у нас были. Духи начинают увеличивать процент своего влияния, делая это достаточно быстро, достаточно активно. К концу года мы уже видим результат. Духи очень легко могут формировать мыслеформы. Для них ничего не стоит сформировать мыслеформенные значения, они знают, как это делать. Более того, Духи знают как и могут делать сценарии совершенно разные по виду, по значению, как, например, убрать множество фантомов из нашего пространства. Попытка этого недавно была в виде ношения масок, в виде изоляции, но здесь всё не так просто и быстро.

Итак, Духи – это тоже система Разумности, которая находится внутри нас. Получается, что в нас находится Душа, которая формирует чувственные поля. Всем тем, кто меня сейчас слушает, я рекомендую послушать так же Питерский семинар по Душам; он достаточно сложный, большой, длинный, но там по максимуму рассказаны все отношения полей Души:

- полей тревоугодия,
- полей, связанных со страхом,
- полей, которые создают в человеке духовность, настроение и т.д., и т.д.

Особенно требуют изучения поля тревоугодия, которые создаёт Душа.

Итак, в человеке сходятся:

первая система Разумности – Душа, как заказчик опыта с различным веером чувственных полей;

вторая по значимости – Монадический Разум, который создаёт функционал тела;

третья по значимости, но не менее значимая чем Монадический Разум – Иерархия Времени, присутствующая в нас и создающая наше движение, ощущения, темпы, биение сердца, дыхание и т.д.;

затем у нас присутствует Разум Миротворцев, которые каждую минуту, каждую секунду создают для нас внешнее пространство. Сотворцов мы видим только как бы по периферии. Систему Творения, это пространство – её изначально создают Творцы, но мы их не чувствуем, не видим;

ещё одна система Разумности, которая постоянно присутствует в нас, – это система того же сознания. Она, правда, директивна и узкодиапазонна, но это пятая система Разумности – Разум Главного Определителя, который имеет многоэтажное строение и заканчивается обыкновенной программой сознания Высшего Я.

Почему она программа? Потому что она вся изначально прописывается как некий алгоритм на будущее и ставится как уже решённое значение. То есть если бы вашу жизнь, или вы кому-то прописывали, условно говоря, график выполнения работ вплоть до деталей (назовём это частное техническое задание) с указанием: сколько раз за минуту вам надо вдохнуть, сколько продуктов съесть за час, сколько надо выполнить работ вплоть до секунды, то вы бы, конечно, тоже назвали это программой. Как бы вы ни крутились, но у вас нет выбора, вы всё равно это делаете. Так или иначе, это программа, она работает на объединение всех значений, которые входят в сценарий, и делает этот сценарий, поскольку мы в нём участвуем, мы сопереживаем, мы смотрим телевизор, подключаемся к информационным полям, узнаём какие-то слухи, делаем какие-то предпочтения. Это тоже Разум, пятый Разум.

Шестой Разум – это Учителя, но сейчас они отошли, не участвуют в полной мере; и последние – это Духи, которые сейчас очень активно интегрируются в наше пространство. Все они имеют очень большие роли и значение для наших состояний. Мы не можем выкинуть Духов. Если вы выбросите Духов и скажете им: нет, не подходите ко мне, я сам справлюсь, у вас резко потеряется интерес к пространству. Вы не сможете вообще проявлять интерес к полям, у вас его не будет, потому что их задача – соединить. Вот вроде бы у нас всё есть – есть тело, есть сознание, есть мыслеформы. Но всё это надо соединять, стягивать и притягивать. Поэтому функция Разума Духов – это стягивать Разумные значения между собой в единое целое понятие, которое называется жизнь человека.

Я на этом закончил. Слушаю вопросы.

- Существует мнение, что Монадическую Разумность могут включить только Учителя или наставники в ответ на старания человека на пути развития. Так ли это? Насколько и от чего зависит раскрытие в себе Монадической Разумности?

**Софоос:** Я не могу на 100% ответить, что Разумность включают Учителя. Но когда мы подключали Разумность, это было в Усть-Коксе в тридцатиградусный мороз, для нас выбрали такое специфическое время, чтобы ничего не мешало, там, конечно, влияние Учителей было достаточно сильное. И практически из всех членов группы, а нас было 17 человек, может быть у двух она не подключилась. А подключается это так: вы ходите по лесу, настраиваетесь на этот вибрационный фон или на свою внутреннюю систему. Но тут надо вспоминать, что в детстве что-то внутри вас



было в виде золотого яйца. Такие, знаете, воспоминания, давно утерянные. И вот вы ходите, ходите; ни о чём не надо думать. Надо чтобы пространство было очень чистое, безэгрегорное, чтобы в нём ничего не было, никто вам в голову «болтушку» не вклеивал. И потом происходит такое, как взрыв, прорыв. У человека начинают литься слёзы, он начинает задыхаться. Я называю это «приход». И потом эта связь устанавливается и её можно инициировать внутри себя, садиться в медитацию, подключаться к этой Монадической Разумности, поскольку Монадическая Разумность – это тот островок, та Архимедова точка опоры, с которой начинается движение относительно сознания или цивилизаций. Если вы не подключитесь к Монадической Разумности, у вас не будет точки отношения. Относительно чего вы будете контролировать или анализировать мыслеформы? Относительно самих мыслеформ? Так это будет масло масляное. Вы не выйдете в состояние наблюдателя относительно своего сознания.

Если же говорить о развитии, то свобода человека – это как раз выход человека из своего сознания, это анализ собственного функционала, мышления, своих проекций будущего и создание представлений, сначала эмоционально-чувственных, а потом уже и реальных событий. Поэтому вопрос об инициации Внутреннего мира должен стоять на повестке дня. Этого можно достигнуть по-разному. Можно достигнуть с помощью сильнодействующих веществ, так говорят, но я не пробовал, поскольку я уже прошёл свой опыт в Усть-Коксе, и там у всех всё получилось. Вообще, это надо делать в группе, потому что группу настраивают Учителя, и тогда подходят Души, и у всех начинает активироваться это состояние. Его просто надо почувствовать. У некоторых это происходит спорадически: просто, раз – и выход пошёл. Но мало кто понимает, что это такое. Потому что, когда вы заходите во Внутренний мир, вы находитесь в системе безвременья. Там нет таймера, нет часов; там всё сложено в одну точку. Там есть всё, вы можете найти всю информацию, там есть всё и обо всём. Но вопрос в том, что это надо использовать с какими-то целями и задачами. Поэтому человеку очень сложно объяснить не только, как попасть во Внутренний мир, но и как его использовать в последующем с точки зрения развития. Многим это развитие потом становится ненужным, и они говорят: мне это не нужно, мне и так хорошо, у меня всё есть, меня это устраивает, о чём речь.

- Каким образом прошлый опыт Души может влиять или не может влиять на раскрытие и развитие Монадической Разумности наблюдателя?

**Софоос:** Всем известно, что есть старые Души, есть Души с большим опытом и есть Души молодые, которые, мягко говоря, как слепые котята, идут в направлении роста. Нет Душ, которые изначально родились с нуля. Все Души, которые поднимаются снизу вверх, в том числе земные Души, это дочерние филиалы старых опытных Душ, которые растожествили часть своей Разумности и вывели её в систему более низких плотностей. То есть они заставили часть своей Разумности находиться и развиваться внутри тех ограниченных пространств и с теми ограниченными возможностями, которые они заложили. Поэтому здесь кому что дано: у кого-то Души продвинутые, и они могут их легко там бросить и улететь

вверх, далеко за пределы Вселенной; а у некоторых не получается оторваться и от 3D пространства. Тут нельзя никого судить за это. У каждого есть такой диагноз, как показывает наш богатый опыт отношений с теми, кто развивается, у каждого есть цивилизация.

Цивилизации делятся на два типа:

- на тех, у кого есть программа просто жрать, и они создают вам отрицательный энергообмен, в том числе пытаются повысить вас поднять. Потому что для них поднятие вас до пятой или до четвертой мерности с точки зрения мышления, состояний, духовности – это всё равно как в духовке приготовить пирог. И потом они начинают вас есть, но уже более вкусно, то есть вы уже более вкусное, утончённое блюдо. Если хорошо проанализировать, этих людей можно даже определить;
- а некоторые цивилизации настолько продвинутые, что их собственное развитие им важнее, чем энергообмен, и они могут питаться вашими соседями и т.д., им это не важно.

Вот такие два типа цивилизаций и, к сожалению, третьего не дано.

Есть ещё так называемые «подъедалки», которые не едят своего наблюдателя, а притаскивают его в развивающийся коллектив и начинают через него высасывать энергию с других людей наподобие вампирчиков. Но таких сразу видно.

- Зачем нужно индивидуальное интеллектуальное развитие, кроме того, что это интересно, если человек выходит на Монадический Разум?

**Софоос:** А кто сказал, что нужно интеллектуальное развитие? Здесь вопрос не в развитии интеллекта. Человек может быть очень умным, образованным, эрудированным, но вся его эрудиция – это всего лишь знания об этом пространственно-временном континууме. Как правило, эти знания, по сути, ничего нам не дают с точки зрения операционных возможностей, за исключением тех, которые касаются финансов, работы, но всё это – формы зависимости.

Поэтому у нас стоит вопрос не об интеллектуальном развитии, а об уровне фантазии человека, о том, как он может или не может представить своё будущее, как он может или не может определить своё состояние в каких-то параметрах и значениях на год вперёд, на месяц, неделю. Это и является основным показателем. Если у человека продвинутая цивилизация, она ему помогает – подсказывает мыслеформы, какие-то события, подводит его к другим людям, делает нормальный, достойный обмен. А интеллект – это не форма необходимого состояния, потому что, если человек находится в системе творения, например, художник, – он же не будет заниматься анализом перед тем, как писать картину. Это же выходит откуда-то из глубины. Это единое совмещение полей разных систем Разумности.

- Получается, что развитие интеллекта, чтение большого количества книг и прочее – они тормозят развитие Монадической осознанности? Или нет?

**Софоос:** Они как бы его давят. Да, это, по сути, создаёт оболочки ложнопредставимых значений, которые больше припаивают человека к исполнению своих обязательств по отношению к сценарию, по отношению к его основной роли. Мы же исполнители сценария. Мы, по сути, артисты. Или белые мышки. Как угодно нас можно назвать в абсолютном большинстве. Когда мы начинаем «выламываться» из сценария, тогда уже с нами начинают бороться. Сначала программа Высшего Я, потом цивилизация, потом другая цивилизация-контролёр, затем уже Главный Определитель. И если у них не получается с вами справиться, тогда – поздравляю, вы вышли.

- Как соотносится осознанность человека и Монадическая Разумность? Как они взаимодействуют? Что надо развивать и как это делать?

**Софоос:** Ещё раз повторю, что у всех нас очень слабое представление о понятии осознанность. Потому что осознанность – это и есть человек. На самом деле пять минут назад или минуту назад в прошлом нас уже нет, нас разобрали. Там ничего нет. Нас можно только сфотографировать и поставить на стол картинку, всё. Там реально ничего нет. В будущем нас тоже нет, нас ещё не собрали, не соединили эти значения. Соответственно, что остаётся от человека? Только линза восприятия. Линза, содержащая отражения, которые держатся Разумной системой.

Первая Разумная система – это чувственные поля Души; мы чувствуем себя, пространство, свои эмоции, свои состояния и т.д. Вторая система Разумности – осознанность нашего тела, то есть мы чувствуем нашу Разумность внутри тела, наше естество, натуральность рук, ног, сердцебиение. И затем на всё это кладётся очень маленькая прослойка, которая на сегодняшний день наиболее значима, – это мыслеформы и эмоции.

Мыслеформы и эмоции являются деструктивными значениями. Мыслеформы создаются в основном цивилизациями (за редким исключением от Ангельской системы и Учителей; но это было раньше, сейчас только от цивилизаций). Так же мыслеформы создаются программой Высшего Я, которая больше их подтачивает под какой-то контент. Например, я иду и вижу какой-то магазин, булочную. У меня возникает мысль: о, мне надо там что-то купить. Программа Высшего Я вполне справится с такой функцией. Если же, например, я прочитал главу из книги и начинаю мудро рассуждать о каких-то проблемах буржуазии в средневековые времена или об их моде, об их переживаниях – это уже подключается более сложная система.

- Когда исчезает граница между внешним, проявленным миром и внутренним, то есть мысль разворачивает события внутреннего мира, события внутреннего мира формируют внешний мир, - это признак Монадической Разумности?

**Софоос:** Смотря как исчезает граница, и смотря как это происходит. Система всё равно поддерживает человека как иллюзию, поскольку есть уже заказанный опыт Души. И Душа это не заказывает, за исключением монахов, которые в Тибете уходят в Свет, растворяются там. Но это делается из поколения в поколение, многократно,

этот опыт сохраняется. Там присутствует другая система и другая Монадическая Разумность. Кстати, рекомендую съездить в Непал, побродить там, пообщаться там с детьми, и вы увидите, что их система Монадических полей совершенно другая и по функциям, и по состоянию, и категории у них другие. У детей и взрослых Монадическое поле примерно на метр уходит в стороны от тела. А у нас оно практически равно или отстоит от тела на 2-3-4 см, у кого-то побольше. Вы знаете эти поля ауры.

В принципе, перейти на Разумность можно. Мы сейчас говорим об этом, о потере границ. Но тогда у вас не будет мыслеформ. Не будет потребности участвовать в социуме, не будет обязательств. По сути, вы будете просветлённым. Просветление – это и есть выход в состояние Разумности в чистом виде.

Что такое просветление? Душа давит на кнопку «сброс», и у вас по максимуму сбрасываются все деструктивные значения (хотя сбросы бывают разные). И тут вы чувствуете, что вам ничего не нужно: деньги, одежда, вообще ничего не надо, вас всё устраивает, и всё хорошо. И ещё вы абсолютно счастливы. Это сброс. Вот тогда вы находитесь в единстве; вам не нужно мыслить, вы радостны, счастливы. А потом на вас, как на пустую катушку, опять начинают наматывать нитку значений, которые есть в пространстве, но уже по-новому: и страхи, и зависимости, машинка работает очень быстро, практически мгновенно.

Отвечая на этот вопрос, скажу, что теоретически это возможно при просветлении и при нахождении в определённом месте. Тогда – да, граница может быть стёрта. Но если вы выполняете сценарий – её невозможно стереть.

- Насколько пение мантр и молитв на сегодняшний день способствует развитию Монадической Разумности?

**Софоос:** Всё зависит от индивидуального вибрационного фона. Ведь вы понимаете, что цвет, вибрация музыки, голоса – это индивидуальные значения, они не бывают одинаковые у всех. Поэтому и мантра кому-то подходит вибрационно и вызывает определённые ощущения, определённый подъём энергетики или некое погружение в транс, а кому-то – нет. Точно так же как голос гипнотизёра на кого-то действует, на кого-то нет. Поэтому это индивидуальное значение, и если на вас оно действует, то применяйте. Мне тоже нравились 9 мантр Бабаджи, я их слушал, слушал, а потом как-то перестал получать от этого удовлетворение. Хотя впечатление хорошее, голос у него солидный.

- Когда мы своим представлением заходим в прошлое, меняем его и формируем будущее относительно нашего физического тела по его выздоровлению, то как реагирует Монадический Разум и в какой степени?

**Софоос:** Вы так говорите или так спрашиваете, как будто вы умеете это делать. На самом деле любое вмешательство в такие процессы очень ограничено. Это в первую очередь касается тех вложений, которые уже созданы цивилизациями. Все процессы болезни делятся на 2 типа:

- Кармические заболевания, заказанные Душой.

Она хочет, чтобы человек заболел раком, и это заказано как опыт и конечно будет исполнено. Сама Монада будет формировать мутацию. Сколько бы вы ни лечились, исправить это можно только через Учительскую систему, и то с согласия Души или двух Душ, которые договариваются об изменении опыта. Кармические заболевания корректируются очень тяжело;

- Привнесённые заболевания, которые формируются на фоне ожирения, продуктов питания, грязного воздуха, стрессов, страха, являются состоянием опыта и творения цивилизаций.

Они расценивают это как «картину маслом», но только собственного исполнения внутри Монадической ячейки. Ведь не обязательно рисовать на холсте; они рисуют в нас, внутри. И там образуются связи, такие чёрные нити, которые связываются в узелок, и их реально можно вычищать, вытаскивать, вмешиваться. Но это целая технология, это называется целительством.

И в данном случае вопрос о прошлом не стоит. Вопрос состоит в том, что, когда вы заходите в систему ячейки, вы уже находитесь вне времени. Но фактически там уже находится система совнедрения. Вас запускают в некий условный пространственный момент (например, год-два), в котором лежит нарушение функционала той или иной прослойки чакральной системы ячейки. Ячейка – это яйцо, и в нём миллионы дисков, в которых находится функционал всего организма, только он не пропорционален нашим визуальным рядам. И тогда – да, вы можете счищать эти значения (а существует несколько способов очистки), но не через медитативное состояние, а именно через состояние Разумного согласия вмешиваться в данную ячейку и вытаскивать из неё эти значения.

Чистить других людей проще, я делал это многократно. Я могу у любого человека взять, вытащить это и выбросить; конечно, не так быстро. Сделать это у себя много сложнее, т.к. есть некая система защиты в зеркальном отражении. Её надо преодолеть и понимать, как это сделать, поскольку процесс самоизлечения в основном позиционировался в системе Духов. Сейчас мы только начинаем возвращать эту способность, поэтому надо развить третью точку, чтобы пройти через Разум и опять зайти. Вообще этот функционал выполняла Учительская система. Как вы знаете, было много Учителей-целителей (например, Серафим Саровский), они активно позиционировали эту систему и как раз и были этой третьей точкой захода, когда вы заходите через Учительскую систему и погружаетесь в систему Монады. Но сейчас мы говорим о целительстве или о коррекции. Так или иначе, это можно делать, но это не самоцель. Если у вас есть представление о себе в будущем, то ваши параметры старых накоплений, так или иначе, начнут отпадать. Не все, конечно, но многие.

- Имеет ли морально-нравственный облик человека хоть какое-то отношение к развитию Монадической Разумности? Как «яма-нияма» в йоге, как заповеди в

христианстве. Что из этого – осознанность или нравственность – первично для освобождения и развития? Или нравственность будет результатом развития?

**Софоос:** Мораль – это то, что относится к законам общества. Мораль всегда является неким градусником, неким состоянием сценарного плана государства. Это никак не связано с миром человека. Если бы вы были гестаповцем, то вы были бы морально чисты, убив двадцать человек, и за это вам бы еще медаль дали.

Что касается нравственности, это от слова «нрав», по сути это близко к духу, это то, что заложено в вас кольцами. Это эзотерическое понятие, мы его не изучали. Есть такое понятие, что, когда Душа закладывает человека, она накладывает на него определённую часть полей, к которым относятся гордыня, зависимости, страхи, упрямство, верования и т.д. Так формируется нрав. Он позволяет нам соотноситься с законами, которые формируются не государством, а социумом: это принадлежность к той или иной вере, отношение к родителям и прежде всего к прошлым поколениям. И такое состояние культурного слоя, состояние накопленных обычаев, а также частично вера, формируют у человека диапазоны дозволенного и недозволенного.

Например, нельзя обижать женщину или ребёнка, но не потому, что они будут страдать, а потому, что ты становишься слабым в глазах других. То есть это гордыня, тут могут быть немного перевёрнутые значения. В данном случае если у человека в нашем обществе исчезают эти рамки, то они не могут переходить в состояние причинения ущерба другим. То есть это граница. Вы можете не считать себя плохим, если вы не вернули кредит и вам от этого нет никакого беспокойства, вам это всё равно, тогда вы морально чисты перед законом, внутренним законом, а не государственным.

Государство вам хоть сколько создаст правил. Если вы не платите налоги и не хотите их платить, потому что понимаете, что государство вас обманывало и будет обманывать, потому что так положено по сценарию, то опять же вы чисты. Если у вас есть угрызения совести – на вас наматывается страх, и вам привносится событие. Если у вас всё чисто, и если даже вам привнесут это событие, но вы будете безразличны, то вы никак не зависите от этого.

Получается, что диапазон один – не причини ущерб ближнему своему. Я имею в виду, что нельзя сознательно причинять боль другому человеку. Вы можете случайно это сделать. Нельзя в своём ближнем окружении совершать поступки, которые создают те или иные виды физического ущерба, или ущерба вашему будущему и будущему близких вам людей. Но прошу не путать это с системой сознания, потому что очень часто эти события перекрещиваются с той цивилизацией, которая находится напротив вас, и тогда начинается простой энергообмен. Например, человек говорит: «Я хочу пойти в горы с друзьями, посетить какие-то энергетические или просто красивые места». А семья ему отвечает: «Нет, ты не должен уходить, мы без тебя не можем, надо картошку чистить, пол мыть и т.д.». Это вступает в силу ограничительная программа цивилизаций, которая

начинает вас ограничивать, вы чувствуете себя ущемленным. И эти части надо разделять. А реальный ущерб, имеется в виду физический ущерб или духовный, эзотерику нанести невозможно; даже если его оскорбить – ему не из-за чего обижаться, потому что надо понимать, что он из себя представляет. Как меня можно оскорбить или обидеть, если у меня нет этих форм страха? Обида – это страх; если я обижаюсь, то я должен испугаться. А как меня можно обидеть, если я не испугаюсь? Никак. Вот и всё.

- Кто останавливает развитие в наблюдателе? Мне говорили, что невозможно находиться в состоянии счастья. Как сочетать путь Воина с возможностью находиться в состоянии счастья, блаженства (например, для женщины)?

**Софоос:** Здесь ошибка в понимании термина «счастье». Почитайте глоссарий, правда сейчас мы ещё редактируем его. Счастье – это ваша уверенность в том, что вы будете творить в будущем, и вы знаете об этом. Радость – это состояние. Это больше даже привнесённое значение с точки зрения неких окружающих вас параметров. Радость – это отражение, это некая гармония, баланс между состоянием входящих и исходящих значений, такое равновесие. Его проще создать самому, чем ждать, пока оно прилетит. А вот счастье – это уверенность в том, что вы знаете, что именно будете создавать и, самое главное, творить в будущем. Потому что знание о том, что вы будете творить завтра, оно и приносит ощущение неопишуемого восторга, потому что вы находитесь в состоянии творения. Вы будете создавать этот мир, вы будете что-то делать, рисовать, заниматься любимой работой и т.д., и это приносит вам удовольствие. Вот это – счастье.

А если вы хотите закатиться в состояние блаженства, то это уже не счастье, это – блаженство. Блаженство и благодать – разные вещи. Для блаженства вы можете понюхать кокаина и уйти в блаженство. А можете прийти в церковь, где батюшка будет читать молитву, и будете находиться в состоянии духовного блаженства; там действуют Учителя, на вас придут какие-то формы гармонии.

Поэтому надо очень хорошо понимать, что такое счастье. По сути – это форма уверенности и создания себя в будущем. Это очень сложно достигаемая категория, в том числе и через путь Воина. Все хотят быть счастливыми, но с трудом понимают, что это такое. А это знание о творении в будущем, я бы дал такое определение.

- Сейчас пришёл вопрос из чата: изменённое состояние осознания – это состояние, близкое к Монадической Разумности? Если – да, то с помощью какой практики лучше выйти в такое состояние?

**Софоос:** Ещё раз говорю, у сознания нет изменённых состояний. Это программа. Это похоже на то, как вы смотрите телевизор и говорите ему: а ну-ка, телевизор, покажи мне своё изменённое состояние. Он может только рябью пойти и всё.

Изменённое состояние – это когда вы выскакиваете из программы сознания и вам показывают миры Миротворцев, астрала и др., есть много других пространств. Тогда вы видите эти Творения, которые никак не связаны с вашими категориями и

представлениями об объектном существовании. Там нет столов, нет деревьев, там всё вот так крутится. Если вы хотите реально к чему-то приблизиться, то советую вам посмотреть материалы доктора Стрэйнджа. Он был под влиянием Учителя и зарисовывал картинки, как разворачиваются поля Творения. Посмотрите это видео, чтобы у вас сложилось какое-то представление.

- Есть ли минусы от вакцинации для Монадической Разумности? Каковы они?

**Софоос:** Любая вакцинация – это кодирование алгоритмами Архитектора. В любом случае она не является полезной, т.к. в каждую вакцину входит множество различных кодов. Сейчас уже делают ДНК вакцины, т.е. берутся сайты (кусочки ДНК), и их нанизывают как на шампур; сайты состоят из зондов – это ещё более мелкие кусочки нуклеотидной последовательности. Эти последовательности накладываются, навешиваются одна на другую, и получается некая кодирующая нить. Эту нить создаёт не человек, создаёт его сознание посредством цивилизации, которая выполняет здесь основную функцию – создаёт вышеописанную последовательность, коей является вакцина.

Как правило, ни у одной цивилизации нет желания вылечить нас. В нашей медицине практически нет препаратов, которые лечат. Они есть, но их очень мало. В основном это симптоматические препараты, которые либо уменьшают боль, либо убирают симптомы. Точно так же и вакцина – она может запомниться Т-клеточному иммунитету и Т-клетка будет 2-3 года вращаться и помнить об этой инфекции (это в лучшем случае), а при повторном возникновении реагировать на неё.

В случае коронавируса есть абсолютно очевидный факт (я об этом совершенно точно знаю, поскольку занимаюсь этим): когда коронавирус начал распространяться, существовало 1 200 его известных штаммов; по мере его развития открыли ещё 1 000 штаммов; а результаты последних исследований обнаружили уже 10 000 штаммов. Вдумайтесь в это! А вакцина специфична максимум для 400-500 штаммов. Поэтому вероятность попадания в ту потенциальную вакцину, которая соответствует вашему заражению, практически нулевая. Более того, коронавирус из общего числа людей «ест» в основном слабых, т.е. людей со слабым иммунитетом. И самое главное, вся система этого заболевания не работает без вашего страха. Если вы не будете бояться, что вы умрёте, что вам будет хуже - у вас это всё не сложится в пазл. Монада просто не будет реагировать; она не поверит, потому что не верите вы.

Ведь что такое Монада, Монадический Разум? Вы же должны сами себя уложить в постель, сами перекреститься и понять, что вам «пора», с одной стороны. С другой стороны, у человека не наступит смерть до того момента, который ему предписан, за исключением тех исторических периодов, когда всех зачищают или всех освобождают по результату голосования всех Душ одновременно. Поэтому ничего случайного не бывает, и ни от чего избавиться невозможно. Поставите вы эту вакцину или не поставите – ничего, по сути, не измените. Но если эту вакцину поставить ребёнку или молодому человеку, они могут потом на описанную выше



цепочку ДНК намотать массу таких «приятных» заболеваний, как болезнь Альцгеймера, рассеянный склероз, различные иммунодефицитные состояния и много чего ещё.

- Эффективны ли групповые Монадические практики, когда создаётся общее поле группы, и идут совместные проработки на уровне чувствования и сонастройки друг с другом?

**Софоос:** Мы уже обсуждали этот вопрос. Иногда такие практики бывают очень эффективны, особенно в группе единомышленников, и даже на расстоянии люди садятся, медитируют, у всех какие-то представления, многие контактёры занимаются, они соединяют эти поля. По сути, у нас же нет расстояния вообще. Это мы думаем, что сидим в разных городах. А в системе сознания мы находимся в одном чипе, можно сказать – в одном месте. Нас только распределяют лучи этой так называемой картинки, в которой я смотрю этот город, вы будете смотреть Челябинск или Крым и т.д. Поэтому с точки зрения практики – это интересный опыт, но он не является опытом с продолжением. Он может быть очень полезным, если в этом опыте заложено единомышление и кольцо двенадцати, тогда – да. Но я этого ещё не видел.

- Как программа эго заменяется на новую программу Творения на уровне Монадической ячейки или Разумности?

**Софоос:** Вопрос в целом неграмотный, потому что программа эго – это всего лишь программа концентрации внимания. Это как некий конус, который сводится в точку. Я могу смотреть конкретно на толпу людей, но видеть только одного человека. И когда я вижу или рассматриваю одного человека или двух, неважно, то у меня срабатывает программа эго. Я могу слышать в разговоре много фраз, но обращать внимание только на то, что мне необходимо. Это делает программа эго. Я иду в магазин и выбираю конкретный продукт под влиянием программы эго. Я поступаю определённым образом, у меня превалируют какие-то фразы, я настаиваю на них, потому что программа эго выделяет мне это, подчёркивает это значение. По сути, это центрующая программа, которая может и скрывать значение, и заострять его. Это фильтр, который ходит туда-сюда и больше ничего. При чём тут Творение вообще? Никак не понятно.

- Правильно ли считать, что Монадическая Разумность легче включается в детском возрасте, чем во взрослом, потому что меньше блоков и зажимов?

**Софоос:** В детском возрасте открывается функционал Творения, и более того, существует школа Вольдорфа и много других школ, например, японская. Мы пытались развить это направление. Здесь нужны инициативные люди, потому что наши дети, по сути, попадают под программу трёхмерного забоя. Их будут забивать как куриц и как мясо бройлеров пускать на колбасу. Имеется в виду в сценарном плане. Когда дети проходят Вольдорфскую школу или ей подобные, их учат признавать наличие Души, в первые четыре года у них нет академических дисциплин или каких-то навязчивых отношений в воспитании. В результате

потенциал Творения у детей больше в десятикратном размере. Когда мы находим в себе состояние Творения, то нам приходится избавляться от всего того, что мы приобрели в течение всей жизни: наши страхи, зависимости, состояния, имущество и т.д. Это очень тяжёлый путь и не все его проходят.

- Можно ли задать личный вопрос? У нас с женой, как я понимаю, проходит сейчас чистка, обновление ячейки. Сильно болит низ позвоночника, в нём происходят какие-то изменения. Существует же на сегодняшний день такой механизм замены ячейки, происходит чистка именно самой ячейки?

**Софоос:** У всех по-разному. Вообще позвоночник – это состояние некой диагностики относительно энергетики ячейки. Не обязательно, что болезнь позвоночника о чём-то говорит. Всё это можно отрегулировать, и понять источник возникновения процесса. Да, действительно на позвоночнике якорятся многие значения, как ветки на стволе дерева. Когда их обламывают, возникает очень сильная трансформация в самом позвоночнике. Здесь можно давать разные советы. Возьми 3-4 пустые пчелиные рамки, называются «сушь», они уже выстроенные, без мёда. Положи их себе под кровать, чтобы они лежали подряд прямо под позвоночником; это называется «эффект полых систем», и всё - пространство начнёт меняться. Только надо их немного отрегулировать.

- Здесь разные вопросы. Мы же сегодня отвечаем на вопросы только по заданной теме?

**Софоос:** Ну, так мы же все в четвёртой мерности. В чём проблема-то? Мы все сейчас в четвёртой мерности. Вопрос только в том, что мы не можем её использовать по назначению. Как сказали наши Учителя – идите в поселение, забудьте о том, что есть в 3D, создавайте свои внутренние представления о будущем, и на этом всё. А на самом деле получается так, что это не всё, и никто никого не отпускает из этого сценария. И как только кто-то начинает выделяться, тех сразу начинают наматывать обратно, как на бревно, в этот сценарий. Поэтому сейчас вопрос стоит уже о другом: о другом обществе, другом государстве и о другой системе, которая нам уже как бы видится, но мало кто её представляет. Потому что у нас так и нет идеологии, нет государства, вообще ничего нет; мы как бы живём в некой звенящей пустоте. Это, кстати, тоже интересно. Почему нет?

- Ученики школы общаются по интернету. Это Творение Архитектора, Главного Определителя, деструктивной системы. Может ли в этом процессе участвовать Душа? Насколько она участвует там своими полями? Если нет, тогда на каком уровне происходит взаимодействие – Монада, сознание? Можно ли это взаимодействие отнести к творчеству?

**Софоос:** Снова повторяю, что мало кто понимает, как нас видит Душа. Она не может видеть нас в этом моменте; для неё в целом внешние значения (это говорилось уже сотни раз) мало интересны. Она видит нас квартальными, годовыми периодами, и накладывает нужные ей состояния. Да, она может поставить точку любви – вы

увидите кого-то и влюбитесь. Это она может и делает. Она так же может соотноситься и с более мелкими промежутками времени.

Чем опытнее Душа, тем более краткосрочно она влияет на ваши системные чувственные поля. Менее опытная Душа накладывает большие системные куски, при этом они многослойные как пирог и взаимоотносятся между собой тоже очень интересно. Это примерно так же, как на человека надеть нижнее бельё, потом верхнее бельё или одежду, потом надеть шубу и выпустить его в тридцатиградусный мороз; ему будет неудобно. Он будет чувствовать себя дискомфортно. Таким же образом он ходит и со своими чувственными полями; «шуба» на нём оказывается в виде депрессии, состояния беспокойства, состояния равнодушия, состояния отрицания общества и т.д. Всё это шуба, как сравнение. Поэтому здесь достаточно сложно разобраться. Надо быть душеведом. Это глобальное знание, и в него можно уходить до бесконечности.

Здесь был вопрос про внутреннюю тишину. С позиции понимания Монадической Разумности, когда я захожу во Внутренний мир, там как некий свет открывается, понимаете? Разум не может быть тихим, особенно Душа. Если бы вы общались с Душой... Я трижды с ней общался, правда первый раз практически не получилось. Это очень сильное, почти как высоковольтное излучение; вас просто трясёт и всё – настолько это большой энергетический сгусток. И там всё одновременно, Душа в нулевой точке времени. Для неё наше время – это какой-то парадокс. Поэтому внутренняя тишина – это больше относится к состоянию вашей внутренней гармонии. Это ваша способность избавляться от директивных мыслеформ, способность достигать состояний внутренней гармонии. У нас на втором курсе есть понятие «управление пространством восприятия»; там состояние внутренней тишины определяется как исходная точка. Сначала вы заходите в состояние внутренней тишины, потом в точку «настоящего сейчас», потом уже в специальные поля, и дальше вы уходите в прошлое и в будущее.

- Во многих эзотерических сообществах говорят о необходимости соединения со своим высшим аспектом, Высшим Я, как необходимом этапе развития. Но про Монадическую Разумность никто из них не упоминает. Возможно в разной терминологии высший аспект и есть наша Монадическая Разумность?

**Софоос:** Понятие высшего аспекта не может существовать, потому что высший аспект – это наша осознанность, вот наш высший аспект. Она уже сформирована, уже директивно создана. В данном случае высший аспект, как я понимаю, это тот, кто диктует нам будущее. Логично? А диктуют, как мы знаем, Душа, Миротворцы, цивилизации. Программа Высшего Я не может быть высшим аспектом, это всего лишь программа-корректор, наподобие того, как вы джойстиком корректируете изображения на экране – увеличиваете или уменьшаете яркость, контрастность и пр. Так же и программа Высшего Я. Если вы считаете это высшим аспектом – пожалуйста. Но, поверьте, что Разумность, о которой я вам рассказывал сегодня, имеет в миллионы раз больший функционал и сложность, чем у программки

Высшего Я. С Высшим Я можно даже разговаривать на какие-то темы. Но это будет ваше же отражение, отражение ваших внутренних мыслей.

- Существуют практики по вхождению в альфа- и тэта- режим мозга. При этом меняется состояние человека: он начинает фантазировать, вырабатывается гормон радости, усиливается интуиция, возникают духовные озарения. Это близко к Монадической Разумности? Какие практики позволяют хотя бы на время освободить мозг от загрузок привнесённых мыслеформ?

**Софоос:** От мыслеформ помогает практика ци-гун. Когда вы начинаете заниматься ци-гун, выстраивать свои поля, выбрасывать мыслеформы за пределы собственных полей, уводить, разбрасывать их в точки дыханием и т.д. – это очень хорошо работает. Ци-гун, как и поднятие Кундалини, как и всевозможные практики по йоге, по сути, любая йога – всё это способствует нормализации и отсутствию мыслеформ, поскольку их присутствие явно лишнее.

А дальше вопрос не в том, чтобы убрать мыслеформы, а в том, чтобы научиться их анализировать. А анализ их имеет двоякое значение. С одной стороны, это небольшое присутствие Разумности, в основном это Учительская система, это Миротворцы, может быть Ангельская система. С другой стороны, это функционал цивилизаций. И на этом стыке получается аналитическая мыслеформа. Если она работает на разбор конструкций: о чём вы думали, зачем вы думали, с какой целью, как это было сопоставлено со страхами, с вашим будущим, с прошлыми значениями; тогда вы начинаете идти, и этого надо достигать.

- Приходилось ли вам слышать о практике с названием Хоа Пона Пона?

**Софоос:** Практика стирания событий; существует в очень различных вариантах. События действительно можно стирать. Но их не стирают, их нивелируют, уменьшают их энергетическую значимость практически до нулевого потенциала, чтобы поля памяти, так называемые системные отношения уже не вытаскивали это воспоминание, эту прошлую иллюзию в настоящее сейчас. Наши поля памяти работают не по принципу восприятия образов; они все торчат в библиотеках корешками эмоционально-чувственных конструкций. И когда цивилизация или Миротворец, или даже программа Высшего Я начинает соединять какое-то событие с полями памяти, она видит исходящую эмоционально-чувственную конструкцию вашего восприятия данного события, этот конгломерат эмоций и чувств, эту спайку. И она прямо по полям как кнопку нажимает, и у неё как лампочки высвечиваются корешки эмоционально-чувственных конструкций. Она начинает выдёргивать эти корешки в какой-то последовательности, и вы начинаете вспоминать эти события. Вот так это работает. Никто в наших Высшестоящих системах не вытаскивает и не просматривает сами события многолетней давности, чтобы вложить их вам в воспоминания. Всё это делается на щелчок и сразу же, в течение суток-двух. Все наши восприятия собираются и создаются по принципу «до того, как», вы это прекрасно знаете.

- На сегодняшний день, когда формат пространства существенно изменился, можно ли шире пояснить вопрос активизации функции Монадического Разума? О принятии этого решения было сказано в ченнелинге Николая Чудотворца.

**Софоос:** Есть два объекта – Архитектор и Абсолют; между ними есть договорённость о том, что Абсолют передаёт опыт Творения молодому Сверхразуму, который держит комплексные поля сознаний, цивилизаций и других систем, которых у него очень много. У Архитектора есть так же собственные пространства, состоящие из алгоритмов, но они не очень интересные, потому для него это как его собственная рука, то есть он начнёт разговаривать с одной или с другой рукой как с самим собой. В этом не будет развития. Развитие возникает, когда взаимодействуют разные системы, когда они приходят из разных систем Творения и обучают друг друга. Я могу сам себя обучать до бесконечности; и я так же могу обучаться через канал, могу обучаться от другого человека, обучаться через книгу. Точно так же происходит и здесь.

В системе Монадической Разумности изначально есть вся информация и это общеизвестный факт. Иначе откуда у вас яснознание и яснопонимание? Монада подключена к общевселенскому мировому полю и может взять из него любую информацию. Но и там есть диапазон. Когда идёт расширение Монадической Разумности (если оно заложено и определено), то это потенцируется Душой. Душа же по умолчанию лежит в полях Монадической Разумности и общается с Монадическим Разумом.

Монада может прекратить опыт человека, отозвать его, перекрыть кислород цивилизации и просто начать пересобирать событие, если это событие не будет сопоставлено либо с жизнью человека (т.е. перебор в энергетических значениях), либо с опытом в целом. Это редко бывает, но бывает. Тогда Монада (её так же уважительно называют Тата Монада) перекрывает кислород и ставит заслон, поскольку она на самом деле управляет осознанностью.

У многих людей есть энерговидение, есть понимание мыслеформ других людей, есть ощущение будущих событий, т.е. вы можете заходить в память других людей и смотреть эти события у себя, входить в информационное поле. Всё это – расширение способностей Монадической Разумности; она как таковая без характерных признаков вами не определится. Эти признаки узко диапазонны. Представьте, что вам подарили огромный БелАЗ, который возит сто тонн угля одновременно, а вы живёте в маленькой комнате. В лучшем случае вы сделаете фотографию своего БелАЗа и поставите её перед собой. Это и будет диапазон возможностей БелАЗа относительно вас; настоящий БелАЗ будет ездить где-то во Вселенной и перевозить большие грузы, а у вас будет маленькая фотография – ваша Монадическая Разумность, которой вы владеете. Потому что в нашем пространстве употребить её мощь и возможности можно только при развороте в систему четвёртой мерности, т.е. надо уйти от сценария, от всего, о чём я уже говорил.

Достижения наших учеников в этом аспекте очень разные. У многих проявились какие-то способности: у кого-то это целительство, у кого-то открылись каналы, у кого-то пошли инициации, у кого-то открылось энерговидение. Притом у молодых это открывается в разы больше. Способностей множество, но с каждой способностью тянется еще и деструктивный энергослед, когда, например, человек видит полёт птицы энергетически и видит те же самые сутевые деструктивные образования на позвоночнике или на лице другого человека. Это не очень приятно, поверьте. Многие начинают от этого открещиваться, отказываться.

Невозможно представить, что появился человек, который изменил весь мир, поскольку мы все - пазлы из одного полотна. Каждый из нас представляет единичный пиксель на экране, и у каждого пикселя есть своя роль, своя функция, свой сценарный участок. Поэтому если говорить о каких-то сверхъестественных способностях, то это ближе или к целительству, или к управлению пространством восприятия. Я считаю, что высшее достижение – это сборка событий, которые вам необходимы для Творения, для развития Творения. Именно для развития, а не для решения каких-то трёхмерных задач. И если вы этому научитесь, а это очень непростой путь и очень болезненный, тогда это просто фантастическая способность. Если человек научился собирать свои события, управлять внутренними эмоционально-чувственными состояниями, даже с перерывами, его будут сбивать с этого. Знаете, как играют в городки, видели какие там серьёзные палки. И таких людей регулярно сбивают палкой. Но потом вы – раз! и собираетесь снова и опять начинаете идти. Это становится привычкой, и даже не расстраивает вас как человека. Вот это способность, я так считаю.

А что ещё можно достичь здесь в нашем состоянии материального тела, в нашей зависимости от пространства, от социума? У нас есть и другие эзотерические задачи – надо создавать новую идеологию, и нам поставили эту задачу. Но мы пока не видим сценария, поэтому и идеологии нет. Как только появится сценарий, хоть векторный, хоть какой-то, тогда под него можно что-то подстраивать. Ведь что такое идеология? Это же коллективное творчество. Это не я там что-то изобрёл и не Учителя. Идеология – это как музыка Души, которую надо взять и привнести, чтобы она звучала и у вас, и у меня, и у всех. Тогда это будет идеология. Это тоже способность.

- Сколько времени осталось на переход и на получение опыта перехода в 4D у проснувшихся?

**Софоос:** Так мы уже давно в нём находимся, в этом переходе. Просто у каждого свой формат восприятия. Все считают, что мы возьмём и в какую-то другую комнату перейдём, и там вместо огурцов и помидор будут омары и другие деликатесы, которых мы не видели. Нет, это не так. Вся система перехода – это представление возможностей.

Представьте, что вас привели в библиотеку и говорят: прочитайте вот эти книги, и после осознания этой информации у вас будет выбор и знания о том, что надо делать

завтра. И часть людей начинает искать эти знания и делать то, что нужно завтра; а другая часть находится в этой библиотеке, смотрит на корешки книг и говорит: ну, когда же у меня будут знания, когда у меня будут эти способности, когда меня переведут в другую комнату? Никогда. Потому что нет элемента творения. Что такое элемент творения? Это когда вы с помощью Духа, Души, Монадической Разумности начинаете двигаться в завтрашний день не по сценарию цивилизации, не по линейным мыслеформам, которые вам навязываются, а от вашего совершенно нового состояния, которое находится внутри вас, и которое вызывает у вас удивление, вызывает любопытство, ведь Душа – это любопытство.

На счёт страшных прогнозов я вам так скажу – у каждого из нас жизнь диапазонна, и сейчас, конечно, можно запросить, но еще лет 10 назад окончание жизни (не у всех, конечно) было плюс-минус от одного года до пятнадцати лет. Имеется в виду интервал 60-75 лет или 75-90. У кого-то более узкие рамки, у кого-то точно в дату попадает, такой опыт Души. Поэтому бояться того, что должно произойти и произойдёт, как-то бессмысленно. Это всё равно что очень сильно бояться своего рождения. Представьте, я каждый день просыпаюсь в холодном поту и думаю: «Боже! Я же родился! Что со мной произошло? Как я этого боюсь!». Поэтому у всех ожидание каких-то страшных событий связано в основном с убеждениями, которые вам навязывает цивилизация через привнесённые значения, через страх, который вам уже внесён. Тут вопрос во внутреннем понимании тех конгломератов страха, которые у вас внутри.

Я с удовольствием ожидаю любого события, разрушающего сценарий, который уже всем порядком поднадоел. Это не означает, что будет лучше с точки зрения питания или каких-то комфортных условий. Возможно, и света не будет, и вообще, всё будет очень плохо, но я совершенно точно знаю, что человеческие отношения выйдут на совершенно другой этап. И это факт. И это нужно Душам. Не нам. Мы-то от этого легко отказались и живём с этим. А вот Души – нет, потому что они рожают этого сложного, дорогого наблюдателя с Монадическими полями, со способностью чувствовать нас руками, ногами, телом для того, чтобы мы с вами общались. Не на расстоянии, а как раньше общались в социалистические времена. Сейчас все разошлись по интернетам и так далее, и Души это не устраивает.

Я надеюсь, что ответил вам.

- Мы благодарим Вас за Ваши ответы. Может быть, Вы хотите сказать какое-то напутствие?

**Софоос:** Последнее, что я скажу тут – про поселение. Поселение – это тоже форма Творения, и оно не может существовать без вашего участия в нём. Никто его за вас не создаст. И сколько бы попыток не предпринималось двумя-тремя людьми, и сейчас предпринимается, их очень много, но все думают: вот, сейчас создадут поселение, а я туда прибегу как на остановку, дождусь своего автобуса, сяду и приеду туда, и меня там все радостно примут. Нет, так не будет.

Надо сначала понять друг друга хотя бы двенадцати человекам, которые пойдут туда и скажут: «Мы – братья». Как апостолы, которые были у Христа; он соединил их религией, и они пошли. Но, к сожалению, пока это недостижимый вариант. Как ни склеивали мы друг друга, всё равно эта чашка распадается. Но я думаю, что это преодолимый момент. Во-первых, может нас не так уж много и было; во-вторых, у нас возрастной ценз достаточно высокий, а он не позволяет людям преодолеть те самые состояния, которые выводят человека на частоту собственной Души.

Всё, всем спасибо за внимание.



## Ответы Софооса на вопросы обучающихся. Вебинар от 25.07.2020 г.

**Ведущий:** Обоняние и Монадическая осознанность. Развивают ли практики ароматерапии Монадическую осознанность? Если не нравится запах человека, этот человек вреден для общения в разрезе развития или это привнесённая иллюзия от цивилизации?

**Софоос:** Вообще нет такого понятия «Монадическая осознанность», поскольку сама по себе осознанность – это, я уже на прошлом семинаре говорил, комплексное понятие. Это объединённая линза, которая формируется, прежде всего, полями Души, потом уже полями Монады, потом уже теми эмоциями, теми мыслеформами, теми добавлениями, энергетическими вкладками, которые формируются уже другими Разумными системами, в том числе и системой Главного Определителя, в виде цивилизаций, других комплексов и не только.

Мы думаем, что у нас эти ощущения возникают очень часто как привнесённые значения кем-то, – на самом деле, это может быть сутевая программа, которая просто на постоянной основе работает и создаёт в нас именно такой результат отражения. И приоритеты в запахах, в ароматах – это, прежде всего, некая совокупность с вашими вибрационными коэффициентами, точно также как людям определённые цвета нравятся, точно также и нравятся людям определённые ароматы: какое-то сочетание цветов, табака, древесины – да не важно чего. Некоторым нравится бензин и так далее. И некоторые от мазей медицинских получают удовольствие. Здесь в том числе и человек.

Да, действительно, у человека может быть запах, который вызывает у другого человека некую форму отторжения, неприязни. Но что такое отторжение, неприязнь? Это сформированная эмоция. Вы даже если ощущаете неприятный запах, это не значит, что вы будете его отторгать. Вы идёте по улице и мимо вас проехал автобус. Вы же не будете его отторгать, вы же не будете ему вслед говорить: «Вот какой ты плохой, автобус! Ты проехал, надымил!»?! Потому что для вас выхлопной газ – это часть вашего мира, этой системы. И у вас не будет никаких протестов. С другой стороны, человек, который может находиться с вами рядом в общении, может издавать очень тонкие запахи, точно так же как женщина перед менструациями выделяет определённые феромоны, они вызывают возбуждение у некоторых представителей мужского пола, то есть они чувствуют точно так же, как и собаки, когда у них начинается свадебный период, и они точно так же реагируют на женщину. Но кто не знает, почитайте. И эти внутренние настройки, они, конечно же, бывают. Но если говорить более глубоко, запах человека вообще отражает его здоровье.

Раньше, когда ещё меня учили, у нас была пропедевтика и диагностика по Мясликову – был такой достаточно очень известный терапевт в 50-ые годы. И эта пропедевтика, диагностика базировались не только на перкуссии, на осмотре кожных покровов, ногтей, формы тела, но и на запахе: запахе изо рта, запахе от

подмышек, запахе от тела. По этому запаху можно многое сказать, в том числе диабетики пахнут ацетоном, у человека, у которого больной желудок, пахнет изо рта, притом специфически и так далее.

Поэтому с точки зрения запаха, который отражает характер, который человек не принимает, такого запаха точно нет, поскольку в данном случае это всего лишь некий комплекс надуманности. Но существуют действительно запахи, которые могут вызывать неприязнь у человека с точки зрения состояния здоровья. То есть, если вам не дано или вам не выгодно энергетически общаться с таким человеком (допустим, он болеет раком или болеет какими-то психическими заболеваниями), то в том числе его запах будет вызывать у вас отрицательные эмоции. И здесь вопрос не в «Монадической осознанности», а в том сформированном, будем говорить, отражении, которое уже собирается Вышестоящей системой. Здесь вам нужно сделать анализ и просто понять, насколько вы относительно запаха этого человека и почему к нему так относитесь.

Потому что я точно знаю, что как мужчина, так и женщина могут очень хорошо пахнуть в естественном своём виде, если они, допустим, не злоупотребляют какими-то продуктами, жирной пищей, мясом особенно. И не секрет, что эти запахи даже можно регулировать этими пищевыми продуктами. Есть такая даже, я бы не сказал, что это наука, но есть определённый комплекс знаний, что нужно принимать, какие продукты, чтобы изменить своё соотношение, свои параметры. Поэтому я не думаю, что эта тема в данном семинаре какое-то место у нас занимает.

**Ведущий:** Насколько профессиональная деятельность напрямую влияет на развитие Монадической Разумности, например, учитель в школе или писатель? Есть ли плюс по сравнению с менеджером в офисе?

**Софоос:** Понятие Монадической Разумности, его человек не может изменить. Представьте, что к вам подполз муравей и начинает вас воспитывать или что-то там менять внутри вас, ползать по вашему телу. И что может муравей сделать с вами? Ничего. Так вот муравей в данном случае – это сознание человека, а человек в данном случае – Монадическая Разумность. Сама Монадическая Разумность в сотни миллионов раз выше по уровню, чем само сознание человека, и более значимо по масштабам, по явлениям, по своим способностям, потому что Монада – это Творение.

Попробуйте сотворить организм хотя бы в какой-то модели. Сейчас учёные бьются над клетками, искусственным мясом и так далее. Уже прошли десятилетия, и у них пока всё ещё очень плохо получается. И такие вопросы: что надо сделать, чтобы развить Монадическую Разумность, они вообще некорректны. И этот вопрос будет примерно звучать так: что надо сделать, чтобы снова родиться? То есть очень логичный вопрос, очень умный. Понятно, что, наверно, это можно сделать в каких-то других пространствах, у нас это сделать невозможно, точно так же, как и повлиять на Монадическую Разумность. Единственное, что вы можете сделать, – это убрать фильтр, фильтр, который вас диапазонит, фильтр, который вас выкидывает в

пространство 3D постоянно и вас всаживает в эту реальность, заставляет исполнять роль актёра, роль страдающего и, в первую очередь, роль человека, который испытывает состояния и эмоции страха.

И вопрос надо ставить грамотно: а что надо сделать, чтобы изменить соотношение со своей цивилизацией? Проанализировать мыслеформы, заставить себя изменить отношение к собственному сценарию, который вам создаётся, тогда вы можете влиять на процессы, которые впоследствии, возможно, откроют эту Монадическую Разумность и приведут вас к яснопониманию, ясновидению. Вот это правильный ответ.

**Ведущий:** Есть концепция, что если объём интеллектуальных знаний не сгармонизирован объёмом любви в человеке, то такой человек начинает энергетически разрушительно воздействовать на себя и мир. Насколько это корректная точка зрения? Как влияют такие перекосы на развитие Монадической Разумности?

**Софоос:** Монадическая Разумность у нас уже пошла как некое словосочетание обязательного параметра... Она никак не влияет, поскольку, ещё раз говорю, она есть, она была, она будет. Мы лишь прикасаемся к ней какой-то частичкой своего собственного жизненного опыта и можем из этой Монадической Разумности что-то взять, привлечь, использовать такие навыки, как яснопонимание, как, в том числе целительство, как взаимодействие с собственным Внутренним миром. Как есть поговорка: сколько волка не корми, он всё равно в лес смотрит. И точно также у нас – нам Учителя говорят: «Заходите в свой Внутренний мир! Там гораздо больше информации, гораздо больше и глубже мир. Он интереснее, чем тот мир, который снаружи...». Но мы это всё понимаем, киваем головой, но тут же начинаем говорить: «А что надо делать, чтобы не есть сладкого? Что надо сделать, чтобы кожа на попе распрямилась?».

А почему так происходит? Потому что у нас сидит цивилизация сверху, которой неприятно обсуждать те моменты, которые мы обсуждаем сейчас: у них от этого почесуха возникает, раздражение. То есть их этот контур знаний совершенно не устраивает. Потому что их устраивает, чтобы вы верили в то, что у вас не получилось, и это ваша вина, что вы испугались, но испугался человек, а не привнесённые значения в виде шины страха, которые в вас создавались с детства, что деструктивные события и отрицательный энергообмен – это не продукт цивилизационного сообщества в комплексе, а некая такая случайность или просто жизнь. Вот что от вас требуется.

И как только вы выходите за рамки, в эзотерические знания, то вы начинаете как бы метаться, то есть вас директивными мыслеформами начинает выбрасывать: «а давайте спросим Учителей», «давайте обвиним Учительскую систему», «давайте обратим внимание на Душу», но только не на цивилизацию. И я, кстати, уже за многие годы обратил внимание: как человека не настраивай, что у него все проблемы из одного источника идут, он всё равно начинает выворачиваться, у него

внутри происходит такая ломка, естественно, под влиянием тех же самых авторов мыслеформ. И он не может остаться на точке понимания того, что деструктивная система – это отдельный мир, это мир вашего сценария, это мир вашего взаимоотношения с мыслеформами, с эмоциями, а Внутренний мир, природа – это мир Абсолюта, мир совершенно другой системы, которая называется конструктивной. И различие этих параметров очень большое.

О категориях конструктивной системы была лекция – почитайте, посмотрите её. Они должны быть вообще не только приняты на уровне вашего сердца и понимания, но и быть поставлены, как раньше стоял томик Ленина или Маркса у коммунистов, которые страстно верили в светлое будущее. Точно также и у людей, которые занимаются изучением этих знаний, должно быть понимание, что у деструктивной системы такие категории: дисциплина, цель, сценарий, диапазоны, частотные уровни и так далее, а у конструктивной – это (она такая достаточно размазанная) любовь, управление временем, соответственно, творчество, радость, ощущение счастья, свободы, гармонии. Это основные конструктивные категории, которые существуют. И они совершенно никак не вписываются, они вписываются, конечно, где-то, но в основном своём большинстве они ставятся, будем говорить, в синусоидные отношения. То есть у человека должна быть часть жизни пройдена в конструктивных соотношениях, часть жизни пройдена в деструктивных, то есть это чёрные и белые полосы, которые существуют у всех. И каждая полоса формируется теми или иными коэффициентами, которые так или иначе вкладываются этой системой.

**Ведущий:** Сам по себе анализ внутренних причин зацепов за 3D – это уже именно творчество по отношению к будущему, но это эффективно можно и нужно сделать только в коллективе. Вопрос: можно ли дать наводку на методологию или хотя бы принцип такой коллективной творческой работы?

**Софоос:** Сам вопрос немного некорректный: анализ зацепов за 3D и коллективная творческая работа.

Когда вы анализируете свои зацепы и понимаете, что вы сцеплены с привычкой курить или привычкой любви к пирожным, или привязаны к детям, к родителям, какому-то месту, к дому, к вещи, тогда вы понимаете, что этот зацеп сформирован. Но он формировался же не до рождения вашего – он формировался в процессе вашего воспитания, вашей зрелости, вашей стратегии жизни, если так можно назвать. И тут вопрос в том, что сам по себе зацеп – это... Почему он зацепом называется? Это то, что мешает вам свободно жить дальше, соотноситься со свободными людьми, потому что если я, допустим, буду дальше жить с единомышленниками, и у нас должно быть сформировано отношение, свободное к деньгам, то получается, явно кто-то будет тратить больше из своего кармана, кто-то – меньше. И у кого-то начинается болезнь красных глаз, которая сформирована, кстати, функцией страха, функцией жадности (это ведь тоже страх). И начинается рост и выявление этих скрытых отношений, которые вылезают потом в недовольство, в отрицания, в неприятие человека и так далее.

И здесь формировать в коллективе работу над зацепами можно по типу клуба анонимных наркоманов, алкоголиков, когда вы сами признаётесь перед друг другом в своих недостатках, тогда эти аналитические обсуждения реально помогают вам вытащить на поверхность вашего анализа, ваших системных форм мышления ваши попытки самоанализа, попытки проанализировать, что вас связывает с пространством, что вам не даёт появиться внутренней свободе и радости. Потому что очень часто человек, задавленный своими заботами, переживаниями, суетой, не то что не может быть счастливым – он даже и не способен быть счастливым, потому что он как торт «Наполеон» покрыт этими слоями эмоциональных конструкций, которые его придавливают к этому пространству. И в этой части, когда человек начинает освобождаться от зацепов с помощью анализа, с помощью определённых поступков, с помощью, в том числе и обсуждений с теми, кто обучается вместе с ним, с теми, кто познаёт эти непростые знания, ему, конечно, становится легче: он по-другому смотрит на мир, для него начинают по-другому собирать события, потому что он на многие события уже не так реагирует, не так смотрит, не так их принимает, а, следовательно, у него не тот энергообмен. А энергообмен – это состояние, которое является единственным интересом для цивилизации создавать наш мир, поскольку они же создают.

Представьте, что вы режиссёр, то есть цивилизация, и вам надо для каждого из своих зрителей создать кинофильм, создать его в сценарном плане с утра до вечера в виде разговоров, линейных событий, встреч, каких-то ощущений. И этот процесс является достаточно творческим для цивилизаций. А для нас творческим процессом является попытка выйти из этого управления, попытка найти себе собственную дорогу. У нас тоже творческие процессы. Мы находимся в постоянном условном конфликте, потому что цивилизация пытается вернуть себе игрока в зоне компьютера.

Представьте, что вы геймер и крутите мышкой, и он у вас бежит туда-сюда. Потом он перестаёт бегать и начинает бежать в другом направлении (мышка его не ловит), и вы начинаете выстраивать стенки, какие-то заторы, событийные ряды, которые должны вас вернуть обратно в зону игры. Примерно так выглядит этот процесс.

**Ведущий:** Что бы вы посоветовали, чтобы перейти на телепатию?

**Софоос:** Во-первых, телепатия – это не такое уже большое и трудное состояние. Его можно достаточно просто достигать в определённых медитациях: надо выйти на вибрационное поле сознания. Телепатия – это же не состояния управления организмом. Телепатия – это просто считывание мыслеформенных полей.

Представьте, что у вас на столе лежат диски именно зоной их записи, то есть все диски снаружи одинаковы. И вы через собственное пространственное видение считываете эти поля и видите, что в одном фильме записан ужастик, в другом – документальный фильм и так далее, и вы начинаете считывать эти поля. Точно также с человеком: вы можете заходить в его зону сознания. Это, конечно, непростая наука. Её давали, но не полностью. Особо на этом акцент не делали. И вы реально

можете понимать, о чём человек сейчас думает, озабочен, какие его переживания больше всего беспокоят.

Но вы не увидите там конкретную мыслеформу, которая расшифровывается в виде слов, потому что вы же знаете, что у нас часть мыслеформ формируется в безусловном выражении. Мы их как бы создаём, даже принимаем эти мыслеформы, но мы их не проговариваем, просто воспринимаем нечто как догадку, как необходимость, как ответную реакцию. У нас они не складываются в поточность сцепленных слов: какие-то фразы – да, какие-то состояния анализа – да. И тут, естественно, если говорить о телепатах, то это всё-таки больше подходит гипнозу. Но гипноз – это уже состояние (мы про него делали ченнелинг), это уже из другой оперы и сейчас это совсем долго рассказывать. Всё это уже давно изучено и опробовано, поэтому если ставить такую задачу, то я бы на вашем месте поставил бы задачу более простую и реальную: проанализировать собственные мыслеформы и научиться формировать свои собственные мыслеформы, отличные от тех, которые сейчас вам подаются как некое директивное сопровождение вашего миропонимания, ваших событий. Тогда у вас уже будет понимание отличия: то есть это моя мыслеформа. Хотя очень часто люди, конечно, думают, что они думают свободно, – на самом деле это далеко не так. То есть им цивилизация опять же подстраивает такой формат, такую надежду, что у них свободная мыслеформа, они такие вот всемогущие...

Свободная мыслеформа – это совсем другое. Это некая фантазия, которая практически (мы уже говорили об этом) не привязана к реальной действительности. Потому что всё, что создано реальной действительностью, это уже формат текущих событий, а выйти за рамки этих событий и получить собственную мыслеформу – это да, это, действительно, дорого стоит. И она создаёт у человека такой же функционал как Творение, как будто вы изобрели музыку или сочинили, или нарисовали, или слепили, – это примерно то же самое. Поэтому создание собственных мыслеформ, особенно в свободном плане, это гораздо круче, чем телепатия. Потому что телепатия – это, в лучшем случае, вы зашли в другое сознание и увидели эту «директивку» – набор мыслеформ, о которых будет думать человек, это просто директивная запись, которая уже привнесена в его состояние. Я не вижу в этом ничего оригинального.

**Ведущий:** Теперь переходим ко второму блоку – это тема «Школа от Учительской системы и единомышленники». Можно ли организовать школу по подготовке специалистов от Учительской системы, получение знаний напрямую в узкоспециализированных областях, например, цигун, фитотерапия, ароматерапия, акупунктура? Можно ли с помощью Учительской системы подготовить хороших специалистов, обладающих глубокими знаниями в разных областях?

**Софоос:** Мы этот вопрос уже задавали и очень давно, в самом начале. Можно, конечно. И более того, эти специалисты подготовлены. То есть у нас есть специалист по цигуну Лариса Сметанина в Новосибирске, которая совершенно уникальные упражнения знает именно через канал, через некое состояние взаимодействия с

Учителями. Но вы должны понимать так же, что Учителя дают детализированные знания не для того, чтобы они существовали в 3D, потому что в 3D может существовать всё, что угодно. Всё, что существует в 3D, – всего лишь обыкновенный сценарный план без продолжения. Это примерно так: вы ходили раньше через «Пятёрочку»-магазин, теперь ходите через «Магнит» или через ЦУМ – без разницы абсолютно. И здесь вопрос совершенно другого порядка стоит: если вы хотите из Учительской системы вытащить что-то для собственного состояния творчества, тогда вам не нужны эти блоки знаний, которые вы всё равно понесёте в троечку, и там ничего не создадите. Вернее, попытки, конечно, делать надо.

У нас сейчас по детям люди занимаются. И это вот единственный проект, который ещё так теплится, с дымком, но теплится. А все остальные проекты, в том числе было и целительство – направление пытались развить. Но они не получили этого формата. Потому что каждый, получая знание, его утаскивает как кусок мяса в норку и там начинает жевать, пытаясь его переформатировать в собственный авторский метод или какую-то собственную роль по отношению к своему пространству.

И здесь сами по себе знания, в каком бы формате не выдавались, упираются только в одно отношение: человек, который пытается на базе Учительской системы что-то новое, он должен прежде всего создать себя, а это самое тяжёлое. Потому что он должен избавиться от своих причиндалов, зацепов всех форматов, которые из него делают ту реальность, которую он из себя представляет. И это вопрос гораздо более остро стоит, чем реализации тех знаний, которые ещё есть у Учительской системы, потому что они знают очень много и очень много могут посоветовать. Но от того, что они посоветуют, вот они уже посоветовали... У нас есть штук 10 ченнелингов про поселение. А что толку от этого? Ничего. То есть эти поселения как попытки создаются, но тот формат, который они предложили, он настолько... Проще до Марса слетать и обратно на велосипеде, чем создать такую форму поселения, потому что у человека начинается опять же борьба с собственными Вышестоящими системами. И они начинают, в общем-то, вести такую молчаливую осаду этого состояния, и более того, они не собирают эти события. Это, конечно, не вечно будет. Это вопрос уже времени.

Те знания, которые опубликованы на сайте, можно ещё опубликовывать, у нас очень много неопубликованных форматов, их сверх достаточно, чтобы понять, как устроена система. Но вопрос в том, чтобы эти знания превратить в плоскость собственного творения и дойти до состояния управления собственным пространством восприятия. Это уже путь Воина – путь постоянных переживаний, падений, подъёмов, то есть постоянное набирание высоты с медленным сползанием. Но с каждым разом вы будете чуть повыше. Не всех это состояние устраивает, все хотят зайти в ресторан, хорошо поесть и выйти оттуда счастливыми, примерно так это представляется многим, кто начинает учиться развитию. На самом деле развитие в начальном виде, то, что вы сейчас проходите – это всего лишь чистка вашего сознания, вашего Монадического состояния от тех привнесений, которые

уже в вас находятся: это ваши болезни, это ваше отношение с пространством 3-ей мерности с точки зрения вибрационных поточностей.

Вы можете идти по лесу, условно говоря, в 3D, и у вас половина сознания будет работать над вашими директивными мыслеформами, вы будете анализировать какие-то события вчерашнего дня, сегодняшнего, будущего. Это будет крутиться как «болтушка». А можете идти по Монадическому пути: буквально растворяться в этом лесу, чувствовать эту энергетику, вытаскивать и выбрасывать это сознание из себя, и сливаться с природой, как вы сливаетесь с морем или в бане находитесь с точки зрения расслабления. Это разные состояния и, в том числе разные вкусовые ощущения к жизни, поскольку вы сами к себе начинаете совершенно по-другому относиться. Но это у нас, к сожалению, только на 2-ом курсе проходят, но и то не очень получается. Это называется «Точка настоящего сейчас». Здесь и сейчас пребывание.

Это вроде как простое понятие. Но когда я о нём узнал, я ещё не был тогда эзотериком. Это из области японской и китайской философии: когда они пьют зелёный чай, они берут эту чашечку, нюхают этот запах и, причём это маленькие чашечки, им не надо больших стаканов как у нас, они принимают этот запах, эту гармонию, эти ароматы, и они выходят в состояние настоящего сейчас. И для них не существует забот в будущем, не существует воспоминаний о прошлом, они находятся в состоянии внутренней гармонии вместе со своим Внутренним миром.

Для русского человека понять это состояние достаточно тяжело, потому что мы постоянно идём в наклоне. У нас вот эта точка (прим.: показывает на кончики своих вытянутых и наклонённых вперёд пальцев руки), она находится в будущем, и мы ей пытаемся прощупать сегодняшний день. А на самом деле мы находимся где-то в середине по времени (прим.: указывает на место ладони в том же положении руки). То есть мы всё время пытаемся торопиться, всё время пытаемся предугадать какой-то следующий момент, зайти в него с помощью своих забот, с помощью своих страхов, переживаний: что вот это не успею, вот это нужно, это надо купить, этому надо сказать, это надо сделать. Это «надо», оно тоже рождено словом «страх». Почему мне это нужно? Потому что я боюсь не успеть, я боюсь не получить, я боюсь не заработать, я боюсь не пообщаться.

Это всё исходит из сформированных шаблонов, которые опять же формирует цивилизация, как это ни странно. А ей нравится так, она сформировала: мы торопимся, мы переживаем, мы боимся. И в этом наклонённом положении, когда мы пролетаем настоящее сейчас, мы не можем понять вкус этой жизни, этих соцветий, этих нюансов, из которых она и представляется. И Учителя, если возвращаться к ним и к знаниям, которые они привносят, как раз и говорят, что в трёхмерном пространстве человек воспринимает только в лучшем случае 2% всех значений, которые он теоретически видит. Но, если я вижу лес, это не значит, что я нахожусь в этом лесу, я могу просто так загрузить себя, меня загрузят мыслеформами, что мне этот лес будет фоново: что бетонная стена, что лес – одинаково. Если меня событийность добивает, и я нахожусь в состоянии стресса: ничего не успеваю,



ничего не получается и ничего не выходит, то я так же выхожу в это трёхмерное состояние переживания страха и опять же не понимаю, и не чувствую собственную жизнь.

Как раз начальная форма развития и для чего эта школа-то и создана, и Учителя дают эти знания, ведь прежде всего вы должны эти знания к себе применить, а потом куда-то вытаскивать наружу, они дают знания самополагания, самоощущения, этой внутренней тишины, как кто-то задавал вопрос, и внутренней гармонии, и внутреннего счастья и радости, которые можно как оказалось постоянно поддерживать, стимулировать, находиться, по крайней мере, если не всегда, то в состоянии такого удивления по отношению к завтрашнему дню и к миру.

Вот это удивление – это начальная форма инициативы, поскольку самый большой бич у всех эзотериков и у всех, кто пытается развиваться – это отсутствие интереса к творчеству, отсутствие интереса создавать что-то новое, особенно в коллективном соотношении. И если многие скажут: «я люблю рисовать», «я люблю читать», «я люблю музыку», «я люблю заниматься йогой» и так далее, – всё это будет правдой. Но на самом деле истинное Творение – оно коллективное. И я должен любить творить с другими людьми. А это как раз инициатива, которая побуждает меня в виде любопытства. И когда у меня инициатива есть на постоянной основе, значит, я реально живу уже сегодняшним днём, точкой настоящего сейчас. А когда её нет, тогда надо вернуться обратно в анализ, в зацепы и спросить: «А что я не проанализировал с точки зрения тех причин, диапазонов, связей? Кто мешает мне находиться в этой зоне?».

Поэтому если к началу вопроса мы вернёмся, то нам не нужно вытаскивать из Учителей, за исключением детей, возможно, и родителей, почему-то родительская тема никого не волнует, но она гораздо более глубже и полезнее с точки зрения нашего состояния, чем даже воспитание детей. Хотя дети – это тоже очень важно. Но мы их уже упустили по факту. Мы, конечно, можем что-то допривнести, досоздать, но то, что мы могли сделать уже 3-4 года назад и не сделали, это уже невозполнимый урон – они всё равно так или иначе будут как фарш капустным листом обмотаны трёхмерной реальностью и потом запечены, залиты сырым и прочими конструкциями, которые называется «сегодняшняя цивилизация». Но это уже по факту.

**Ведущий:** Выдержка из чена: «События проходят зону контроля и Главного Определителя, и Учительской Системы, но Учителя сейчас на них влияют крайне мало, поскольку в данном случае мы либо берёмся курировать человека полностью – тогда мы контролируем более 50% событийных рядов, либо вообще не берёмся – этот человек начинает выходить в зону становления самостоятельно». Вопрос: событийность всех учащихся школы курирует Учительская Система?

**Софоос:** Вы знаете, я не сказал бы, что на сегодняшний день они нас бросили, по крайней мере, конечно, они курируют. Это их обязанность, это их функция и они

всегда находятся в точках развития. Потому что, во-первых, само человечество, вы знаете, большей частью состоит из фантомных рядов или полуфантомных образований, как мы их называем, и их очень много, во-вторых, если брать оставшуюся часть как уже реальных наблюдателей, то из них тех, кто проснулся или тех, кто понимает, что такое иллюзия или как устроено пространство, совсем мало. А если из этих ещё отобрать тех, кто идёт путём развития и пытается себя реализовать в виде каких-то уже готовых форматов, тут совсем ничего не остаётся. Поэтому, конечно же, они всегда находятся рядом и всегда пытаются сделать коррекцию. Другой вопрос, что мы приближаемся к такой точке событийности в течение 2-3 лет, когда будет излом сценария окончательный. Мы и так уже забрались на горку этого излома и видим, что он куда-то покатится, но явно не в сторону прошлого. Мы не придём к социализму, мы не придём к капитализму, даже к тому, который мы сейчас посмотрели, – мы придём к совершенно другому уровню понимания себя и общества. Но не мы сами, а нас приведут, то есть выстроят перед нами картинки, которые так или иначе будут показывать нам какую-то другую реальность.

В этом состоянии, конечно же, вопрос самоанализа, самоизучения очень важен. Потому что, как вы знаете, есть такая поговорка: «Если ты не знаешь себя – не знаешь врага, тысячу раз сражайся – тысячу раз проиграешь; если ты знаешь врага, но не знаешь себя, один раз победишь, а девятьсот раз проиграешь; если знаешь врага и знаешь себя, тысячу раз сражайся и тысячу раз победишь». Но в данном случае знание себя – это, прежде всего, знание той системы, которая управляет вашим сознанием. Потому что ваше сознание – это как раз та причина, тот забор, тот функционал, который на сегодняшний день, с одной стороны, не даёт вам выйти из состояния диапазонов, с другой стороны, он вас постоянно прибивает к берегу и заставляет вас делать то, что нужно сценарию, с третьей стороны, он охраняет ваши «достижения»: это ваши страхи, ваши привычки, ваши болезни, ваше ожирение или похудение – неважно. И это действительно так.

И когда вы понимаете, как работает эта программа, как она функционирует, вы как программист начинаете постепенно залазить в функционал программирования. Сначала вас не пускают: пытаются отбросить, сбросить, как будто вы рукой полезли туда, а вас там начинают щипать, пальчики обрубать, ручки, но потом постепенно этот функционал начинает работать, и у вас начинается что-то получаться.

**Ведущий:** Какие части Разумности человека: Душа, Монада, Высшее Я – участвуют в реализации «Закона 12», если необходимые условия по соединению людей в единую ячейку начинают складываться нужным образом?

**Софоос:** «Закон 12» – пока красивая легенда, потому что гипотетически такие состояния можно достигать, когда уходит дружный коллектив в горы надолго: там поют песни, жгут костры, ходят в красивые энергетические места, и там начинается вот такое соединение, поскольку там нет забот, нет эгрегоров, нет правления 3D. Когда все спускаются вниз, всё становится на круги своя.

Поэтому «Закон 12» – это всего лишь условие Творения для Душ. Он звучит примерно так, что если 12 наблюдателей под влиянием Учителей вышли в состояние единения-творения, то система Главного Определителя по этому Закону не имеет права их трогать, не имеет права создавать им и навязывать собственный сценарий. И в этом случае Главный Определитель начинает выводить этих людей из сценария вовне. Но дело в том, что «Закон 12» ещё имеет другие свойства, – он начинает как зажигалка работать, начинает зажигать и другие Души, которые прекрасно понимают, что это кольцо начинает энергетически становиться в тысячу раз интереснее, чем система человека. В тысячи раз среди 12. Это примерно также как можно сравнить самолёт из газетки с реактивным лайнером для понимания. И естественно, они начинают истерически создавать эти кольца сами, инициировать, вбрасывать эти чувственные поля, выбрасывать человека в систему просветления и так далее. И этот процесс уже становится неуправляемым, по крайней мере, в тех эпохах, о которых Учителя рассказывали.

Поэтому, естественно, Главный Определитель боится этого «Закона 12» как огня, потому что для него это “взрыв на макаронной фабрике”, то есть всё начинает разлетаться. И здесь есть уже понятие отсутствия тех форматов, которые он теоретически мог бы предоставить, но не предоставил. Естественно, это состояние пока является мифом, как о потопе. Но реально он достижим, мы доходили до таких состояний, подключение начиналось, но там народу не хватило, но я не думаю, что оно вообще было серьёзным, потому что его организационно всё равно мало бы кто поддержал, мы были ещё не готовы к этому.

А вообще, чтобы дойти до этого Закона, надо очень долго творить совместным трудом, понять, что кому нужно и сформировать это единение, творческое единение, тогда процесс уже начинает приобретать такой неуправляемый характер, тогда Души сами начинают соединяться между собой. Вот и всё. И здесь нет никакой роли Монады, здесь роль Главного Определителя – не допустить, а роль Душ – достигнуть этого состояния.

Но Души не участвуют в сценарии, они больше требуют создания возможностей чувственных диапазонов, эмоционально-чувственных диапазонов. И вот в этих возможностях они начинают приобретать те состояния, которые им нужны. Поскольку возможности нет, я уже на прошлом семинаре вам говорил, они начинают блокировать этот сценарий, говорить: «Он нам не подходит, он нам неинтересен, он нам не выгоден с точки зрения этого опыта; да, мы примем этот опыт, съедим, но это не то, что нам нужно». Грубо говоря, вы пришли покупать “Мерседес” – вам говорят: «Нет, у нас есть старые потрёпанные “Запорожцы”, но тоже за приличную цену, допустим, за 100 000 долларов, но другого нет». Что вы будете покупать? Вот Душа выбирает: либо она покупает старый потрёпанный “Запорожец”, либо она отключается от системы и говорит: «Нет, я подожду», и всё, сваливает. Потому что в данном случае вы тоже можете не покупать машину, скажете: «А я вообще не буду ездить.». Так ведь, если выбора нет?

А как раз Души почему блокируют сейчас эту систему? Потому что у них нет выбора, им не дают этот выбор. И это очевидно, вы это видите по пространству, по детям, по всем признакам того, что находится вокруг вас. Это не хорошо и не плохо. Это просто приоритеты развития самого Главного Определителя, и он, естественно, делал и будет это делать. И он по праву первой ночи, поскольку вселенная создана, как он считает, для него, хотя Души считают, что для них, постоянно пытается – и он в этот раз очень много достиг с точки зрения техногенных конструкций и так далее – развить эту систему взаимодействия. Но в этой системе человек всё меньше и меньше, теряет собственную роль как свободно мыслящий или как система, у которой есть хоть немного, но прав, немного, но состояния свободы мышления или свободы какого-то небольшого выбора. И всё больше мы превращаемся в тупых исполнителей, которые не интересны уже самому Главному Определителю, поскольку тут такие пошли взаимодействия, что мы находимся в состоянии точки равновесия, когда мы зашли уже на эту горку и куда-то поедem. Только вопрос: куда?

**Ведущий:** Следующая группа вопросов относительно целительства. В пространстве 3-ей мерности есть установки, что когда лечишь энергетически человека, то весь негатив берёшь на себя и потом ещё чистишь себя. Можно раскрыть процесс взаимодействия ячеек во время целительства на данный момент?

**Софоос:** Во-первых, есть вся информация по целительству в ченах от Илии. Они опубликованы на сайте, их надо просто прочитать и там всё это есть. Ещё раз всё это повторять смысла нет.

У целительства есть 3 формы основные, даже 4:

- Это целительство, то, что сейчас принято у нас, но редко встречается, целительство через Учителей. Когда целитель транзитом через Учителя, с помощью, в том числе условной энергии рук, собственного сознания, входит в ячейку человека, видит энергетические засоры, запоры, зачернения, замутнения – как угодно их можно называть, у каждого собственное видение: можно и так, и так видеть, – и начинает их счищать, вынимать (это всё достаточно понятно и многократно объяснялось). Но здесь на транзите стоит, естественно, компетентный Учитель.
- Если вы лечите с помощью цивилизации, это, как правило, всегда за деньги. Много таких людей сейчас в пространстве, совсем много. И эти цивилизации используют алгоритмы кодирования тех же самых участков, которые на сегодняшний день являются признаком заболевания. То есть они перекодируют этот признак: он либо замирает, либо застывает, либо прекращает функционал, либо просто на время, чаще всего, начинает уменьшать своё взаимодействие с энергетикой Монады опять же через код.
- Третья система – это что-то типа шаманизма, то есть привлекаются Духи, которые могут взаимодействовать с телом: Духи огня, воды. И через них происходит снятие этих привнесённых значений, через Разумность Духов. Эта

тема практически не изучена, но она понятна, потому что все читали про шаманов и примерно понимают, что они там и дымок разводят, и огонь, и водой работают, и песни поют, и гортанный голос у них, и все методы, которые касаются, – это система Духов. Но в неё надо верить, в неё надо входить и у человека должно быть состояние подключения к Духам.

- И четвёртый тип – это с помощью Монадической Разумности, это то, что принято в Тибете как лечение травами, мумиё, – этими системами, которые часто не подходят нам как россиянам, потому что там это исторически сложилось как энергетика. Они через песнопение, через медитацию, через определённые упражнения, через тот же цигун, через аюрведу, если брать Индию, – там много направлений. Я просто беру то, что получается через комплекс. Сознание, то есть цивилизация, взаимодействует через коэффициенты конструктивной системы, через коэффициенты Абсолюта: через корешочки, через отвары, через звуки – взаимодействует с Монадой. То есть это то же самое целительство, но только минуя Учительскую систему.

Вот это то, что необходимо знать. То, что касается уже частных вариантов, то там кто в лес, кто по дрова – каждый считает себя индивидуальным, достойным и так далее. Но здесь вопрос стоит очень просто: если у человека есть способность исцелить кармическое заболевание, то он, конечно, может считаться великим целителем и работает он явно с очень Высокими системами, потому что он в данном случае входит в контракт с Душами, если он просто лечит заболевания текущие или линейные, то в этом нет ничего особенного, поскольку вы знаете, что все болезни делятся на две категории: фигня и «звездец». Фигня сама пройдёт, звездаец не лечится – и тут, как ни крутите, как ни изображайте из себя целителя, но это, действительно, так.

**Ведущий:** Во время энергетической работы с энергополями, когда целитель работает и просматривает поля другого человека, и делает корректировку соответствующую, что в данном процессе взаимодействуют Монады двух наблюдателей, Монадическая Разумности или иные процессы?

**Софоос:** А здесь всё очень просто. Я, изучая целительство, встречал разные понимания людей с точки зрения видения: кто-то видит пятимерную картинку ячейки, то есть видит реальное яйцо и в этом яйце пласты дисков, а в них уже внутри затемнения, какие-то там змейки; кто-то видит реально в фантомной копии такие же области затемнения, засоров и пытается их вытащить; кто-то видит как рентген, как скан, у которого функционал сосудов и кровь в них течёт, паразитов видно и так далее; у кого-то идёт просмотр через внешнюю энергетическую оболочку, через её толщину, через количество пробоев и дальше уход в состояния истинных энергопотерь как причинно-следственных связей.

И у каждого человека, в том числе целителя существует некая убеждённость, что это он воздействует собственной энергией. Но был такой чен с Мореей. Там она Арктур поймала, и Арктур решил постебаться над нами и сказал, что никакой энергии не

существует. Энергия – это привнесённое значение. Что такое энергия? Это разность потенциалов, это кадр меняет другой кадр, ведь мы находимся по отношению к внешней системе в нулевом времени, то есть в нас привносят, а мы думаем, что мы можем что-то поменять. Мы можем поменять, только совершая процесс Творения. Целительство тоже к этому процессу относится. Но вы должны понимать, что любое привнесение в человека, особенно в виде болезни, – неважно приобрёл он с помощью внешних систем: майонез ел или сардинкой закусил – это собранная ситуация, и она кем-то привнесена. И те, кто привносили, они прекрасно понимали последствия и может быть даже ждут их развития. А целитель в данном случае, он как чистильщик, он ничем не отличается от уборщика туалетов или помещений, то есть он очищает организм, предоставляет собственную энергетику, свой энергообмен. Естественно, он входит в энергообмен, и Учительская система в этом состоянии должна ему этот энергообмен возместить, то есть энергия, действительно, уходит из него, прокручивается...

У меня есть собственная методика, не моя, – меня Учитель научил специально руки соединять, и начинаешь крутить кольцо. Там такая интересная энергия идёт, и начинают болеть руки, ломать всё тело, то есть ты начинаешь запускать в себя эту энергию, потом сбрасываешь. Очень эффективен этот метод. Но смысл беседовать на эту тему? Мы можем делать это годами, но ничего это не даст ни целительству, ни человеку, которого вы лечите, ни вам самим. Потому что целительство в системе может рассматриваться только вкупе с изменением сознания. Если вы человеку не можете поменять сознание, его мыслеформы, отношение к жизни, то он точно так же снова наберёт все эти состояния и опять же будет нуждаться в лечении. Да, есть упражнения, у нас есть на сайте, правда, их там немного: дыхание по Бали', золотое кольцо Михаила, которое заряжает энергией, мантра омоложения от Николая.

Я считаю, что если человек пытается заниматься целительством, то он должен сделать энергетическую коррекцию, выставить человека с точки зрения позвоночника, энергопоточности. Но если он выставил тело, но не выставил сознание, он ничего не сделал: это всё равно, что, знаете, покрасить сломанный мотоцикл – покрасили вы, но он не поедет. Поэтому сначала надо регулировать программу сознания, а там очень часто сидит первоисточник – та же самая цивилизация, которая будет над вами просто смеяться. И это человек пойдёт от вас, скажет: «Я очень хорошо себя чувствую», поест этой же картошки, котлет, ещё чего-то, и через 2 недели он снова будет готов к вашему целительству. И всё.

Процесс целительства должен быть понимаемый с вашей точки зрения. Вы для чего лечите, вы хотите его изменить на время? Но тогда вы зарабатываете деньги, и это уже не целительство, тогда это уже просто бизнес с цивилизацией, и это так. Но если вы хотите ему помочь действительно, тогда вы должны входить в сознание его, а это как раз те цены, которые у нас есть.

**Ведущий:** Следующий блок вопросов: «Здоровье, питание, старение». Пойдёт?

**Софоос:** Давайте это тогда на следующий семинар, потому что это вообще большая тема. Я не думаю, что она значимая с точки зрения сегодняшней ситуации, особенно тема старения. Там можно много что интересного сказать. Но я думаю, что надо сейчас разбирать вопросы, которые интересуют в рамках того обучения, которое сейчас проходят те, кто принимает участие в семинаре. А по здоровью у нас ченнелинги есть – там отношение Учителей изложено. Хотя у меня есть собственная точка зрения, и она может быть даже интересна. Я на ней вкратце остановлюсь, конечно, прежде чем закончить.

Дело в том, что само по себе здоровье как таковое – это всего лишь форма осознания себя по отношению к пространству. И конечно же, оптимально чувствовать себя подтянутым, бодрым, радостным и так далее. Но, с другой стороны, есть тысячи наблюдений, – это не для всех, но для очень многих, некоторых чаша сия обходит, – кто находится в приподнятом состоянии и пытается удержаться любой ценой, чтобы он был такой энергетически заряженный, бодрый, спортивный, то ему в финале новая система цивилизационного изобретательства ставит второй экран: он реально видит одно пространство, а энергообмен он делает с другим пространством, которого не видит, и он начинает падать. И вроде всё по таким же правилам эфира: те же деревья, семья. У него начинаются пробои в энергетике, теряется интерес к жизни, начинает терять энергопоточность, он начинает не понимать, что с ним происходит. И мы долго исследовали этот вопрос, эти «вставки».

Это началось где-то года 3 назад. Оказывается, что они сделали новую систему энергообмена, чтобы им не заморачиваться, и чтобы Души не предъявляли им претензии. Вы видите одно пространство, на самом деле событийность и эмоциональное сопровождение идут совершенно другие, но оно как бы вами не визуализируется, вы его не чувствуете. И получается парадокс: чем больше человек пытается удержаться на этом энергетическом фоне здорового образа жизни, тем больше он рискует своим здоровьем. Понимаете, о чём я говорю? Он просто приближает риск того, что та или иная система его всё-таки как вкусное пирожное съест. Неважно, как она его подставит: можно вытащить на какое-то событие, травму, личные отношения – на вилку всегда поднимут.

Вопрос только в том, что эта философия удержания, она похожа на философию страха: человек не хочет падать вниз, а хочет удержаться, – в финале его всё равно роняют, но уже за счёт директивных взаимодействий с деструктивной системой. Вот эта тема как раз и является темой здоровья, потому что в данном случае речь идёт не о том, как удержать это здоровье, а как понимать, как правильно заземляться, как правильно ходить по этой синусоиде и выскакивать пусть на так называемой волне. Это что-то похожее на занятия сёрфингом: надо не закатываться под волну, чтобы потом всплывали еле-еле в состоянии эмоциональных сопровождений, а чтобы вы сбрасывались и поднимались, и шли дальше. Ещё раз повторяю это не всех касается. Есть люди, у которых очень мощные поля Души, они постоянно чувствуют себя в одной «погодной среде», их немного, но мы их наблюдаем.

Но самое страшное, когда мы наблюдаем тех эзотериков, которые из последних сил пытаются улыбаться, а внутри у них огромная энергетическая дыра сформирована, и они внутри уже плачут, только не знают почему. И вот это состояние, оно ещё хуже, чем потеря здоровья, цирроз печени или перелом суставов – неважно чего. И вот на эту тему можно сформировать вопросы и её прокатать, потому что тема эзотерического здоровья – это не просто тема здорового образа жизни в советские или в наши времена, это тема, будем говорить, понимания тех взаимодействий с деструктивным пространством, которая так или иначе сегодня идёт и сопровождается. А оно совершенно другое, оно трансформируется, оно как вирус COVID, который мутирует и мутирует дальше, мутирует и мутирует. И у нас точно так же деструктивная система мутирует: она изменяется и меняет свои правила по отношению к нашей системе сознания, а мы пытаемся встроить в наше трёхмерное понимание, что у нас должно быть здоровое питание, здоровое тело, здоровый дух.

<...>

Про конфликт тут вопрос есть: он такой типовой, если человека ведут разные цивилизации - как конструктивные, так и деструктивные... Кто сказал, что цивилизации бывают конструктивные? Это такой миф или легенда о Золотом руне. Кстати, золотое руно – знаете, что такое? Это так раньше золото добывали: просто кидали шкуру барана и сбрасывали на неё песок, который течёт, и шкура задерживала золото. Потом её вытаскивали и на ней золото встряхивали – вот вам и золотое руно.

Цивилизации все находятся в одном семейном анклаве. Они, конечно же, некоторые исторически, мягко говоря, не принимают правила игры и энергообмен друг друга. Допустим, Орион и Эстерхази - еврейская цивилизация, я про них один делал только чен, у них действительно есть неприязнь с точки зрения опять же сценарного плана. А так у них существует очень строгая иерархия: трёхмерные подчиняются четырёхмерным, четырёхмерные подчиняются 4.8 и выше, 4.8 и выше подчиняются пятимерным, пятимерные подчиняются 5.8 и выше, и так далее. Наверху цивилизации под названием «Сатана» – их всего 5 штук. Они энергетические, они вообще ни с кем никогда не общались, но я даже не слышал, чтобы кто-то на них выходил, хотя энергии постоянно, почти у каждого такие возникают. Вот и вся организация (есть гостевые цивилизации). И у них всё очень строго выстроено: у них есть обязанности, параметры. Их много – их больше 1000 в нашем пространстве, которое они организывают. И с точки зрения того, что вы думаете, будто они там конфликтуют: как можно?

Представьте, что у вас есть команды футболистов, которые организуют футбольный матч, тогда игры не получится, если они будут конфликтовать. Так ведь? У нас эти конфликты вытаскиваются на уровень каких-то игр: сыграть можно, да, сыграть. Но у них игроки кто? Это люди. Люди – их фигуры, погибают, но погибают опять же планово. То есть они же в инкарнацию это заводят, что погибнет столько-то сирийцев, столько-то украинцев, столько-то россиян. Сейчас на будущее выведен уже большой слой потенциальных людей на проблемную зону.



А слово «конструктивный» у них, действительно, присутствует, потому что у каждой цивилизации есть свои формы пространства. И если это энергетические пространства, допустим, Юпитера, то Юпитер у нас считается конструктивной планетой, поскольку там они растут из деструктива в конструктивную сторону: творят энергетические пространства разные. Они вообще очень интересная цивилизация, такая прям неординарная. Но с ними очень тяжело общаться, потому что там очень мало таких внутренних понимаемых категорий. Представьте: вы залезли внутрь плазмоида, и вам начинают объяснять, где зоны, которые похожи на кишечник или на печень, но там на самом деле ничего этого нет, но есть зоны. То есть там совсем всё тяжело.

Есть Сатурн. Он, действительно, деструктивный. Кстати, занимается, вы знаете, сценариями, организацией, и там масса цивилизаций. И все они находятся в иерархическом положении. У них есть, ещё раз говорю, игры. Но по цивилизациям тоже есть масса ченов. Внутри них по большому счёту никто не разобрался: что там, кому и как раскладывает, но они разведены на техногенные, организационные, энергетические. У них даже есть та, которая занимается организацией взаимодействия с системами полей Земли, эгрегорами и прочим.

До свидания. Всем удачи. Всем хорошего настроения.

**Ведущий:** Расскажите разницу между понятиями «коэффициенты 4D» и «категории 4D»?

**Софоос:** У нас понятие коэффициента в данном случае вводилось как некий признак, который приближает или удаляет то состояние, в котором находится человек. То есть, допустим, у нас есть категория свободы. Но эта категория свободы подразумевает абсолютное творение в собственном пространстве, то есть она подразумевает прежде всего свободу человека, т.е. это его неуправляемость. Но насколько мы знаем, у нас сценарий входящий создает до 98% и до 100% тех событий, которые мы воспринимаем как некое значение входящее. Соответственно, мы не свободны. И коэффициент свободы, с точки зрения Учительской системы, с точки зрения Вышестоящей системы, не всей конечно, он определяется именно сближением человека с теми состояниями, которые ему позволяют вытекать из 3D в 4D.

К сожалению, в нашем сообществе у эзотериков укрепилось такое понятие, как «переход»: мы из одного состояния, ничего не делая, выскакиваем в другое. Грубо говоря, попадаем из «государственных служащих» сразу в «пенсионеры». Это совершенно неправильное понятие, поскольку у нас все эти категории 4D заложены, но они очень слабо развиты. И если говорить о категориях 4D, то по ним есть лекция, она достаточно подробная, по-моему, 6-ая, 7-ая, она есть на сайте. И там все эти категории: свобода, управление временем, гармония, любовь – это все расписано. Соответственно, коэффициент 4D, который будет соотноситься с конкретной категорией, он, так или иначе, говорит о том, насколько человек освоил эту категорию. Если человек раньше не имел понятия и не знал, что такое «время», ну кроме изображения на часах или на компьютере, или на телефоне, а потом он понимает, что это некая субстанция, которую можно приравнять к чувствам, к состоянию управления, то, естественно, можно и сравнить его коэффициент участия в этом освоении навыка, навыка управления чувством.

Точно так же как человек, который был не сдержан или постоянно впадал в какие-то состояния гнева, он начинает овладевать собой и начинает управлять этими состояниями. Точно так же и управляет он временем. Он может точно так же управлять и состоянием любви. Но это управление идёт не через роль, которую мы понимаем, как некое значение или механизм влияния. Это управление – это сонастройки, которые, так или иначе, позволяют человеку сопоставляться с теми или иными категориями. И не все категории являются устойчивыми в состоянии человека априори.

Допустим, категория любви. Она не может быть постоянно присутствующей, если это уже не опыт Души. Допустим, если человек является монахом или монашкой в монастыре, и туда ушёл с молодости, и он постоянно пребывает в молитвах, и у него развивается состояние постоянно присутствующей любви ко всему окружающему.

Равно как у некоторых воспитателей детских садов и представителей системы образования или культуры, да, это присутствует. Но это чувство подаёт Душа. Душа, как правило, в человека закладывает разные состояния, разные категории, которые мы не всегда оцениваем с точки зрения того, что они принадлежат 4D: это чревоугодие, это коэффициенты страха, которые Душа может привносить. Но там не столько страх, сколько беспокойство. Поэтому коэффициент – это показатель некоего сопричастия человека с некой стопроцентной величиной, которая теоретически может быть, но которую он может не достигнуть. Поэтому слово «коэффициент» мы употребляем сейчас уже с точки зрения признака человека. Допустим, насколько он приближен или насколько он может себя реализовать во взаимодействии с пространством 4D. Это отдельный большой вопрос.

**Ведущий:** Вопрос о Третьей Силе. Как она сейчас себя проявляет относительно нас, учеников?

**Софоос:** Я уже специально делал ченнелинги и говорил, что понять присутствие Третьей Силы в каждом человеке достаточно сложно. Мы это можем видеть только на “игральных досках” сценария, когда сценарий при нас начинает разлетаться, игроки основные сценария (это цивилизации и Главный Определитель) начинают вести себя не совсем адекватно и в информационном пространстве, и по отношению к нашим событиям.

И, соответственно, эти влияния мы чувствуем пока только через некие такие состояния. Но на самом деле, если говорить вообще, понять Третью Силу с точки зрения такого диалога очень сложно. Потому что, во-первых – это Вышестоящий комплексный Разум, который является Надвселенским. По сути, это некая такая Прокуратура опыта Душ. И когда этот опыт грубо нарушается (и в этом пространстве Земля, я так понимаю, это происходит достаточно регулярно), он просто вмешивается и выставляет свои коэффициенты влияния и Разумные системы. В данном случае мы уже говорили о том, что у каждого человека есть как у компьютера или как у любого гаджета вход в систему так называемого питания, подключения. И у нас есть вкладка, есть определенная система взаимодействия, которая определяет состояние нашего сопричастия с Духами.

Духи – это тема, которую мы практически не раскрывали. Они бывают не только Духами огня, воздуха, леса. Они бывают и техногенными, и Духами энергии, и Духами, кстати, сценарными. И эта Разумная субстанция, этот Разум, он в миллионы раз сильнее и мощнее, чем программа сознания и программа Высшего Я, как это ни странно звучит. Естественно, при внедрении в систему наблюдения человека этой Третьей Силы, то есть через Духов (Духи - это как бы нижняя часть, это некое операционное звено), возникает процесс влияния на мыслеформы человека, на его состояние, на его поведение, на его образ жизни, на его сценарий, на всё.

И здесь этот процесс только начинается, ускоряется по экспоненте, и по прогнозам он закончится где-то к концу года. Поэтому здесь делать какие-то очевидные прогнозы, что кто-то там стал почти управляемым Духом или вот этой Третьей

Силой, кто-то нет, невозможно. Потому что в данном случае сама система, которая сейчас там находится, за нашим сценарием, за системой сборки событий, за системой управления всем этим пространством, она представляет собой постепенную разборку. То есть разбираются все эти здания государственные, сценарные, которые так или иначе не вписываются в систему опыта Душ, которые и привели эту Силу сюда, в это пространство.

Почему не вписываются, наверно сами догадаетесь? Потому что мы уже находимся в такой активной деградации: и наши дети, и наше поколение, да и мы сами, в общем-то, недалеко ушли от этого процесса за счёт и внешних значений, за счёт информационного поля. Посмотрите на те же самые фильмы, на те же самые книги. Книги еще туда-сюда, там бывают и хорошие, но их-то практически никто не читает сейчас или читают, но очень немногие. То есть мы очень стремительно уходим в какую-то непонятную величину, которая больше похожа на какой-то объект «человек», который совершенно неосознанн и больше относится не к 3D, а к 2D. Это с точки зрения внешнего наблюдения.

Естественно, эта Третья Сила, она как бы начинает зачищать те поля, которые и создают эти условия, создают эти информационные системы, создают это влияние. И, естественно, не всегда то, что нужно убрать, нам это подходит. Когда у нас убирают деньги, у нас возникают коэффициенты страха: на что жить дальше. Когда у нас убирают семью или личные отношения, мы так же точно начинаем переживать. И так далее, и так далее. Там масса систем воздействия. Однозначных рецептов нет. И описывать это влияние с какой-то точки зрения даже, как мы описывали влияние цивилизаций с разных сторон на человека, это, я бы сказал, ещё очень рано.

То есть мы еще только начинаем наблюдать эти процессы. Эти процессы имеют свои такие внутренние состояния. Вот именно в верхнем уровне, который пока мы наблюдаем как некая нестыковка, нелогичность, бардак, дурость, ну и так далее. Всё, что мы наблюдали при пандемии, и сейчас будет вторая, третья волна, пока эти волны полностью не поменяют тот сценарий, который ведет нас к деградации, ведет нас к совершенно другому направлению от 4D в сторону к 3D. Я думаю, что этого хватит ответа.

**Ведущий:** Появился ли новый сценарий? Если нет, то может прежде, чем его запустят, его сначала обкатают в каком-либо изолированном координатном пространстве? А может будущий сценарий уже запущен в какой-либо стране в тестовом режиме?

**Софоос:** Понимаете, вопрос сценария – это вопрос опыта той Силы, которая этот сценарий создает. То есть если я учитель рисования по геометрии или по черно-белым квадратам, то я ничему, кроме квадратов и всяких там кружочков учеников не научу, и в этой же системе буду их учить. Если я учитель абстрактного какого-то рисования, я соответственно учу абстракции. Если я натуралист, я буду учить рисовать природу. И сценарий, он точно так же пишется, исходя из какой-то

концепции. Это не просто домики. Если вы посмотрите на города, я уже об этом говорил, вы там что увидите? Увидите одни квадраты. А кто квадраты привнес? Их привнесли те самые системы, те самые цивилизации, которые занимаются вот этим энергообменом. И всем известно, что сам угол (это уже из психиатрии, из психологии), он вызывает ощущение страха, поскольку он чисто геометрически накапливает энергию страха. Круг, наоборот, вызывает ощущение благости, спокойствия. Поэтому у нас нет круглых зданий, круглых комнат, круглых окон. Ну практически. Они есть конечно, но это редкость, больше исключение.

И, соответственно, кто привносил квадраты? Масоны. Никто же не понимал. Все думали, что они там борются за мировую власть, а оказалось, что в чистом, сухом остатке они просто занимались строительством зданий именно в такой конфигурации, именно в таких архитектурных решениях. Вот мы оказались в таком «квадратном» сценарии.

Если мы вернёмся в петровские и послепетровские времена и посмотрим на Зимний дворец, на архитектуру Петербурга, частично Москвы, мы увидим, что там этих квадратов практически и нет. Присутствуют, но очень мало. А значит, это тоже часть сценария. А если философию сценария определять как некое понятие для нас, то у человека нет даже неких представлений о том, какой сценарий может быть. Представлений нет, потому что мы практически не понимаем, что такое идеология. А под любой сценарий вправляется идеология. Пускай она разная, пускай она куда-то в разных направлениях ведомая: идеология коммунизма, идеология капиталистического строя, идеология, как у нас - воровского государства. Но это все равно идеология. Идеология пустоты – это тоже идеология. Вот мы сейчас едим эту пустоту и, по сути, все спокойны, никто не собирается никакую идеологию выстраивать из нас. Потому что у нас нет побуждения впереди, нет понятия, ориентиров на то, что можно что-то такое построить, которое будет похоже на сценарий. То есть там всё замораживается гораздо более системно и на очень большой период времени. Я ответил на вопрос.

**Ведущий:** Как, с помощью какого канала или источника можно узнать, кто курирует, ведет человека, проживающего в этом воплощении на Земле и как понять, что эта информация будет правдива?

**Софоос:** Я не совсем понимаю вопрос, слово «кто». У нас над человеком стоит множество систем. Мы на прошлой лекции это разбирали. Это и Миротворцы, и Душа, и Монадический Разум, и Учителя, и цивилизации, Главный Определитель, и программа сознания. И всё это - «кто». Как узнать – я уже всё перечислил.

Вопрос об их качественных характеристиках и о том, как и что они из себя представляют для конкретного человека. Это можно, конечно, выяснять, но практика этих выяснений... Допустим, человек просит, говорит: «Я хочу узнать, кто моя цивилизация?» Но это примерно похоже на разговор шины от колеса с самой машиной. То есть смысла никакого нет. Если вам сейчас объяснят, что шина разговаривала с машиной или диск решил побеседовать с самой машиной или с

водителем, вы просто начнете смеяться. Точно так же вопрос человека, который понимает, что над ним стоит цивилизация. Он начинает интересоваться, начинает спрашивать, как будто от этого что-то поменяется. Абсолютно ничего. И не может поменаться.

Другой вопрос, что он может сам постепенно подняться по уровню собственного развития: научиться анализировать мыслеформы, потом научиться ими управлять, потом начинать управлять частично пространством восприятия. И постепенно он станет на уровне хотя бы этой цивилизации с точки зрения понимания тех значений, которые в него входят. Тогда да. Этот вопрос уже можно задавать. Но когда он выйдет на этот уровень, ему будет уже неинтересно, какая цивилизация. Потому что все значения, которые ему будут подавать, он будет знать наизусть. Ему будет вообще всё равно какого цвета, какой кожи и какого типа эта цивилизация, потому что он всё это изучит, как китайский или японский язык. Вот и всё.

**Ведущий:** У кого сейчас можно просить помощи, если Учительская система отошла от дел. С кем и как можно взаимодействовать, чтобы помогли, направили? Работают ли сейчас молитвы?

**Софоос:** Что такое помощь? Помощь – от слова «помогать». То есть есть понятие «благодарность», есть понятие «служение» и есть понятие самого «сценария». И если человека его же цивилизация побуждает на то, чтобы он у кого-то просил помощи, то это означает, во-первых, что сама цивилизация совершенно точно обнуляет его с точки зрения его возможности, способности. Прежде чем просить помощи, и вообще начинать этот процесс, необходимо понимать, собственно, несостоятельность в каких-то вопросах. Когда ко мне обращаются люди с подобными вопросами, я всегда задаю встречный вопрос: «А ты сам-то можешь что-то решить с точки зрения тех же самых применимых значений, состояний, которые сейчас есть в системе знаний эзотерических». Допустим, то же самое управление мыслеформой. Тот же самый контроль входящих значений. И получаю ответ: «А мне это не комфортно, а мне это неудобно, а я этого не хочу».

Получается примерно такая картина, что человек, которого пытаются (со стороны даже тех, кто обладают знаниями) вывести из этого состояния через те же самые знания и его потенциальные возможности, просто не хочет этим заниматься. Потому что он считает, что можно кого-то привлечь, какую-то вышестоящую структуру, которая прилетит как «волшебник в голубом вертолете» и начнет ему переснимать кино, то, которое ему сейчас не нравится.

На самом деле помощь, как правило, является призывом системы цивилизаций, которая стоит над человеком, ввести его в какой-то отрицательный энергообмен с другим человеком, который эту помощь оказывает. Ведь очень редко бывают такие состояния, очень редко, когда человек действительно сам не может выбраться из ситуации. Потому что человек – это всего лишь иллюзия, которую уже сняли, и он находится в прошлом. Одно дело, когда мы оказываем помощь трёхмерным людям,

которые не понимают, где они находятся, спят; и, возможно, есть какой-то смысл проявить к ним сострадание, какую-то поддержку, участие оказать, особенно детям.

Другой вопрос, когда человек, если тем более он осознает, что нужно делать, как нужно делать и в каких направлениях двигаться, этого не делает и говорит: «А давайте мне помощь». А что такое помощь? Вот для меня помощь – это говорящая голова этого человека от имени цивилизации, которая говорит: «Помогите мне войти в отрицательный энергообмен с вами». Вот это помощь. Это я вам честно говорю. Конечно я перескакиваю несколько ходов логических. Но я могу это доказывать и доказывать до бесконечности.

Поэтому вопрос помощи, он может быть в тех условиях, когда цивилизация уже полностью насадила столько сутевых программ, что человек уже не справляется с этим. Но тогда помощь будет состоять в снятии этих сутевых программ. Они все известны. Это отчитка в церкви, это отливка воском, это хождение в баню, это присутствие долговременное в безэгрегорных местах, где цивилизация не может зацепиться за так называемый энергетический паттерн, она начинает тамдохнуть. Это принятие различных веществ, которые изгоняют как бы, и запахов и, в том числе еды. Этих вариантов тысячи. И вопрос только в том, что надо их смоделировать. И как только их начинаешь предлагать, то у человека сразу же возникает опять же через цивилизацию отсутствие интереса к такой помощи. Потому что для него помощь – это совершенно другое. То есть помощь – это когда человек начинает действительно что-то для него предпринимать, делать, а потом он войдет в состояние примерно такого же невозвратного кредита, в который нас постоянно загоняет финансовая система. Чтобы мы потом чувствовали себя неполноценными и так далее.

Поэтому вопрос о помощи, он действительно может стоять, но только в тех случаях, когда у человека действительно есть понятие роста и есть какая-то перспектива дальнейшего движения вперед, но есть огромное количество сутевых программ различного типа, которые его настолько запечатали и тянут, что он не может выйти из них. Но опять же он должен превентивным образом принять все меры для того, чтобы сбросить с себя эти программы. Иногда они вообще не сбрасываются, иногда они идут с самого верха, и тут говорить о помощи даже Учителей сложно.

Если опять же возвращаться к вопросу, Учителя – они свою функцию выполнили. Сейчас пришли гораздо более, будем говорить, крутые ребята, которые по уровню своего развития, а Учителя – это далеко не Разум, это система, похожая на Разумность, но у неё есть уровни. А Духи – это уже почти Разум Абсолюта, и это совершенно другое, другая система измерений. И если Дух видит в человеке какой-то блок, который надо изменить через осознанность человека, через преломление, естественно, у человека возникает событийность, которая его изменяет.

А что такое событийность, которая изменяет? Ему не торт на стол ставят, ему не десять любовниц, гарем подгоняют, ему не миллион долларов дают. Его начинают, мягко говоря, «кошмарить» через те состояния, которыми он цепляется за

пространство. Вот этой вот пятерней своей, страхами. И пока эти страхи не оторвутся, как паруса от судна, пока он не загорится полностью, его будут «кошмарить», если это необходимо Душе, если она сделала такой заказ.

Но, к сожалению, сейчас нет информации, насколько Духи будут эту работу выполнять или не выполнять. Есть информация такая, что они могут просто встать в управление человеком и банальным образом выковыривать те алгоритмы. Они начинают выковыривать алгоритмы из ячейки, которые привнесли цивилизации. И вытаскивать эти паразитарные состояния, эти блоки, эти задвижки, эти болезни, эти энергетические состояния и выбрасывать их потихонечку просто из ячейки в одностороннем порядке. И в данном случае вот в этом режиме это позволено.

А поскольку вы знаете, что Закон иллюзии требует вход человека в систему зависимостей как бы естественным способом, то есть нас в детстве пытаются посадить на сладкое, если это достигается, то человек потом становится либо диабетиком, либо полным и так далее. Там примеров очень много. И либо вводят в какие-то состояния неприязни, зависимости. И все это происходит как бы исподтишка, как бы само собой, как бы естественным воспитательным или наблюдательным процессом. И в финале достигаются эти состояния, которые сейчас у нас есть.

И если возвращаться к системе возможности помощи, то, когда человек получал ту зависимость, от которой он сейчас освобождается... А что такое вообще помощь? По сути человек говорит: «У меня есть система зависимости или принуждения, или форма взаимодействия с пространством, от которой я хочу избавиться». Ну логично, да? Ну это же очевидно. Но если он хочет избавиться от этого, значит он должен проанализировать, а где он зацепил эту систему. В некоторых случаях это возникло как бы само собой, в некоторых – это целевые программы, которые установила Душа, с ее согласия. Здесь разбираться можно до бесконечности. Но еще раз говорю, что вопрос анализа своего состояния, с точки зрения Вышестоящей системы, прежде всего должен начинаться со своих возможностей. А вот доказать человеку, что он все способы использовал, практически невозможно. Я таких не видел. Как правило, это все заканчивается какими-то общими моментами. Следующий вопрос.

**Ведущий:** Что такое энергообмен, как он происходит?

**Софоос:** Вообще, у нас есть как бы два понятия: есть энергия или нет энергии. Энергия сама по себе - это функция энергии перемен. То есть вообще, что такое энергия? Сама по себе ячейка - это потенциал Разумности. Вот представьте, что я - Разум, я создал ячейку, и в эту ячейку я заложил способность взаимодействовать с энергиями перемен, с пространством времени. Сама ячейка, она является константой, она не является, будем говорить, заряженной батареей, она не является вообще, будем говорить, даже творящей системой. Это просто некий потенциал. И когда человек рождается, то эта ячейка у него, она начинает как бы сжиматься с точки зрения энергетики младенца, и постепенно начинает расширяться в сторону некоего «золотого стандарта». А потом начинает опять



сужаться в сторону старения. Она изображает иллюзию. Сама ячейка. Она через Разумность Монады создает в нас те состояния, в которых мы сейчас находимся. Это очень важно понимать.

Поэтому те энергии, которые мы привыкли воспринимать как некая насыщенность энергией или отсутствие, это всё-таки больше относится к нашему состоянию осознанности пространства. И эта осознанность пространства, и те привнесенные значения, которые накоплены в этой ячейке, в сумме составляют и здоровье, и, соответственно, некое системное понятие энергетики человека.

К сожалению, мало кто рассуждает понятиями вневременного континуума. Есть такое понятие. Вот представьте, что есть точка, вокруг которой крутится всё. Если посмотреть с этой точки зрения, то сама по себе ячейка, она взаимодействует с пространством времени как некое потенциальное изображение, в том числе и энергии. Энергия – это та же самая подсистема осознания человека. Но это осознание идет уже из потенциала ячейки. Если, грубо говоря, ячейка свободна, ячейка определена в состоянии гармонии, в состоянии радости, в состоянии полей благодати, то, естественно, она выдает достаточно большой энергетический потенциал куда? В систему осознания. Если вы не осознаете себя, у вас не может быть энергии. Ну, согласитесь.

Поэтому энергия сама по себе, у человека в том числе, она существует только в узком плане осознанности и в том режиме времени, которое мы воспринимаем как настоящее сейчас. И, соответственно, сама по себе энергетика – это некая системная зависимость, которая точно определена и связана с нашим режимом восприятия пространства. И если мы засыпаем, то мы не можем сказать, что во сне у меня было много энергии. Конечно, во сне многим снятся какие-то любовные приключения, какие-то страхи, какие-то попадания в какие-то пространства, и изменяется система сознания. Но так, чтобы они там занимались во сне спортом, они прям чувствовали себя как некое внутреннее состояние энергопотери или энергообмена – такого нет. Потому что астрал сам по себе и пространство сна, которое сейчас и так сильно нарушено, оно подразумевает достаточно суженное представление о собственном теле. Когда мы попадаем в реальные пространства и подключаемся снова к Монадическому телу, то мы чувствуем в этом Монадическом теле все те привнесения: и еды, и наших мыслеформ, и сознания, и наших ожиданий, страхов, которые в сумме дают нашу энергетику.

И, конечно, если мы спросим, что такое энергия в розетке и в проводах, то это чистый вариант иллюзии. Во-первых, достаточно мало изученная тема даже с точки зрения науки, хотя у электричества более 240 параметров. Это я по своему опыту знаю. Я работал в этой сфере. И, соответственно, эти параметры имеют систему измерения и так далее.

Но если брать энергетику человека, то у нас какие внешние признаки? Это наше биополе, это (можно посмотреть) эфирное поле. Это очень большая такая емкость. Вообще эфирное поле – это и есть накопитель энергии. Просто мы про это мало что

знаем. И дальше у нас астрал. Вот эти все поля собираясь, образуют некую такую систему. Все пытаются достичь какого-то состояния постоянства энергетики и у некоторых это получается, но, к сожалению, этого можно достичь только в тех областях, в зонах, которые созданы именно для этого. Это Тибет, и то не все зоны, часть Индии.

Поэтому если говорить, что такое энергия человека, то это осознание потенциала побуждения по отношению к собственному состоянию, к собственным мыслям, к собственному сознанию. Именно потенциала побуждения. Потому что даже если вы ее измерите на счетчике, то вы не сможете обратить ни назад, ни вперед. Это состояние приходящее и уходящее. Поэтому энергия человека – она напрямую связана с его здоровьем, с его осознанием, с программой сознания и так далее.

А вообще есть другая концепция, что энергии вообще не существует. Это тоже правда. Существуют только коэффициенты преломлений. Если смотреть с нулевого времени, то никакой энергии просто нет и быть не может. Есть просто разница взаимодействия коэффициентов на каждый момент. Если разобрать наше пространство на маркеры времени, а его можно разобрать, то в каждом маркере времени будет стоять просто коэффициент. Грубо говоря, если вы вырежете из картины, из пленки один кадр – это будет просто кадр. У вас не будет картины, а будет просто заснятое изображение, слепок пространства. И в этом слепке пространства точно ничего не будет. Не будет ни фильма, ни звука, вообще ничего. Будет просто сумма значений.

Соответственно, точно так же и у нас получается. Когда все эти значения начинают сопоставляться, двигаться в системе энергий перемен, вот в этих полях, мы как через пластинку, через себя начинаем видеть эти изменения. Эти изменения дают определенный потенциал наших систем на поля осознания. А поля осознания дают нам уже понятие или присутствия энергии, либо ее отсутствия. Я либо устал, либо я перенасыщен, либо я перегрелся, и так далее.

**Ведущий:** Остаются ли каналы энергообмена между бывшими супругами или они нивелируются через некоторое время?

**Софоос:** Я не совсем понимаю, что такое «каналы энергообмена». Есть понятие общего поля: поле семьи, поле возможностей, поле представлений. У людей, которые живут достаточно долго друг с другом, возникает даже некое системное единение мыслеформ. То есть они начинают предугадывать и мысли, и действия. Это общеизвестный факт. И в данном случае, это можно назвать энергообменом.

Само понятие «энергообмен» в нашем понимании, он может расширяться до бесконечности, начиная от прослушивания информации, музыки до еды, ходьбы, дыхания и т.д. Поэтому всё, что изменяется в пространстве по отношению к нашему осознанию, и создаёт у нас систему осознанности. Не наблюдения, а именно осознания, что я осознал. Я сижу, у меня за окном 30 градусов. Да, я осознаю. В этой комнате у меня чуть-чуть прохладнее, соответственно, я это осознаю. Если не осознаю, то и нет энергообмена.

Поэтому слово «энергообмен» - это опять же некая форма сопоставления собственной осознанности с какими-то категориями пространства, которые относятся к моим представлениям о каком-то потенциальном заряде. А что такое «потенциальный заряд»? У меня есть желание двигаться. Это заряд. У меня есть желание смотреть, узнавать. Это тоже заряд. Вот это потенцирование к чему-то – это и есть энергообмен.

Если у меня никакого желания нет вообще и в меня кто-то пытается встаться, у меня начинается отрицание. У меня тогда отрицательный энергообмен: не мешайте, не беспокойте, не тревожьте, отойдите и т.д. Это отрицательный энергообмен. Если меня раздражают и создают события, которые я определяю как некую семейную ссору или конфликт с друзьями, с детьми, не важно с кем, я вхожу в этот конфликт, начинаю ругаться, проявлять своё недовольство, свои состояния раздражения, страха и т.д. Это называется отрицательным энергообменом. Это же понятно.

Поэтому с точки зрения энергообмена, а это всё-таки опять же функция осознания. У нас, к сожалению, по осознанию тоже не так много информации, поскольку у нас осознанность разбиралась достаточно в узком ключе понимания. Потому что осознание – есть человек, это наша функция. Если нет осознания, человека и быть не может. Поэтому энергообмен – это и есть осознанность человека. Если так вот напрямую выводить, то мы бы написали, что если у Эйнштейна  $E=mc^2$ , но никто не доказал это, то у нас получается - энергообмен есть осознанность, деленная на время.

**Ведущий:** Если мы изменяемся, то изменяется ли у родителей, детей тоже цивилизация или ячейка? Между нами же должна быть связь.

**Софоос:** Если мы вернёмся к предыдущему вопросу по полям жены, мужа и их совокупности, то что остаётся? Остаётся следовой, типовой энергообмен. Этот типовой энергообмен, он имеет функцию присутствия в поле восприятия, если это поле поддерживает Вышестоящая система. Условно говоря, если мать по тем или иным причинам оставляет ребёнка в детском доме и больше не возвращается к этой теме, то никакого энергообмена у неё вообще не существует. Соответственно, если мы говорим об этой теме привыкания или параллельных полях соведения, то, действительно, у людей, которые меняются, часть полей остаётся, часть полей присутствия. Это можно назвать родительской любовью, это можно назвать заботой о человеке, это можно назвать духовной связью.

Кстати, здесь этот момент больше даже Духами объединяется. Потому что есть Духи семьи, Духи семейных эгрегоров. Есть Духи, которые курируют состояние культуры человека, состояние его развития в собственном пространстве восприятия, которое определяется страной, определяется языком, определяется его статусом даже в состоянии его знаний. Это всё является целиком взаимосвязанным. И здесь сами Духи, которые сейчас выходят на роль основных сценарных единиц, они могут сформировать эти состояния. Эти вопросы уже задавались. Есть понятие «Родина», есть понятие «Дух нации», есть понятие патриотизма и т.д. То есть эти явления,

которые происходили в годы Великой Отечественной войны, они же не формировались программой сознания. Это было даже глупо представить, что цивилизация гонит там кого-то. Они, конечно, формировали какие-то мыслеформы. А вот этим движением защиты Родины руководили как раз Духи. Вот эта духовность, вот этот патриотизм – это как раз то, что нас соединяет. То есть у них есть платформа, они нас соединяют, и мы движемся в одном направлении. Точно так же, если откатиться назад: к жене, к мужу, к ребёнку – получается примерно то же самое. То есть у нас с вами есть какие-то Духи, которые нас связывают. Если их нет, значит, нет связи. И гоняться за этим явлением, что надо остаться в этой связи или не оставаться, вообще бессмысленно. Это либо человек чувствует, либо нет.

**Ведущий:** Как поменять энергообмен с курирующей цивилизацией? Энергообмен же закладывается при инкарнации в контракте с Душой. Есть ли возможность изменить условия контракта?

**Софоос:** Да, есть. И цивилизацию поменять можно, по крайней мере, до недавнего времени. Сейчас я сомневаюсь, что вообще в этом есть смысл, поскольку все эти цивилизации, они привносят в человека определённый его энергопортрет. Энергопортрет – это тот энергообмен, в котором он постоянно участвовал.

Если вы повнимательнее понаблюдаете за людьми: своими соседями, родственниками, то увидите очень интересное явление, что тот или иной человек так или иначе входит в зависимости от определённых состояний. Кто-то болеет за футбол, кто-то занимается спортом, кто-то сидит на пиве, кто-то «ходит по бабам», кто-то сидит на работе «до гробовой доски». У всех есть какие-то системные наклонности. И у всех есть определённые преувеличения: в страхах, в состояниях, в поведении. Эти преувеличения формируют цивилизации. Они сами выбирают свои предпочтения и сами создают у человека те формы энергообмена, которые они привносят. И в этот момент, когда человек действительно уже дорос и, допустим, на нём сидит «тройка» или «четвёрка», а ему надо подняться выше, он говорит: «Хочу новую цивилизацию». Условно, если он до этого дорос. И в этот момент он может обратиться к Учителям, к Учительской системе. И Учителя через Главного Определителя выходят и просматривают эту возможность.

Обычно эта замена происходит либо по необходимости, когда у человека цивилизация просто тормозит, и он даже не может приблизиться к коэффициентам 4D, а у него есть это в опыте – такое очень часто бывает. Либо, соответственно, он уже развился, у него есть масса знаний, и он готов уже их применять, а цивилизация просто является консервативной, достаточно ограниченной с точки зрения применимости собственных полей энергообмена. И тогда её просто смещают, как правило, ставя ещё одну цивилизацию сверху. В этом состоянии, конечно, получается ещё хуже. То есть его и та «доит», и эта начинает «доить». Тогда у человека возникает достаточно сложная ситуация, то есть он попадает в некую запрессованную форму. Поэтому Учителя в крайне редких случаях меняют цивилизацию. И эти замены, на моём опыте, они не всегда дают хороший результат. У некоторых возникает чувство свободы, чувство открытости, чувство

возможностей, творчества. Как вот человеку кислород включили, воздух дали свежий. А у некоторых – наоборот.

Те цивилизации, которые приходят, особенно, если это касается тех, кто сидит на энергетических цивилизациях, они не очень дружат с нашими понятиями логики, сознания, мыслеформ. То есть у них совершенно другие миры и другие пространства. Они просто берут какую-то программку и всовывают в человека, создавая свои необходимые энергообмены. В этой ситуации человек может получить совершенно другой результат, ещё худший, чем был до этого. Это, к сожалению, тоже наблюдается.

Поэтому здесь я бы сказал так, что менять цивилизацию или изменять её сейчас уже точно нельзя. А вот выровнять с ней отношения через систему собственного сознания, через контроль мыслеформ, через анализ событийности – можно. И у многих возникают какие-то простые решения: давайте мы цивилизацию поменяем, сменим мне лицо, фигуру, вес, возраст, ну, это примерно из этой же серии.

**Ведущий:** Кто регулирует наказание от цивилизаций, когда пережимают каналы, скачивают напрямую из чакр? Это очень болезненные процедуры.

**Софоос:** Это не наказание. Это отрицательный энергообмен. Он существовал и существует, и он касается практически всех из нас, только в разных вариантах: кто-то болеет, кто-то устаёт, кто-то во сне это переживает, кто-то днём отдаёт эту энергию. Там масса в разные периоды жизни перераспределяется. И в данном случае тут действительно очень много зависит от самой цивилизации. Поскольку есть цивилизации с большими аппетитами по энергообмену. А есть, которые только начинают этот опыт или просто, будем говорить, щадяще относятся к наблюдателю. То есть они выполняют контрактные условия.

Самые большие «хулиганы» с точки зрения моего опять же опыта - это пятимерные цивилизации, которые как бы уже ушли из системы инкарнации по своей массе. То есть это уже не Орионцы, это уже не Сириус, а такие, которые присутствовали до этого. А пятимерки достаточно высокие, и вот они, когда подселяются или, когда заходят на первые роли, на вторые приглашаются очень часто, они начинают нарушать законы энергообмена, контрактов и им вообще всё равно. То есть они ведут себя как некие нарушители тех состояний, которые являются как бы нашим представлением о балансе собственной энергетики. Тогда у человека разлетаются конструкции: и жизнь, и сознание, и представление о событиях, потому что их кто-то изнутри начинает просто «дербанить».

Это уже вопрос не нашего уровня. Есть контролирующие системы, в том числе система Главного Определителя, это и Кластерная система. Они следят за этим. Там тоже очень сложные вопросы, потому что если Душа сюда пришла за деструктивным опытом, её наблюдателя начинают, мягко говоря, чуть побольше «жевать», «пинать» или переплавлять в какие-то новые состояния, то она может и не возражать, и не делать из этого никакой трагедии. Трагедия возникает только у нас в системе осознания наших знаний.

**Ведущий:** За какие проступки цивилизация по отношению к наблюдателю может получить взыскание? Что точно не стоит терпеть по отношению к себе?

**Софоос:** Нет такого кодекса. Вопрос в понимании иллюзии. Если вы находитесь в иллюзии, и вы находитесь в состоянии исполнения этой иллюзии как сценарного плана, потому что с точки зрения Законов нашего пространства, первый Закон – это вы должны верить в эту иллюзию. А второй Закон, по мнению Главного Определителя, – вы должны её исполнять как наблюдатель. Хотя на самом деле второй Закон – вы должны соблюдать точки прохода эмоционально-чувственных каркасов или участвовать в тех заложенных событиях, в которых эти эмоционально-чувственные каркасы исполняются. То есть они там создаются. Не важно в каких, главное, чтобы именно эти эмоционально-чувственные каркасы. Не важно, где произошла измена – в поезде, в трамвае, в подвале, в лесу. Главное, чтобы человек ощущал, что это измена и т.д. То есть в данном случае само место и даже с кем – это тоже не имеет значения. Главное, что он переживает. И для Души это очень важно.

И поэтому если цивилизация курирующая выполняет эти условия, проходит эти точки, создаёт для Души эти эмоционально-чувственные каркасы, то линейные события – это как бы ей даётся «в подарок». То есть она их выполняет, и она в этих линейных событиях может нарушать эти правила. И Душа может на это не реагировать. И тут будем говорить о том, что последнее время происходило и происходит. Там были нарушения.

Сама деградация – тоже нарушение. То есть человека воспитывали, воспитывали культуре, знаниям. Он рос-рос-рос, а потом резко раз – и пошёл вниз, на снижение, как самолёт сбитый. И это, по сути, все из нас в том или ином смысле этого слова. Естественно, в этом варианте вся система сообществ цивилизаций в том или ином смысле, она эти контракты нарушила. Почему Люцифер «свалил» в 2012 году с Главного Сценариста? Потому что ему уже как Разумной системе, представляющей Учительскую систему (он относится всё равно к Учительской системе), грозили санкциями - отлучение его от таких функций, как управление такими большими пространствами. Он всё понял, он во всём разобрался, сказал: «Всё, ребята, я пошёл». Как бы наделал дел больших тут, а разгребать-то уже некому. Кто, Орион будет разгребать? Нет, он не собирается. Сириусу дали там – он даже и не дёргается.

Поэтому это всё пришло к логическому концу – тот конец, который мы сейчас и наблюдаем. Но не конец цивилизации, а как раз вот такое. Как если бы вы были такими шахматистами и смотрели, кто играет с вами партию в шахматы и какими фигурами, то вы бы заметили, что доску уже давно перевернули, а фигуры уже поменяли и туда ввели многие-многие ещё другие состояния.

**Ведущий:** Насколько глубоко могут Высшие Я и цивилизации на своё усмотрение влиять на здоровье наблюдателя через Монаду в своём стремлении подчинить человека развития? Или это только происходит по контракту с Душой?

**Софоос:** На самом деле Монада – это тот Разум, который может реально остановить опыт человека и прекратить все взаимодействия цивилизаций с системой

осознанности. У неё есть на это «право вето» или «кнопка». У Души есть кнопка, которая называется «просветление», она сбрасывает все деструктивные значения и человек просветляется.

Многие думают, что просветление – это некое состояние, которое приходит сверху. Нет, оно не приходит сверху, оно приходит снизу. С человека счищают всё, что у него было, и он становится таким, какой он есть на самом деле и был при рождении. Это называется просветлением.

То же самое и здесь происходит. Когда цивилизация заходит за грань дозволенного, то Монада просто останавливает этот опыт. Допустим, что человек пьёт-пьёт-пьёт, а дальше он пить не может, ему дальше надо жить, а у него всё уже, энергетические паттерны самих дисков Монады, они уже не выдерживают этих состояний. Монада говорит: «Стоп!». И этот «стоп» означает срыв контрактов социальных, которые есть у этого человека. Это вызывает очень сильный диссонанс во всей системе. Потому что вся система должна как бы остановиться, пересобрать этот опыт назад, вернуть ему состояние тех значений, которые у него уже потеряны. Его перезапускают и очень часто подключают запасную ячейку.

Тем, кто не знает – у нас три ячейки. Одна – контрольная, одна – запасная и одна – работающая. То есть три. Но контрольную, как правило, не трогают, а вот запасную очень часто подключают. Особенно при суицидах, при таких случайных состояниях, когда человек вроде как раз – и случайно умер. Да, но приходится его перезагружать в другую ячейку, либо соединять с двойником из параллельного пространства. Но это целая тема, туда лучше не лезть, и так мозги будут плавиться.

Поэтому, тут вопрос «пере», я бы сказал так. Они и так перешли уже все возможные границы, как бы состояния, и критерии, и ресурсы. И в данном случае Учительская система до последней поры, она пыталась ограничить, пыталась играть в какие-то состояния в том или ином энергообмене. Сейчас Учительская система в основном оберегает только тех, кто является перспективным для взаимодействия с пространством 4D в своём ближайшем будущем и в далёком тоже. А таких людей, поверьте, немного. И они их поддерживают, они им дают информационное поле, они этим занимаются. И в данном случае они на такой узкой функции сейчас остались, поскольку тут уже сам разбор пространства, как вы понимаете, это не функция Учителей. Учителя созданы для того, чтобы сопровождать опыт Душ. Они помогают именно Душам через систему цивилизаций, Главного Определителя, Монадический Разум соединить этот опыт в те состояния, которые Душа хотела бы получить. И это их самая главная цель. И, как вы понимаете, что большая половина Учителей, они задействованы на деструктивном опыте человека. То есть, мы проходим не конструктивный опыт. Они нас не возвращают назад и не спасают. А они нам помогают проходить именно деструктивный опыт. Просто об этом мало кто говорит, но на самом деле это так, вы должны это понимать.

**Ведущий:** Скажите методы защиты от излишней скачки энергии, которые нам доступны?

**Софоос:** Во-первых, надо понять, через что идёт скачка. То есть если это идёт через личность и есть постоянные конфликтные состояния, то это одна ситуация. И тут уже качает сознание с сознанием, то есть цивилизация с цивилизацией. Если этот энергообмен возникает, как некое привнесённое значение, то надо смотреть, что вообще на вас сидит. Скорее всего это - сутевое образование, которое привнесено. Они имеют достаточно сложную иерархию, и самые последние сутевые образования, они идут прямо из цивилизаций непосредственно в сознание. Такие образования убрать практически невозможно. Сколько бы вы их не отрезали, не убирали, они всё равно будут возвращаться с той или иной временной задержкой. Поэтому слово «скачка», я бы сказал так, оно уместно, если вы действительно понимаете, отчего это происходит. Если этой осознанности нет, то я бы не назвал это «скачкой».

Если человек в Москве едет в метро, и там вокруг толпа стоит, он там еле влезает, то это уже скачка, это уже просто сценарная скачка. То есть он в дискомфорте, ему неудобно, ему плохо, душно и т.д. Если он стоит в пробке – это уже скачка. То есть нас качают везде. Вообще большой город – это и есть аппарат для скачивания, только большой. Он построен именно для этого. И поэтому в города загоняют всё больше и больше людей, поскольку это как аккумулятор для деструктивных цивилизаций. Но, слава Богу, мы вот уже подошли к этому насыщению, то есть дальше уже смысла нет это образовывать, поскольку это уже абсурд. Поэтому вопрос: как предотвратить эту скачку?

Если это городская скачка, надо просто постоянно формировать состояние покидания этих координат при любых потерях, при любых состояниях. Поскольку сам по себе город, особенно я говорю о крупных городах, промышленных, он не несёт никаких признаков будущего, вообще никаких. И не может нести вообще. Почему сейчас и обострилась вот такая как бы борьба. То есть наблюдатели, которые просыпались, они рванули в более комфортные состояния, в различные южные города, в деревни и т.д. И города реально стали оголяться, там всё меньше и меньше реальных наблюдателей, они наполняются фантомными состояниями. Это всё равно, что играть в карты с самим собой, Главному Определителю это неинтересно. Но это уже процессы необратимые и т.д.

Поэтому здесь, чтобы говорить о скачке, надо понимать источник этой скачки. И здесь это целая большая лекция с точки зрения вообще представления. Потому что скачивать можно через пятку, через колено, через боль в организме, через параллельные пространства, через цвет. Вся система Главного Определителя нашего пространства заточена на скачку, как вы понимаете. Сейчас мы об этом будем беседовать, это тема многотонной библиотеки и я знаю только маленькую часть из этого.

**Ведущий:** Что такое осознанные сновидения и безопасны ли они для нас?

**Софоос:** Вполне, вполне безопасны. И более того, это как раз начало системы Творения. Если вы осознанно заходите в сновидение и начинаете предпринимать создание каких-то объектов, создание каких-то собственных функций, не важно в



каком направлении, и понимать, что это вы, то это и есть начало Творения. У нас другой площадки просто нет. Это, кстати, начало Творения и есть – осознанные сновидения.

**Ведущий:** Как взаимодействовать с родителями и детьми, которые “спят” и достаточно агрессивно настроены на изменения?

**Софоос:** Просто встать с ними в прозрачное состояние. Потому что на сегодняшний момент у продвинутого эзотерика или человека развития не может быть понятия «плохого» и «хорошего». Человек спит – ну и что? Собака на улице тоже спит, она же не осознана и не разговаривает со мной. И у нас больше половины людей, если не 90% на планете спят. И что из этого? Ничего тут особенного нет. И тут будить их даже не стоит, более того, это даже опасно. Это вызывает очень часто растожествление родителя и дитя. Я этот опыт проходил. И у меня двое детей, полностью растожествлённых со мной. Они не то, что не хотят общаться, хотя я им никогда ничего плохого не делал, они просто на фоне эзотерики считают, что лучше ко мне не приближаться. И это состояние совершенно нормальное. Я понимаю, что когда-то это закончится. Ну, там сидит какая-то цивилизация, перепуганная до смерти, что ей там чего-то «заломают» и т.д. Поэтому, совершенно спокойно надо реагировать и всё.

**Ведущий:** На последней встрече вы сказали, что тема об отношениях с пожилыми родителями глубже и полезнее, чем воспитание детей. У меня вопрос: можно больше узнать, в чём важность этой темы?

**Софоос:** Дело в том, что мы практически ничего не знаем про те состояния, которые мы должны взять. Раньше в Руси было такое понятие «неупокоенные покойники». Это те люди, которые умерли либо случайной смертью, либо были убиты, либо насильственной смертью. То есть они не прошли русский обряд состояния умирания. А в чём он состоит? Их нельзя было хоронить рядом с нормальными людьми. Более того, Екатерина II ещё после вмешивалась в эти процессы. Там были пункты даже, что они не давали право хоронить. Это была целая тема. Но они их не считали грешниками, они считали их не совсем умершими, а объектами, которые могли привнести диссонанс в поля тех умерших и кладбища, которое было создано.

Я почему об этом начал говорить? Потому что, оказывается, когда человек умирает, а он должен умирать по определённым правилам, эти правила сейчас сохранились в Индии, они сохранились в некоторых мусульманских странах, то вокруг них собираются родственники. И в момент ухода человека, особенно когда он приближается к смерти, это не означает, что это должно быть в последние два-три дня, это обычно год, а то и полтора, то возле него в основном начинают виться дети, начинают виться родственники, которые приезжают заранее. Вы читали литературу, наверное, обычно стараются до момента смерти человека приехать. У некоторых в основном это возникает субъективно, на подсознании, потому что знаний этих практически нет. Они были, но они уже давно ушли. И в момент ухода за месяц, за полтора начинается передача этих состояний энергетических,

информационных, этого многослойного опыта, который прожил не человек, а все поколения, которые он перепроживал до этого.

Это совершенно другой формат передачи опыта. И те люди, родственники, близкие, которые особенно близкие, особенно дети, которые находятся рядом, они получают эту огромную информационную величину опыта, который сопоставим не с одной, а с десятками жизней. Это и есть бесценное состояние, которое делает этих людей не только уважающими старшее поколение, притом не важно, стоит его уважать или нет. Может они какие-то работники прокуратуры сталинских времён и т.д. Вопрос не в этом, а в том, что сама энергетика этого человека как нитка с катушки начинает перематываться. Но энергетика не в части понятия «энергия», а в части перематывания опыта. И реально у человека возникает ощущение, особенно у ребёнка, как будто он прочитал 10 тысяч книг. Он становится опытнее, он становится добрее, он становится более насыщенным с точки зрения жизни.

И эти состояния давно были известны в Руси, были специальные традиции и похорон и особенно вот этого предсмертного сопровождения. Естественно, при Советской власти и при Екатерининских временах уже, при Александре I, все они начали разрушаться, все начали деградировать. В основном эти состояния, они как раз и шли ещё от тех самых времён, когда Русь была без Учителей, без Учительской системы. Она базировалась на Духах, потому что Духи как Разумная субстанция в системе сознания человека, они не только контролировали, они руководили опытом человека. И мы сейчас к этому состоянию возвращаемся. Эти Перуны, эти Велесы, все эти состояния держали нашу нацию в таких достаточно приличных рамках и вели к тем традициям, которые уже видит Разум. Разум видит гораздо больше, чем то, что мы можем увидеть.

А как передача происходит? Она переходит из одного Монадического состояния в другое. Не Душа Душе отдаёт, а именно Монада наматывает это информационное поле опыта человека с человеком.

Я вкратце ответил. Вообще это очень большая тема. Её можно в принципе найти в интернете, но такими частями, пазлами будете собирать-собирать-собирать, но потом всё равно надо это склеить.

**Ведущий:** Все говорят, что нужно быть вегетарианцем, сыроедом, чтобы быть в хорошем состоянии организма. Но также есть мнение, что нужно слушать своё тело, что оно хочет. И не важно при этом, ешь ты грудку индейки или лист салата.

**Софоос:** Я сейчас ещё на предыдущий вопрос добавлю. Эти «неупокоенные покойники», они упокаивались таким образом: ребёнка называли их именем, и он жил двумя жизнями. В честь этого человека и в честь себя. И только после того, как он проживал жизнь, в конце его жизни уже этого человека – ребёнка, этого человека можно было перезахоронить на обыкновенном кладбище. Представляете какой обычай? И это реально было в нашей России.

По поводу диеты. Сейчас такое пространство, что человек может есть всё, что угодно. Вопрос: зависимость это или не зависимость, привнесение или не привнесение? Здесь надо понимать одно, если у вас есть любая система раздражения, которая вызывает те или иные формы искажения пищевых предпочтений или нагона аппетита и т.д., то, естественно, это просто привнесённое значение. А есть можно всё что угодно. Потому что сейчас ячейки, как правило, у всех уже изменены, и вы если и будете принимать это мясо или другие продукты, которые понижают вибрации, то это означает только одно, что вам надо эти вибрации понизить, поскольку у всех какая-то истерическая охота за этими вибрациями – повысить-повысить.

Потом получаются такие состояния, которые уже надо лечить. Потому что повышение вибраций до бесконечности влечёт привлечение цивилизаций уже таких уровней развития, которые потом из человека делают, они его просто растягивают, как на шампур одевают и начинают постоянно «жарить». И он входит в состояние постоянно заряжающе-разряжающейся батарейки. Вот всё, что мы можем пока получить от этого пространства.

**Ведущий:** Оказывает ли влияние опыт Души прошлых воплощений или прошлый опыт развития Монады на наблюдателя?

**Софоос:** Это даже не вопрос. Это очевидно. Конечно, да.

**Ведущий:** На сколько проживание в многоквартирных домах влияет на понижение вибраций? Как избегать негативного влияния? Только переезд?

**Софоос:** Всё зависит от того, насколько у человека сформировано состояние самоосознания, чувствования этих конструкций. Есть люди, у которых есть энергетическая зависимость от природы, от леса. И они не могут не посетить этот лес, искупаться на море. Я таких людей знаю, которые просто не могут и всё. Если они не прогуляются по парку, не сходят на природу, не побудут наедине с деревьями, им становится всё хуже и хуже. Это тоже, кстати, формируется определёнными Духами, о которых мы почти ничего не знаем. А есть люди наоборот, у которых есть в системе сознания техногенные Духи. И они любят выхлопные газы, асфальт, бетонные конструкции и вообще не хотят ехать на природу. Я таких тоже знаю.

И здесь вопрос стоит о том, что сам процесс взаимодействия с этими энергетическими состояниями, он индивидуальный. И он находится в системе не «плохо-хорошо», а «как я себя чувствую». Если вы чувствуете вот этот бетон и его экран как некий ограничитель, а, к сожалению, если у человека вибрации сознания начинают расти, то во многих случаях сама система многоэтажных домов, она начинает создавать такие обратные системные откочки. Но здесь необходимо понимать одно, что сам дом, особенно высотный – он работает как скачка в основном в крупных городах, потому что к этой системной иллюзии нужен ещё эгрегор, сотни эгрегоров, которые так или иначе начинают встраиваться в систему нашего сознания и взаимодействовать с ментальным полем, создавать мыслеформы, создавать определённые конструкции мыслеформенные – печали, грусти, депрессии и т.д. А если это просто высотка, я наблюдал, есть такой город Могоча, и там есть 9-

ти этажное здание, которое оставили военные, и его заселили. Там вообще никакой энергетики нет, там – «живи, не хочу».

**Ведущий:** Как соединиться с Духами и осознанно прожить эту трансформацию?

**Софоос:** Опять же вопросы такие. Как соединиться? Как пальцы вставить в розетку? У нас есть система осознания. И если мы хотим эту систему осознания расширить до системы Разумности, то надо познакомиться со своим Внутренним миром. Это практики. У нас есть масса ченнелингов на эту тему, их надо только найти. И открытие Внутреннего мира – это открытие некоего входа в систему Монадической Разумности. Если я вошёл в Монадическую Разумность и уже, есть такая терминология, «живу по сердцу» или «живу по Духу», то есть, с одной стороны, у меня мыслеформы контролируются, я их принимаю, с другой стороны, принимаю события, но у меня внутри есть ещё собственный вектор, который анализирует эти оба значения и всё вокруг меня, тогда – да, я могу через эту систему Монадической Разумности выходить на духовность, собственно духовность, которая начинает расти.

Но вопрос в том, если у меня духовность начинает расти, я это и так почувствую по некоторым признакам. Просто некоторые это относят к своему здоровью, некоторые относят к изменению собственного сознания, некоторые относят к изменению собственного мышления. Здесь очень сложно уловить это, потому что Дух, он так же, как и Душа, с одной стороны. У нас по Душе есть один критерий. Один. Это – любовь. Вот если мы любим, то это – Душа, мы точно это знаем. А вот если, извините за выражение, мы «жрём с кастрюли» тоннами, мы не считаем, что это – Душа. А мы считаем, что это просто аппетит.

А на самом деле, это – Душа, это тоже Душа. Она создаёт поля чревоугодия, она создаёт тягу, в том числе потенцирует тягу к деньгам, к зависимости какой-то и т.д. И поля чревоугодия – это тоже должно быть изучено человеком развития как некая основа. Эти знания только недавно появились в нашей системе, как некая основа своего соведения. Потому что есть понятие «соведения».

Соведение – от слова «совесть», как раньше была. Вот у тебя есть совесть, а у другого нет совести. Значит, у одного человека есть соведение, с верхней системы его как бы ведут, и он идёт по правилам. А у другого совести нет, он совершает преступления. Хотя совесть – это такое относительное понятие. Совестьливый человек, значит, он за что-то там пытается ответить, признаёт свои ошибки, вину. У нас тоже публиковалось это: вина, стыд. Вина – это внутреннее состояние, признание собственных ошибок или признание собственного неудовлетворения событиями. А стыд – это внешнее состояние, признание опять же каких-то собственных состояний: не так помыт, не так побрит, не то сказал. То есть мне стыдно, я начинаю реагировать.

Точно так же здесь мы уходим в состояние взаимодействия с этой Духовной Разумностью. Мы пытаемся это понять, но, я думаю, что это надо просто именно уходить через Внутренний мир. Я так скажу, что все, кто будет слушать этот

ченнелинг, в лучшем случае 2-3% имеют вход в этот Внутренний мир с точки зрения тех исполняемых задач, которые необходимы для соединения с Разумом Духа. С другой стороны, у многих людей этот вход духовный настолько широк, что сам Дух очень легко проявляется. Более того, я знаю даже одного контактёра, который с этими Духами может говорить. С ними и мне можно говорить, но это такая расплывчатая информация, она очень сложно корректируется, и только некоторые Учителя могут их формировать в понимаемые значения.

Представьте, что вам покажут книгу одновременно и скажут: «Ну как?». А вы не знаете её содержания. А, оказывается, можно сразу книгу «закатать» в один алгоритм. Представляете, что это такое? Значение же может быть сложным, допустим, буква «а», «б». А есть слово «абракадабра», оно тоже, наверное, понимается. А если предложение, оно тоже понимается. А если десять предложений, то это будет уже что-то более сложное. А если одна страница – это будет уже быстрочтение. А потом «бах!» - книга. Это тоже значение, его тоже можно сразу понять. А представьте таких сто книг. Это уже будет система Разумности. Как с ней беседовать? Очень сложно. Это надо опять же расклинить по времени, подать в системе понимаемых значений.

Поэтому, когда человек спрашивает такие вопросы: «Как сблизиться с Духом?», то ещё раз говорю: вы должны понимать, что такое «Разум» и что такое «сознание». Сознание – это конец иглы, которая расшифровывает поля нашего пространства через маркёры времени. Оно к нам разворачивает это пространство в той реальности, в которой мы находимся. А в Разумных системах этих пространств нет. У них совершенно другие пространства, у них всё свёрнуто. Это не значит, что они бедные или богатые. Это значит, что они более насыщенные и более ёмкие.

**Ведущий:** Что происходит с точки зрения энергообмена при венчании в церкви и развенчании?

**Софоос:** Есть понятие «контракт» на уровне религиозного эгрегора. И вопрос венчания, крещения и других состояний русской православной церкви в частности, он находится в системе их принятых канонов. Я не назвал бы это правилами, я не назвал бы это обычаями. Это каноны.

Каноны – это некие формуляры, в которых существует сама религия. Она некими частями устоев, той же самой библии, тех же самых государственных состояний, она упирается в некие значения, которые считаются обязательными для принадлежности человека к этой религии. И в данном случае венчание, оно образует некую системную зависимость охраны Учителями этого брака и не более. И насколько это получается.

Поскольку, если вы наблюдали последние 20-30 лет, при социализме уже почти не венчались, а те венчания, которые были впоследствии, они, во-первых, очень часто производились священнослужителями, которые уже по сути, по содержанию не принадлежали к Духовной церкви. Я говорю с большой буквы. Они и в Бога-то особо не верили. А с другой стороны, даже если это происходило результативно, то сам

человек, который венчался, он по своему Духу и по своему состоянию не принадлежал к эгрегору православия. А это очень важно. Потому что, если человек читает молитвы каждый день, благодарит Учительскую систему и все те состояния, которые он переживает именно с точки зрения благодарности, а не просит, тогда он считается участником этого процесса веры. Если он не благодарит и не участвует, это венчание – это просто как машину перекрасить или колесо поменять.

**Ведущий:** Можно ли убрать сутевые образования и паразитические программы своим намерением в медитациях?

**Софоос:** Некоторым это удаётся. Но проще всё-таки отлить воском, то есть сделать уже проверенные шаги. Я думаю, что, если уметь, медитативно убирать. Сутевые программы, мы уже говорили, убираются достаточно легко. Это третья симфония Рахманинова в исполнении Ван Клиберна. Он уже умер. Её просто можно постоянно включать, и эти программки начинают сноситься. Но до определённого уровня. Там остаются уже те, которые в позвоночник втыкаются с Вышестоящей системы. Дальше идёт отливка. Есть чистильщики, их достаточно много. Это специальные люди, которые берут и эти программы счищают. Они просто счищают, это как помыться. Это не означает, что они снова не возникнут. Вы же в системе времени живёте. А некоторые умудряются ещё защиту ставить.

Я предлагаю что? Если вы хотите избавиться от сутевых образований, которые вас постоянно беспокоят, надо пройти Рахманинова, потому что это проверено уже и не на одном десятке человек, есть молитва сама по себе; есть несколько православных молитв: «Царю Небесный, Утешителю» - есть такая известная молитва; потом отливка и потом уже постановка защиты. Но самое главное, не впихнуть в эту защиту сутевую программу, а то она так надолго и останется.

Но есть, их не так много на самом деле, на этой работе мало кто задерживался, я знаю очень немногих людей, которые занимаются этим профессионально, то есть счищают эти программы. То есть надо счиститься, почиститься, поставить хорошую защиту. А вот защиту можно поддерживать действительно самому. Вот это реально, поддерживать защиту самому за счёт определённой оболочки, за счёт создания экрана. Но опять же экран, он имеет и плюсы, и минусы.

**Ведущий:** Что такое энергетические инициации? Нужны ли они?

**Софоос:** Это большая тема. У нас есть на эту тему ченнелинги. Это больше к Монадическому Разуму относится. Достаточно сложная тема. Её так не разобрать. Нельзя сказать, что они вообще не нужны. Дело в том, что у человека очень часто нет понятия, куда ему нужно идти, куда двигаться, в каком направлении себя расширять. И когда его иницируют в одном каком-то направлении, он просто себя находит. Как ребёнку приносят карандаши, он начинает рисовать или лепить, или музыку сочинять, или плавать и т.д. Поэтому сама по себе инициация – это попытка расширить человека в его возможностях в будущем.

**Ведущий:** Может ли человек, в соведении которого не участвует Душа, быть носителем высокочастотной энергии? Может ли такой человек быть разумным и за счёт Монады участвовать в энергообмене с другими людьми?

**Софоос:** Не участвует Душа? Такого человека просто не может быть. Сама по себе система осознания – это поля Души. А потом уже Монадический Разум, а уж потом система сознания. И то система сознания – это так. У нас сознание в основном играет роль камеры визуализации. Она собирает и разворачивает для нас визуальные значения, подсоединяя к ним, но это уже больше Монадический Разум, звуковые ощущения тела и т.д. Визуал, вид части пространства – это делает программа сознания. Но она делает как? Она по сути выполняет роль кинокамеры. Все значения уже собраны, туда поступают. Поэтому роль сознания минимальна. Душе изображение, которое мы видим, вообще «фиолетово», ей оно просто не нужно, она его и так прекрасно понимает.

**Ведущий:** В создании свободной мыслеформы принимает участие Душа, Монадический Блок, Учительская и Ангельская системы и наша личная компонента. Что это за компонента и как её развивать? Какие мускулы нашей осознанности следует напрягать, чтобы увеличить процент свободных мыслеформ?

**Софоос:** Это не совсем правильное предположение. Чистая и свободная мыслеформа, я бы даже назвал это не мыслеформой, а это состояние всё-таки взаимодействия с Монадической Разумностью. Когда у меня есть понятие «фантазия», я представляю какой-то образ, какую-то направленность, какой-то вектор, он не может вообще одеваться в мыслеформу. Потому что мыслеформа – это язык сознания. Это примерно так же, как если будет военный – у него будет оружие, у художника будет кисть, у учителя будет тетрадь и ручка. Если сравнивать это в буквальном смысле, то военный с оружием – это сознание и это мыслеформа, и она всегда деструктивна, всегда. У нас, конечно, есть такая тема, но она начиналась, когда мы только начинали учиться.

Свободная мыслеформа существует. Можно, конечно, потом описать мыслеформами то состояние, которое вы пережили в виде некой свободы, некоего состояния взаимодействия с пространством, но эти состояния взаимодействия с пространством, они в любом случае носят абстрактный характер, не привязанный к этому пространству.

У нас 97-98% значений, если мы вот здесь сидим, я в этой комнате – это деструктивное пространство: это компьютер, камера, стены, одежда. Даже если вижу изображение того же Саши, то оно в любом случае, если оно не «натюрель», то есть оно через экран идёт, оно уже техногенно. Так же, как и моё.

Поэтому свободные мыслеформы, я люблю повторять, Щедровицкий тоже, Ульдалль - был такой скандинавский лингвист, и он цитировал его: «Свободная мыслеформа так же, как и танцы лошадей встречается очень редко и играет в жизни человека примерно такую же роль». Поэтому тут надо понимать, что когда у нас идёт фантазия, внутренняя музыка, раскрытие каких-то состояний – это состояние.

Давайте назовём это – свободное состояние или фантазия. А мыслеформа – это мыслеформа. Есть понятие “аналитическая мыслеформа”. Это тоже хорошо уже описано. И аналитическая мыслеформа – это действительно некое состояние, в котором участвуют и Учителя, и иногда цивилизация, и участвуют наши ментальные поля, которые создают некое вторичное осознание тех процессов и, в том числе самих мыслеформ. Потому что, когда человек начинает анализировать мыслеформы, ему очень тяжело вообще отличить одно от другого. Он не совсем понимает, куда ему идти, как это делать. Это целая практика.



## Вопросы к Софоосу. Семинар в Сочи 25.10.2020 г.

**Софоос:** Здесь очень хорошая энергетика, как вы уже заметили. Я тут как раз сейчас полежал на кровати 5 минут, проверил. Тут цивилизация Сине-зеленые рядом. У нас тут примерно в ста с чем-то километрах Эльбрус. Они сейчас закрывают территорию по радиусу больше 400 километров, поэтому мы, считайте, сидим внутри этого эгрегора. Так что, если у вас будут к ним вопросы как к цивилизации, они прям светятся тут. Не знаю, что они могут нам сказать: хорошее или плохое, но это уже из другой оперы. Может быть они в тренде у кого-то...

С чего я хотел начать? У нас тема – Монадическое здоровье. Но поскольку мы давно не встречались именно группой и вообще впервые встречаемся той группой, которая у нас обучается сейчас, то я предлагаю начать все-таки с вопросов, потому что у вас много вопросов накопилось. Вопросы разноплановые и меньше всего они относятся к Монадическому Разуму, а больше к тому, будет ли поселение. Частично мы их разобрали на семинаре. Если есть вопросы именно по обучению, давайте их обсудим. Потому что они будут потом возникать и разламывать всю эту идеологию, которую необходимо рассказать.

- Леонид, а может быть, как находящиеся в эгрегоре цивилизации, в их поле, может, спросим что-нибудь про них, как они нам могут помогать в сегодняшнем? Что бы они хотели нам дать в качестве понимания, знания?

**Софоос:** Уже те времена прошли, когда мы были совсем маленькими и слушали все подряд. Я думаю, что от вас нужна какая-нибудь инициатива. Потому что для чего мы собрались вчера - я объяснил. Для чего вы учитесь сейчас – это можно еще раз объяснить и понять. Потому что я беседую с вами: кто-то готовится стать контактером, кто-то целителем, кто-то пытается изменить жизнь, кто-то пытается наладить собственное представление о будущем, разукрасить его, понять управление пространством, кто-то вообще пытается понять, есть ли жизнь на Марсе. Здесь вообще с точки зрения событий вот эту синхронизацию надо сделать. Просто давать знания, уходить со старта куда-то вперед, не разобравшись в некой философии смысла нашей деятельности, я считаю неправильным. Это примерно так: вы пришли в школу, обучились, а потом спросили, зачем я туда вообще пошел. Что часто и бывает, кстати.

Вы же в курсе, что маленький процент людей после образования начинает заниматься тем, чему они учились. Прикладное значение образования больше в другом содержится, чем именно в тех знаниях, которые нам дают. А вот ваше устремление мне необходимо понять, потому что очень сложно вообще синхронизировать, особенно мои представления о вас. Потому что я, во-первых, вас не знаю. Второе, хотелось бы вас послушать с точки зрения вопросов, а потом уже и вопросы к вам: «А как вообще вы воспринимаете это пространство? А как вы видите свое будущее?». Но только без «борцов со светом», «мы изгоним духов злых,

принесем добро в этот мир» и так далее, что у нас часто встречается в информационных источниках. Это не из этой оперы.

- Вы сказали, что есть 4 вида служения Высшим Силам. А можно узнать какие?

**Софоос:** Во-первых, информация, целительство. Потом стоит педагогика – это воспитание детей, причем это на уровне учителя, который может привнести в ребенка не просто те стандарты 3D, а он привносит уже стандарты 4D. Мы этим долго занимались, кружились на месте, топтались, но сейчас мы стоим на таком перекрестке, мы вообще все стоим на перекрёстке, когда сам сценарный план не подворачивается под эту тему, но он уже пережил сам себя. То есть детские садики себя пережили, формат подготовки детей уже устарел, школы – это понятно, институты, мягко говоря, не совсем понимают, чему они учат. Поэтому сама педагогика создает учителя, который может быть и на канале даже, скорее всего это так, и который будет воспитывать это поколение, начиная с двух лет, создавая методы, философию, взгляды, которые будут адаптированы под то будущее, которое он может создать.

Ребенка учат создавать будущее. А, соответственно, чтобы он создал это будущее, надо его научить: научить рисовать, но рисовать не рисунок, а само пространство, научить воспринимать других людей не с позиции каких-то взглядов, страхов, а с позиции того пространства, которое называется 4D, мы в конце лекции вчера это затронули, научить ребенка коллективному сотворчеству, научить общению с людьми, научить его слушать себя, свой Внутренний мир, расширять его.

Если мы возьмем те методы, которые есть сейчас, и те, что требуются, там соприкосновения будут в лучшем случае 1-2% и то в натяжку. Уже вот здесь можно создавать идеологию воспитания ребенка. Эта идеология не натывается на какую-то большую идеологию, которая требует формата понимания государства, политики, общения с социумом, внутри социума. Она вполне понятна: ребенок выходит в какой-то потенциал будущего и начинает его разворачивать, а с какой идеологией он будет, это уже вопрос относительный. Ребенок готовится стать Творцом.

И мы проанализировали школу Вольдорфа, для аутистов школу Монтессори. Мы нашли несколько школ, которые имеют больший процент продвинутых технологий с точки зрения творения, творчества, но они все в общем и целом не соответствуют требованиям или тем возможностям, которые предъявляет и создает пространство. Они все вышли из очень старых школ, методик. Пытаясь их соединить, пытаясь что-то своё создать, а это очень сложная работа, естественно, требуются учителя. Учителя нам примерно в ченнелингах разрисовали эту методику. Здесь требуются и родители, которые имеют этих детей, у которых есть потребность создать своего ребенка.

Если про меня, то у меня нет этой потребности – она мне не диктуется. Хотя я понимаю, что рано или поздно можно на каком-то этапе их развернуть. Но дети учатся в обыкновенной школе, учатся рисунку, учатся каким-то урокам. Но в этих детях сложно даже через тьютерство, через индивидуальный подход родителей,

через эти знания создать что-то новое, потому что они опять попадают в социум, опять искажаются, начинают фонить всеми этими «тридэшными» значениями.

Детей надо фиксировать в коллективах, которые изначально созданы именно с этой целью. Да, они могут сдавать как в Вольдорфе экзамены. Но вы знаете, что дети школы Вольдорфа не могли сдать экзамены ЕГЭ, потому что им было неинтересно, они этому не учились и не придавали этому значения. В Сочи школа Вольдорфа закрылась именно поэтому. Она вроде как сейчас существует, но она полностью завалила все экзамены, то есть они не пройдены и не сданы. Но это внешний показатель этого пространства. Это не означает, что это хорошо или плохо. Это означает просто, что мы стоим на краю начала истории.

Если целительство развито и оно достаточно понятно, его вроде как объяснили. И оно понятно почему – мы все болееем. Пришли к целителю, что-то полечили: перед, зад – это неважно, это вопрос другого порядка. Самое главное, мы понимаем, что он сделает. Но сам целитель, мы сегодня с кем-то беседовали из вас, что целитель – это ассенизатор, по сути. Так? Он очищает ведро с мусором, вытаскивает, и тут же пространство начинает в него закидывать. Если у человека не устаканивается какая-то система защиты или нет такого комплекса – это как раз тема нашего семинара – ухода за своим состоянием, который так или иначе сохраняет его в каком-то балансе, то его “ведро” будут наполнять с разной скоростью, разными возможностями, через разные источники. Поэтому вопрос целительства переходит на другой уровень.

Целители, как правило, лечат либо через Учительскую систему и цивилизацию, либо через Учительскую систему, либо напрямую через собственную энергетику, через систему Миротворцев. Это достаточно редкий случай. Здесь чем плотнее, чем больше целитель влияет на структуру Монады, тем больше он может поставить какие-то защитные экраны, как-то высвободить энергетические заторы. Но и то это будет непостоянно. Если цивилизация или система вокруг это пробила и организовала, то она еще раз сделает это легко, возможно, быстрее. А самое главное, она может сделать это еще хуже с точки зрения тяжести перенесения болевых синдромов и сопоставления ещё с осознанностью.

А четвёртая часть - это можно называть душеправом. Это человек, который правит Душу. То есть это достаточно сложная работа. У нас практически их нет. Мы в быту их называет психиатрами, психологами, экстрасенсами – да кем угодно. Все это части одного пазла. Но это работа достаточно высокого уровня, когда человек с целительскими понятиями об энергетике, о психологии человека, о его внутренней начинке, о его социальном окружении вообще начинает энергетически, философски, логически, через программу сознания выправлять опыт человека в сторону его Души. То есть он должен почувствовать его Душу, посмотреть, насколько у него есть диссонанс между опытом Души – они есть у каждого из нас – и опытом, который он проходит здесь в системе 3D-формата или в системе 4D(3D) – мы их так называем. И вот эта разница, эта дельта постепенно корректируется. Некоторые корректируют сами через знания, которые вы проходите. В принципе, это и есть путь коррекции, путь, который определяет вас в сторону опыта Души. Получается душеправ (у него

нет названия, к сожалению; раньше, наверное, было в какие-то времена очень древние), который корректирует этот опыт, и это как раз выводит человека на достаточно стабильный и длительный путь его опыта. То есть человек уже не болтается между небом и землей, а начинает выходить в более стабильную систему.

К сожалению, у нас нет такого понятия, как исправитель цивилизаций. Это достаточно тяжелая и не начатая тема. Цивилизации тоже можно как бы отвести в сторону, уменьшить их инициативу. Но этот вопрос вообще не изучался, и он не стоит у нас на повестке дня, потому что этим занимаются сами Учителя. Они там общаются между собой, как мы с вами. Нам до этого не дотянуться. Это уже совсем сложный участок работы. Но вот я ответил на вопрос.

- Вопрос про детей из личной событийности: я сошелся с женщиной, у нее свой ребенок, и мы пытаемся его воспитывать. Очень тяжелые у мамы с дочкой отношения. Я сталкиваюсь и ловлю себя на том, что строю отношения деструктивными техниками с ребенком. Я не эмонирую, внедряю дисциплину мягко. Ребенок воспринимает это мягко, но я сам ловлю себя на мысли, что это все деструктивно. Мама говорит все правильно: только любовь, только принятие, но это приводит к тому, что сама мама разрушается на глазах, она просто тает, ребёнок из нее все соки выкачивает. А я вроде и деструктивен, но ребенок это принимает. Возможно это скорректировать? Ребенку 10 лет.

**Софоос:** Дети у нас по тем знаниям, которые мы получали, до 11 лет в 100%-ном управлении находятся: у них даже собственных свободных мыслеформ не возникает. И как правило, такой опыт выкачивания из родителя деструктивного потока каких-то эмоций через различные раздражители, поведенческие состояния, слова, поступки, в основном, идут через инсайты.

Инсайт – это сутевая программа, которая вылавливает диапазон, в частности, этой мамы, и она четко подбирает энергетические ямы, где накапливается энергия, которую можно изъять. Сегодня она изъяла по раздражителям пищевой цепочки, завтра – по одежде, послезавтра – по каким-то поведенческим ресурсам. Это программный продукт. Он очень легко ликвидируется. Надо просто ее отливать, водить в церковь и, соответственно, просить ее (девочку) молиться или при ней молиться.

- Водили.

**Софоос:** Она там начинает беситься?

- Да. Она не принимает. Мы уже ей и мантры, и к йоге хотели ее привести. Она говорит: «Хватит ваши молитвы читать! Хватит эти мантры! Почему ты меня не обнимаешь, почему ты его обнимаешь?»

**Софоос:** Еще раз объясняю, это инсайтовая программа. Ее вообще можно запахом раскусить: взять ладан настоящий и обкурить комнату, почистить квартиру свечками. И он уже будет проседать... Но, чтобы убрать инсайт, надо либо мощного

экстрасенса, либо целителя. К сожалению, наблюдаю, что даже наш Коваль не сильно инсайты трогает. Он не может с точки зрения поведенческого ресурса забрать программу у другого. Я не могу у тебя забрать руку или ногу. Потому что ты скажешь: «Ты что делаешь? Это моя нога или моя рука». Инсайты – это такая же часть другой цивилизации, которая его встроила, и, возможно, это согласовано с опытом Душ. Ее можно только пригасить или вывести в другой лимит поведения. Либо поработать с осознанностью мамы, что еще лучше, кстати, и вывести её в другое поле восприятия. Тогда инсайт сам собой отомрет: он больше не будет собирать ту энергию, которую ему нужно.

Инсайт – это программа, она настроена не на разговоры, а на диапазон. Это программа, встроенная в сознание ребенка, которая качает и качает его. Если вы маму выведете на понимание более широкого мировоззрения, что она добровольно отдает свою энергию, сделаете ее прозрачной через какие-то меры воздействия, эзотерические, в том числе: через йогу, холотроп, и мама выйдет на другой радиус мышления, тогда инсайт сам по себе отомрёт. Они за бесплатно не работают. Программа попытается на вас накинуться. Но это уже вопрос вашей философии.

- Вы сказали вчера про «точку настоящего сейчас». Можно чуть раскрыть эту тему?

**Софоос:** Это второй курс. Но она не сложна. У нас есть такое понятие, как восприятие пространства. Это зависит от национальности и от социума, где мы общаемся. Это некая часть культуры нашей. Тот социалистический строй и те воспитательные мотивы, которые были у нас, они нас загнали вперед: мы находимся в состоянии ожиданий, страхов, каких-то предвкушений, систем озабоченности, состояний долженствования. У нас нет внутренней гармонии, в которой мы чувствуем сами себя. Это чисто национальный продукт. И наша советская технократия или технология загнали нашего основного наблюдателя вот именно в такой уровень. И мы эту «точку настоящего сейчас» изначально теряем. То есть мы не находимся здесь и сейчас, а мы находимся в состоянии ожидания, находимся в будущем частично, потому что нас туда переместили именно системой нашего восприятия. Это примерно так же, как и собаку-поводыря можно научить не носом чувствовать, а чувствовать чисто вибрационно систему теплового отражения – такие собаки есть, то есть они в темноте ориентируются, их специально обучают.

Такие технологии для человека есть и в Краснодаре – детей учат. Им надевают на глаза экран, повязку и учат видеть пространство не глазами, что вполне с точки зрения эзотерики реально. Поскольку наука в это не верит и сталкивается с понятием научного выверта, она эту систему объявляет ложной изначально. Хотя такие школы у нас есть. И кто из Краснодара, они знают, что такие дети существуют. Правда, я не знаю, для чего это, но теоретически этому можно научиться – видеть «без глаз». То есть они видят объекты, видят цвета, видят формы, но не в том визуализационном ряде, который существует.

Если говорить о точке здесь и сейчас, то вопрос нахождения описан хорошо в Японии, в Китае: когда они пьют зеленый чай, они наслаждаются *сейчас* этим

запахом, они растворяются в этом пространстве, растекаются, у них нет директивных мыслеформ, они чувствуют свое дыхание, чувствуют эту точку, этот момент, природу, пение птиц. Они начинают растекаться вот в этом состоянии, в этой точке. И у них нет вот этой директивности, этого позыва, этого постоянно действующего вектора, который постоянно их двигает вперед.

Даже если вы сейчас погуляете, то у вас все равно будут мысли: «надо пойти спать», «надо позвонить» и так далее. Вам будут все равно вкладываться какие-то вектора в эти состояния. Состояние «здесь и сейчас» в нашей событийности достигаются после русской бани, когда вас отпарили по полной программе. Вы выходите, и у вас мозги расклеились, вы легли – вот в этот момент вы чувствуете тело «здесь и сейчас», вы лежите на кушетке, у вас никаких мыслей нет – вот оно, «здесь и сейчас».

Но эту точку можно воспринимать через специальное восприятие. Вы начинаете воспринимать, расслабляться, отталкивать, экранировать мыслеформы, учиться видеть чуть-чуть прошлое, чуть-чуть будущее, находиться в этом куполе. В этом случае начинает меняться пространство будущего и реальность, поскольку это изначальное требование. Это примерно, как руль автомобиля – сейчас вы едете без руля. Вы просто сидите как пассажир на заднем сидении, а там руль крутится, спидометр, кнопки, тормоза работают. Все то же самое. Так вот, точка «здесь и сейчас» – это уже прикосновение к рулю. Вы уже видите: насколько вы на сегодняшний момент это пространство воспринимаете как самого себя, как внешнее окружение, как внутреннее состояние, как сумму состояний. Вот вкратце все.

- Скажите, пожалуйста, как коррелируется сотворчество в 3D с коллективным творением в 4D? Вчера мы на семинаре обсуждали этот вопрос.

**Софоос:** Мы уже разбирали эту тему, но она достаточно сложная. Сотворчество в 3D – это собранная конструкция, как ни крути её, которая собирается для выполнения целевых сценарных задач. И если мы представим крайне правый вариант – у нас называется конструктивный: мы, допустим, построили эко поселение и там начали выпускать какой-то продукт с точки зрения зарабатывания денег, самообеспечения – неважно какая это будет продукция: перепелки, яйца, тыквенные супы, горошек зеленый – это не имеет значения.

В этих параметрах возникает определённая система, которую можно назвать творчеством. Кто-то выдумал какую-то сеялку, кто-то выдумал предметы труда, кто-то выдумал вообще новый продукт, который востребован будет на рынке. Ведь кто-то когда-то что-то придумывает. Правда, не нашими с вами усилиями, а их привносят цивилизации. Кто-то выдумал кубик Рубика, сотовый телефон, и все стали покупать. Ведь когда они появились в виде ящиков, они были супердорогие, они мало кого интересовали, потому что были малодоступны по цене и неудобные. По ним было неудобно общаться, и от них вскипали мозги, потому что там частотное излучение было совсем дискомфортное.

Если взять этот сценарий по эко поселению при всей благостности и уравновешенности отношений, все равно у вас это сотворчество будет

выстраиваться по целевому вектору. То есть этот вектор будет показывать, что вам надо сделать продукцию, обеспечить ее какой-то товарной стоимостью. Вы же не будете заниматься творчеством «в потолок»: я, грубо говоря, веточки переплел, кому-то шапочку сделал, он ее выкинул. Это же абсурд. Когда мы говорим о творчестве в формате 4D, у нас получается некая система целенаправленного ожидания. То есть у меня есть потребность не создать продукт как в 3D, а есть потребность вывести этот продукт в систему творчества. Если в сравнительных величинах: я – художник, я пишу картину для продажи, я нацеливаюсь на рынок, на какую-то конъюнктуру, на какой-то массовый спрос, на систему восприятия людей на сегодняшний день, если я пишу что-то новое. А если я хочу просто творить, то я создаю картину просто для себя: как мне это видится, как мне это нравится, как я хочу это воспринять. И когда я это желание начинаю соединять с другими людьми, и они не создают продукт для продажи, они создают его именно для творчества, тогда получается именно формат 4D. Тут вопрос стоит с наших понятий: что делать с этим продуктом и куда его приточить в нашем пространстве. Это уже вопрос сценарного плана.

Да, действительно, сценарий не заточен для восприятия таких продуктов, хотя они встречаются. Это коллективная архитектура, пускай она будет техногенная. Вы знаете эти здания: помните, китаец обвесил здание газонами и зеленью, а в итоге весь квартал съехал из-за комаров, мошек, которые там расплодились. То есть пришлось это все убирать. Поэтому представление должно быть, но оно не является на сегодняшний день реально выполнимым, потому что это маловероятно.

Эти технологии создаются сейчас, знаете где? В нейрографике. То есть когда, помните, в Абхазии рисовали нейрографическую карту, когда начинают массово рисовать эти кружочки. Знаете, нейрографика что такое? Нейрографика – это когда пишутся извилистые линии, а потом начинают закругляться, закругляться, и начинает создаваться общая картина, и каждый хочет что-то туда привнести. Он же не уголочек расписывает черными крестиками, он пытается создать примерно то же самое, что и пытаются создать остальные. Ему это нравится, и он этим процессом начинает жить. Вот это называется формат 4D коллективного сотворчества. Нужно просто понимать это. Но так как мы все ходим с программой эго, с программой разделения пространства, с цивилизацией ещё на шее, которая сидит и пытается что-то отрулить, конечно, это возможно, но в узких форматах реальности.

Возможно это сейчас делать при воспитании детей. Допустим, у нас на эту группу 20 детей одинакового возраста. Мы их в центр выпускаем: один отвечает за такую-то часть развития, другой – за другую часть. Но все они начинают гармонизироваться между собой, как рисунок с музыкой, музыка со светом, цвет с лепкой, но это все один формат, который крутится вокруг этих детей. Здесь не должно быть такого превалирования, что учитель музыки говорит: «Нет, сегодня только музыка, никакой лепки не будет». Это надо переплетать. Вообще формат 4D, если говорить о детях и воспитании, он предполагает сочетание всех этих предметов в единую

плоскость создания. Можно создавать музыку, цвета, картины, лепку – все одновременно.

- Это как в Вольдорфской школе, когда переплетаются музыка и математика... Называют эвритмией. И в Щетининской школе тоже.

**Софоос:** Но, когда мы подошли к порогу, школу Щетинина закрыли, причем достаточно интересно с точки зрения деструктива – приехали ФСБ-шники. Я не понимаю, зачем туда войска не ввели, как это ни странно, танки и ракеты? Представляете, какую опасность она представляла для нашего общества. Но школа реально была фонарем и в мировом сообществе, поскольку она считалась наиболее прогрессивной, и она полностью входила в диссонанс с чиновниками, которые выполняют сейчас задачу деградации. У них задача-то какая? Опустить, обесцветить. И мы должны это понимать и воспринимать их, точно так же как я воспринимаю выхлопные газы или какой-то коэффициент пылевого загрязнения, или шумовую завесу в городе. Точно так же это и здесь выглядит. Какая разница, что там чиновник стоит и что-то балаболит по телевизору? Он просто исполнитель и всё. Это просто фоновое значение.

- Как-то вы говорили, что через знания, которые сейчас через Учительскую систему идут, они как бы не новые, они где-то в мировой культуре уже были – ничто не ново под луной. Вы можете посоветовать какие-то книги или авторов, у кого эта есть еще тема? Допустим, мне приходит Рихард Бах. Он же то же писал об изменении.

**Софоос:** Понимаете, действительно тут есть разные системы подачи этой информации. Если говорить о Душах, то их хорошо описал Сэл Рейчел. Если говорить об Иерархии времени, то это был Александр Гласс. Он книгу написал – она есть. Это один из первых контактеров в стране. Он умер давно. Он вообще эту систему пытался перевести с формата виджета. Но они очень плохо разбирались в иллюзии. Иллюзию они давали достаточно относительно, можно говорить, никак. Есть ченнелинги разных контактеров именно тех времен: это конец 90-х – начало 2000-х, которые создавали некоторое представление.

Источники – их много. Есть ещё книга Ома. Он вводил новые понятия: «тональ», «нагуаль». Был сайт такой. Но говорят, что у него крыша поехала. Книгу распечатывал сам. Это была одна из первых книг, которую я прочитал. Там тоже расписывалась программа иллюзии, зазеркалья, его сборка, но другим языком, менее понятным, с точки зрения нашей логики. Поэтому если это все собрать, перетрясти, то мы сможем собрать тот или иной формат, достаточный для альтернативного сопоставления в той или иной пропорции. Но никто сейчас не отстаивает теорию материализма и даже не доказывает, точно так же, как и никто не отстаивает теорию идеализма. Конфуцианство есть – в таком виде оно и осталось. Есть религии, но их заморозили. И теперь священнослужители, чтобы нам было меньше понятно, говорят: «Не будем менять старославянский, там энергетика слов меняется». И вот они там идут, идут и идут...



- Вы говорили, что есть книга, на которой вы учились, с которой начинали. Вы говорили это ещё 6 лет назад, но там неразборчиво было имя автора. На сайте есть эта книга?

**Софоос:** Да, наберите «тайные эзотерические знания масонства и розенкрейцерства». Это называется Мэнли Поуп Холла «Энциклопедическое изложение масонской, герметической, каббалистической и розенкрейцерской символической философии». Там знания собраны в единую платформу. Там хорошо был подан Пифагор, что он хорошо расписал музыкальные ноты. Там математики меньше было – это мы так воспринимаем теорему Пифагора и его как математика, но он создал такие знания, что мало не покажется. Он сефириот расписал – все значки. Было целое движение пифагорийцев. Там были расписаны и понятно даются знания по теории изидианства или Изиды, розенкрейцерство. Масонство там не очень описано. <...> Книга очень интересная с точки зрения исторических фактов. Там есть такая информация, как одеваются кольца характера человека, как этот характер выглядит, как кольца эти называются.

- Вопрос в тему Монадического здоровья. По собственным наблюдениям, энергетические практики, которые и на курсе рекомендуются, и которые я делаю, они приводят либо к возбуждению энергетики – я начинаю себя лучше чувствовать, либо к подбросу энергетики вверх, но ее тогда гарантировано снимают, возвращая в какой-то диапазон. И получается, я чувствую потребность в каком-то новом представлении себя и, может быть, потребность освоить практики, которые не столько повышают уровень энергетики, сколько восстанавливают во мне поточность.

**Софоос:** Это вопрос к нашему семинару. Мы его скоро начнём. Я когда его буду вести, вы вопрос на семинаре задайте, потому что он прямо в середину вставляется. Тут нужно начинать это рассказывать, потому что вопрос такой непростой. Давайте другой вопрос. Почему не спрашиваете, какой смысл вашего обучения? Или вам все понятно?

- Часто задают вопрос, для чего анализ нужен. Я каждый день пишу одно и то же в анализе, а смысл в этом? День похож один на другой, например.

**Софоос:** То есть в дне сурка находитесь? На самом деле это не так. Если у вас Душа опытная, она вас будет бросать туда-сюда каждый день в разных состояниях, и вы будете вылавливать эту разницу, эти оттенки и их отмечать. Если у вас действительно выстроен день, и вы находитесь в эгрегоре, в каком-то постоянстве, тогда не пишите – ставьте черточки. Так или иначе все эти анализы созданы для того, чтобы определить степень вашей зависимости от пространства: чем больше вы анализируете, тем больше вы понимаете механизм этой зависимости. Если вы анализируете просто и ставите себе плюстик: поела сало и бутерброд с мясом, следующий день – то же самое и так далее, то, естественно, никаких процессов не произойдет. Но надо же экспериментировать, надо что-то менять.

Анализ и создан для того, чтобы вы начали что-то менять. Если вы говорите, что каждый день похож, то, получается, вы тогда внизу напишите: «Не пыталась менять ничего». А на следующий день вы пишете: «Не пыталась менять ничего, потому что я вообще ничего менять не хочу». На третий день рождается фраза: «Я не хочу ничего менять не потому, что я ничего не хочу менять, а потому что я не способна проявить инициативу». Так вы будете постоянно увеличивать оболочку, пока у вас не лопнет терпение и вы скажете: «Нет, надо что-то делать». Логично? Тогда анализ превратится в структурную подвижку. Если у вас идет повтор, то ваша цивилизация или вы что-то не договариваете.

- Какой смысл, замысел был у Учительской системы, когда они передавали знания про школу, методологию обучения?

**Софоос:** А он как раз и был такой: они открывают карты и говорят: «Вы в иллюзии, значит, вами управляют». Все начинают сначала переваривать состояние «я в иллюзии, логика тут есть, прошлое исчезло, будущее не наступило, значит, мы в моменте настоящего сейчас». Как в песне «миг между прошлым и будущим». Сначала человек это переваривает. Если он с этим постулатом согласен, начинает задумываться: «Раз я в иллюзии, значит ее кто-то задает, значит я не могу на нее влиять. Если бы я на нее влиял, то я бы сейчас сюда положил бы миллион долларов, сюда поставил мерседес». Условно, конечно, в формате 3D. Или построил бы пятимерный замок, который бы сиял и экранировал. Но этого не происходит. Мы живем все по линейке. Когда вы от иллюзии начинаете уходить дальше, вы начинаете спрашивать себя: «А кто эту иллюзию собирает? Насколько я готов(а) поменять ее вокруг себя?» Тогда мы говорим: «Вот, у нас есть школа».

Вы начинаете проходить эти таблицы. И первое, что вы делаете, вы изучаете себя со стороны зависимости, потому что человек – это и есть зависимость. Если он полностью освободился, он вообще себя очень слабо воспринимает от пространства, он начинает расплываться по пространству. Это примерно так же, как человек принял наркотик. У него одна крыша улетела, вторая пришла. И вот он летает в облаках, ему хорошо. Но он не в состоянии быть скорректированным в этом пространстве, потому что он от него стал независим. Ему дали другую программу, и он полетел.

Вы, конечно, как шарики не улетаете. Вам постоянно пытаются что-то поменять. Вы отцепились от связей с родственниками, вам дают связь с работой, отцепились от работы – вас пытаются подтянуть на финансовый эгрегор, подсовывают какие-то мошеннические схемы. Постоянно пытаются вас зацепить. Но когда вы понимаете, что с этим бороться с точки зрения страхов и ожиданий бесполезно – это как одна часть обучения, то тогда вы уже не ждете. Вы уже воспринимаете это как структурную единицу энергопотребления. Когда на вас идет деструктив, вы говорите: «О, завтрак пришел или обед – сейчас поедим».

Но здесь уже нужно определенное мужество. Или я не знаю, как это у женщин называется. Я думаю, что это надо называть Воин Духа. Когда это все начинает

превращаться в состояние боеспособности. Сила воли – это не из этой темы. Это часть цепочки. Когда вы начинаете понимать, что вы выходите за рамки этих деструктивных взаимодействий, вам начинают расширять коэффициенты конструктивного взаимодействия. И вы становитесь более счастливые, радостные и свободные, пусть волнообразно. Вы уже понимаете, что вы куда-то идете. В этом смысл. А дальше Учителя постепенно говорят: «А теперь вы должны понимать, что это переход, вы перейдете». Но они нас обманывали, что вы попадете в райские кущи, яблоко слева сорвете, здесь женщина голая или мужчина, тут сливки с молоком взбитые, всё будет хорошо и манна небесная будет сыпаться на вас. Мы верили, говорили, что все, пойдем, войны не будет – будет мир и любовь, простокваша. Но оказалось все не так.

Но пространство поменялось. И оно поменялось по признакам и по значениям. Действительно, после 2012 года в основном все эти признаки и произошли. Но нам пока просто говорили. И сейчас оно дальше меняется. А теперь нам говорят: «Вы находитесь в состоянии переходного периода». Мы были в санитарном коридоре. Нас троллили. А сейчас мы находимся в 4D. И каждый находится на своей планке: у кого-то одна нога в 3D увязла, а голова в 4D, у кого-то наоборот, по-разному бывает.

Кто-то вообще уже готов куда-то полететь, его вырывают из пространства. Реально такие существуют, на подлете. В этот момент Учителя говорят: «Да, теперь у вас есть путь. Выбирайте: либо вы освобожденные, обученные, в понимании и сознании идете опять в 3D (этот путь существует, никто от него не отказывался). Вас там будут встречать радостно как неких операторов». Потому что деструктивная система достаточно консервативная, целевая, многозадачная и превалирует над нашими деструктивными коэффициентами.

Деструктивный коэффициент бывает не только отрицательным, но бывает еще и радостным: нам могут подавать значения юмора, значения каких-то удовлетворений. Мы можем удовлетворять себя музыкой. Помните, мы слушали когда-то Деер Purple, поп-музыку, загибались под нее на дискотеках. Было же? Мы получали удовлетворение. Оно же явно было неконструктивное. Хотя Монада там играла, вибрировала вместе с сознанием. Поэтому здесь вопрос. И нам говорят: либо вам направо – но такого пути нет, либо вам налево – путь уже есть. В этот момент мы с вами находимся здесь, поскольку направо пути нет, приходит эта сила и начинает его расчищать. Сейчас надо понять, что это путь развития. Я не думаю, что те, кто здесь присутствует, достигли каких-то больших достижений в системе развития. Пишут, 80%, 90% – такие цифры, при которых можно в космос улететь без корабля.

- Это же иллюзии. Большая масса так себя и оценивает.

**Софоос:** Если брать управление временем. Это в лучшем случае 8-10% с точки зрения применимости. Мы должны понимать, что время – управляемая субстанция, но она складывается из входящих событий, которые вам собирают в событийной линейке. Вы еще не вышли.

Вот если бы я был на горе, жил, я бы складывал себе временные промежутки, тогда социум и сценарий на меня не влиял бы. Тогда я реально бы мог заняться управлением временем. Тут сжал до предела, тут расширил, тут в самати ушел, помедитировал 3 года. Через 5 минут вылез, хотя 3 года прошло. Такого не происходит.

Это касается и наших растождествлений по отношению к зависимостям. Это тема нашего здоровья. А зависимость тоже перемежающаяся. Я похудел – мне стало хорошо. Учителя спрашивают: «А что дальше?». Ну мне хорошо, я спортивный, у меня все поджато. Я живу месяц-два, чувствую, что что-то не то. Меня начинает оттягивать назад. И потом я раз и сорвался на диету сладкую, мясную. Многие из нас пытаются выйти в состояние эзотерической правильности в кавычках, пытаюсь выбросить из себя состояния, которые им привнесли. И они считают, что, если они их убрали, они победили. Это ложное представление. Если вы хотите их действительно убрать, как говорят Учителя: вы взяли и растождествились с каким-то состоянием. Например, убрали у себя алкогольную зависимость. Все, выбросили. И перестали пить. И идете спокойно по жизни. А у вас на этом месте вот такая энергетическая клумба, где написано «посей меня». И в эту клумбу любая цивилизация может посеять хотите героин, хотите кокаин или другую дурь - все что угодно. Вот вы на новом витке оборота. Как бы случайно вам собирают такую ситуацию. Приходите к знакомому, хочешь попробовать? В любом случае есть работа и, в том числе психиатров, что одна зависимость должна поменяться на другую. Когда вы начинаете менять эти зависимости, вы должны эту зависимость поменять в конструктивную. Создать что-то еще, что полностью заменит эту зависимость с точки зрения удовлетворенности Монадического Разума и вашей Души. Конструктивная зависимость тоже есть – это походы в баню, это спорт.

- Медитации, например. То есть после трансформации пустое место будет занято другим.

**Софоос:** оно будет заниматься однозначно. Вопрос: чем и как? Вам могут подавать навязчивые мыслеформы до того, что они превратятся в вас в какое-то соматическое заболевание. И заболевание будет вашей зависимостью. Никакой связи не будет прямолинейной.

- Можно сказать, что деструктивная зависимость отличается от конструктивной тем, что она дает больше энергии, чем ты на нее потратил.

**Софоос:** А у нас нет такого понятия – конструктивная зависимость. Зависимость от слова «висит». Не от слова «зависть», «висит» на балансе нашего восприятия. Если у меня есть финансовые счета или дебиторская задолженность, то у меня к этой задолженности будет баланс этой зависимости. Она у меня есть. Я должен ее проходить. Если Вышестоящей системе это не нужно, он просто убирает зависимость и все, она просто нивелируется. Точно так же как старые люди прекращают много есть, больные бабушки прекращают жевать твердую пищу, потому что у них зубы вываливаются. Взрослые люди перестают ходить по клубам.

Там сотни примеров. Это одни и те же значения. Только мы считаем, что если мы едим, то это отдельно. А если в нас мыслеформы приходят, то это вообще другое. Это все не так.

Мы говорили вчера, что пространство единое. И внутри этого значения перевалить ожирение на похудение с коэффициентом - были жирные, стали худые, но больные - будет то же самое. Вопрос в том, что этот опыт нами не совсем осознается. У нас есть стандарты понимания, если переходить к Монадическому здоровью: мы здоровы, потому что мы должны иметь нормальный вес – первый признак, но не самый главный, у нас должен быть нормальный мышечный тонус, мы должны быть внутренне здоровы с точки зрения каких-то условностей. Хотя у многих из нас даже сейчас, я это точно знаю и вижу, гастриты, кишечные расстройства, паразиты, зубы, ангины. И все эти цветочки находятся в латентном состоянии, есть и есть. Мы с вами с ними свыклись. Мы не обращаем на них внимание так, как вы обращаете внимание на лицо, внешний вид, на прическу. Хотя это гораздо важнее.

Самое главное на что необходимо обращать внимание – это микробиота, соотношение микробов, мягко говоря, в вашей заднице, в прямой кишке. Это чуть ли не главный показатель сейчас в медицине. Когда ученые доказали, что микробиота – это отсутствие иммунологических заболеваний, снижение риска онкологических заболеваний в 10 и более раз, что это соматический статус, что это бодрость, что это состояние радости и счастья коэффициенты. Но врачам это не надо. Это же надо применять, мази брать, держать специальные лаборатории, надо микробиологические препараты делать. А у нас их не так много. Фирм раз два и обчелся. В основном мы берем кефиры, ацедо. Это надо индивидуально мониторировать кишечник, чтобы его довести через систему питания (подбирать соотношение клетчатки, сахаров, белков, жиров). Они прописаны у нас в геноме, как оказалось. Вы сдаете мазок, и ДНК-расшифровщик пишет, что есть предрасположенность сначала к жировой пище, потом к белковой, потом к углеводной.

Соответственно, вы должны так строить баланс, так как у вас эта предрасположенность заложена в поджелудочной железе, которая выпускает из себя этот набор ферментов в пропорции. Если вы начинаете нарушать этот баланс, то у вас начинаются гастриты, вспучивания, паразиты и так далее. Кто об этом задумывается из нас? Никто. У нас есть стандарт: если у вас это заболело, то таблетка номер 8, если голова, то таблетка номер 8.

У нас фармэгрегор очень консервативен. Туда если и лезть, то за определенным количеством препаратов, которые может оказать содействие, но на время. Сам фармрынок пришел к выводу, что вся «фарма» задохнулась. Вы знаете, что к антибиотикам у нас резистентность полная. Они только больше зависимость вызывают. Противовирусные препараты ушли в абсурд, хотя они еще работают, но уже слабо. На первое место выходят БАДы.

БАДы как раз из той реальности, которая может реально помочь человеку восстановить баланс минеральный, витаминный, белковый. Они реально работают на долгосрочном качественном периоде. Что БАДы делают? Они добавляют нам то, что мы не смогли съесть. Это глупо. Зачем покупать баночки, когда у нас все есть вокруг: тыква, репа, брюква, свекла. Надо просто понять, как это употреблять. Это вариант 4D, когда мы начинаем создавать себе правильное питание, мы не только переосмысливаем этот мир, мы начинаем создавать внутреннюю гармонию. Ведь каждый раз питаюсь из того, что нам предложат на обед, выбора же нет, выбор равен: кто-то капусту поест, кто-то рис. Это не означает, что это ваше. В этом вопрос. Эта философия, она еще не создана.

Вообще подходы к здоровью настолько далеки от условно оптимальных предложений. С другой стороны, существует опыт. Это сочетание опыта Души и ваших представлений о здоровье – оно должно быть совершенно точно понимаемо и сгармонизировано. Здесь вариантов не так много. Есть совершенно четкие статистические исследования: есть группа условно здоровых людей и группа инвалидов, которая катается на колясках, болеют артритами, им ставят уколы, пьют таблетки. Инвалиды постоянно находятся в условно-воспалительных заболеваниях. Есть здоровые люди, которые занимаются спортом, правильно питаются, не пьют не курят. И у них все хорошо.

Так вот группа здоровых людей по странному статистическому обстоятельству живет меньше, чем группа инвалидов на 20-30%. Не на 10%, не на 5%, а на 20-30%. А у нас в стране инвалиды вообще живут на 30% дольше. У нас, когда группа инвалидности присваивается, пенсионный фонд дуреет, потому что инвалиды по статистике - долгожители.

Почему так происходит? Есть понятие – статус иммунной системы. Чем он выше, тем больше у человека возможность дожить. Постоянный воспалительный процесс, болевые синдромы, постоянное индуцирование иммунитета вызывает активацию жизненных сил организма, по сути, энергетику. То есть получается постоянный восстановительный процесс. Они находятся постоянно в зоне восстановления. Вы постоянно кого-то внутри себя лечите: не важно селезенка, почки, суставы. Получается парадокс: у человека, у которого есть постоянно воспалительное заболевание – долгожитель. Есть алкоголики долгожители. Недавно похоронили – ему 107 лет, пил беспробудно. Нужно понимать, что пить и как пить.

Получается парадокс: если мы хотим меньше жить, мы должны быть здоровыми. Логично? Вот этот парадокс должен быть вами исследован. Этот парадокс легко доказан на эксперименте с мышами. Мышам давали настойку элеутерококка. Есть книжка – свойства настойки элеутерококка 90-х годов. Не знаю, найти ее можно или нет. Там есть исследования опубликованные и российских ученых, и западных, где доказано, что мыши, принимающие на постоянной основе настойку элеутерококка в «мышинных» дозах, жили на 25-30% больше, чем партнеры, которые не пили эту настойку элеутерококка.

Элеутерококк – природный индуктор интерферонов и всех этих цитакинов, вызывает повышенное давление и учащенное сердцебиение, что вызывает фактор некроза опухоли, что является раздражителем иммунной системы. Получается вариант: если мы будем пить радиолу розовую, маралий корень, элеутерококк на постоянной основе – у нас есть шансы продлить свою жизнь.

У нас есть среднестатистическое понятие дожития. Если брать Учительскую систему и вот эти статистические данные, кто насколько уходит, человеку в среднем дается 60-70. Средняя величина 67,5 – это золотая координата, которая характеризует долгожительство. У нас сейчас средняя продолжительность жизни у мужчин – 63-64 года, у женщин – на 4-5 лет выше, в районе 70ти. Но это ни о чем не говорит. Это цифра.

Вопрос в том, а какая вообще среднестатистическая продолжительность жизни дается в каждой стране наблюдателю. Она оказывается разная: в Индии она меньше, чем в России. Получается, что золотая середина смещена к крайне левому ряду. Мы находимся по продолжительности жизни на самом крае начала процесса умирания. Мы не проживаем свои дополнительные 15 лет. Если бы мы прибавили к 73 еще 7 лет, то у нас получится 80 лет как в Японии, чего бояться «пенсионщики». Но у нас этого не происходит. Понятно, что у нас есть молодежь, преступность, алкоголизм, наркомания, которая уменьшает эти цифры. Но в сумме получается так.

Мы не совсем понимаем свой ресурс, свой резерв. Мы раньше к Чикуновой ходили и спрашивали, когда я умру. Ну примерно тогда-то. Она часто попадала в точку. Она моей бабушке сказала, что она доживет до 99 лет. Это было за 10 лет до ее смерти. Я когда бабушке радостно сообщил, она расплакалась и сказала, что я хочу дожить до 100. Но она умерла в 99. С той стороны видно, когда человек доползет до своего краешка. Было модно ходить к Чикуновой и спрашивать. Через нее достаточно точно Серафим отвечал. Цивилизации, конечно, могут что угодно спорить, хотя могут попасть и в точку. Поэтому наша винная карта жизни существует. Мы должны понять, а для чего мы вообще должны столько прожить? Хотим ли мы это сделать или нет?

- А аутоиммунное заболевание относится к списку об инвалидности?

**Софоос:** Да, но не все. Псориаз относится. Есть псориаз, который уходит на внутренние органы, там, конечно, уже все, он достигает процесса, который приносит и раковые опухоли. А если он находится на коже, его хорошо пролечивают, гасят разными травами. Он и является тем побуждающим звеном, потому что аутоиммунные процессы косвенно возбуждают саму систему.

Но рассеянный склероз, там идет реакция на поверхностные белки клеток сосудов, особенно мелких, и возникает процесс, связанный с их воспалением. Макрофаги начинают уничтожать эту ткань, вызывают очаги воспаления, разрастаются. Воспаление затыкает этот сосуд, и возникают процессы потери подвижности, постепенного засыпания человека. Они легко лечатся, но наша медицина настроена на покупку бета- интерферона, который ничего не делает, снимает какие-то

симптомы. На самом деле есть понятие лейкоцитарной терапии, которая может перенастроить эту реакцию в обратную сторону: берутся лимфоциты, обучаются на обратном антигене. Они приходят в это кровяное русло, наращиваются в «матрасах» и обратно запускаются в кровяное русло. Они вытесняют патогенные лейкоциты. У них цикл умирания. Приходят новые. Когда они заходят в костный мозг, они привносят новую память и новое состояние. У человека эти симптомы постепенно уходят. Особенно у детей. Дети вообще при этом заболевании не выживают. А сейчас все болезни стали молодые. Если говорить о нашей медицине, она имеет все эти знания, но по сценарному плану даже не собирается это предпринимать или делать.

- Со стороны Вышестоящей системы суррогатное материнство и ЭКО как рассматривается?

**Софоос:** Мы разбирали этот вопрос. Там как правило Душа не присутствует. Если Душе надо, то ей соберут события. Это что-то фантомное рождается. Я думаю, что есть исключения. Никто вопрос суррогатного материнства не изучал подробно и не освещал. В ЭКО точно на 95% Души нет. Есть опыт. А чем фантомный ребенок сильно отличается? Пока он вырастет, он идет по сценарию. Мы еще не научились фантомов отличать от реальных объектов.

- Сколько среди нас фантомов?

**Софоос:** Среди нас фантомов почти нет. Есть понятие эфирного поля. Без эфирного поля Душа не работает. Я вчера рисовал - эфирное поле винтом накручено. Эфирное поле является частью матрицы отражения, которое образует связку полей Души, чувственных полей как сетка-рабица, которая встраивается туда. Нельзя сказать, что это чистый эфир, но поле там точно есть. Никто в этом не разбирался. Хотя тема эфирных полей очень значима для здоровья. Мы оперируем значением эфира, но знаний по нему очень мало.

Совершенно точно известно, что эфиром заправляет разум Духов. Разум Духов создает и регулирует это эфирное наполнение. Эфирное наполнение в человеке выглядит как удовлетворение, как насыщенность, как энергонаполненность. Это все. Если у человека эфир выходит за оболочку, то его становится видно. Вы можете руку поднести и почувствовать этот эфир. Это не инфракрасное излучение, это будет биологическое поле с эфирным наполнением. Мы говорим, что у тебя пробиты эфирные поля. Допустим, человек перенес сильный стресс. У него пробито эфирное поле, и находятся чакральные дыры в оболочке. Если снять частотной камерой его ауру, то в его ауру будет заходить минусовое поле. Как исправить? Перепад температур – шоковая температура для Монады. При этом поля расширяются и эфирное поле частично восстанавливается. Эмоциональное поле тоже восстанавливается.

- Монадическая Разумность и выход на нее. Кто-то участвует из внешних Разумов в ее открытии, в помощи?



**Софоос:** Это потом. Вот по поводу холодной воды, проводили практику стояния в холодной воде в речке полчаса. Сначала холод, а потом ощущение, как вы зимой в море купаетесь, если вы правильно заходите, расслабляетесь, и у вас начинается сразу энергонагрев - приток жара, и вы нагреваетесь изнутри, тогда эфирные поля расправляются. Они имеют определенную связь с ощущениями, с нашими эмоциями. Это часть нашего необходимого энергообъема.

Эфирные поля, если они расправлены и хорошо присутствуют в человеке, они обязательны к творческим состояниям. Рисование и эфирное поле примерно то же самое. Музыка играет меньшую роль. Эфир любит взаимодействие с пищей, с тональностью запахов. Там есть оттенки, которые еще мало изучены. Эфирное поле тянется сверху Вселенной. Это некоторая Матрица, это подложка, на которой заполнение обязательно. Оно присутствует у всех наблюдателей как некая сопровождающая структура.

**Софоос:** Насколько я беседовал со многими из вас, у каждого свои позиции центровки пространства. У кого-то это социум, у кого-то это координаты, у кого-то это как бы новое пространство, где нужно разворачивать свои 3D и 4D конструкции, то есть у всех разные центровки. Это, наверное, в общем-то, правильно, но если взяться это все сопоставлять, то, конечно, разница между нами будет просто фантастическая с точки зрения опять же центровки. Если мы даже вот эти пространственные величины и то не находим в каком-то единстве, поскольку у нас степень важности все-таки определяет программу сознания. Она нам надиктовывает, нашептывает что-то директивное с утра, вечером, в обед. И мы начинаем в это свято верить, принимать это за собственные сопоставления. В этом, кстати, и есть Закон иллюзии, чтобы мы его принимали таким, как он нам дается. А дается он нам из сценария.

А сценарий, к сожалению, сейчас похож на собаку, которая пытается укунить свой хвост. Они бегают друг за дружкой: хвост за собакой, собака за хвостом. Я, конечно, сейчас очень не завижую цивилизациям, потому что какие-то, которые находятся в части исполнения, они как бы исполняют и исполняют. Это как кочегары, мусорщики, медсестры, которые приходят каждый день на свою работу и её выполняют в нашем сознании. Есть те, которые занимаются управленческими решениями, сейчас перед ними очень сложный выбор. Главный Определитель стоит в позиции надутого ребенка, то есть он хочет строить свое пространство дальше. Ему говорят: «Нет, дальше нельзя, поскольку уже все, уже тупик». И он этот тупик продолжает. Мы также продолжаем деградировать, также попадаем в ситуацию какого-то бессмысленного существования в области идеологии, насыщения пространства какими-то коэффициентами, которые нас могут заинтересовать.

То есть, если вы обратили внимание, что даже когда мы включаем телевизор, нам сложно оттуда что-то вытащить такого, что нас интересует. Да, мы смотрим новости: там война в Карабахе, что-то там про пенсионные реформы могут “газку подпустить”, какие-то визуализации показать по спорту, хотя меня особо это вообще направление не интересует и никогда не интересовало, но это и понятно почему. А с точки зрения культуры тоже, мягко говоря, театр у нас не сильно продвинулся. Я тут недавно случайно узнал, что два года назад умер Беякович В.Р. - это режиссер московского “Театра на Юго-Западе”. А я с комсомола с ним еще знаком. Я ходил практически на все спектакли “Театра на Юго-Западе” в Москве. Тому, кто живет в Москве, рекомендую туда походить, хотя там уже новый режиссер – это бывший молодой актер, он сейчас уже немолодой. А я их встречал, вы не поверите, в 1984 году в Новосибирске, когда они еще только были “Театром имени Ленинского комсомола на Юго-Западе”. Они действительно очень прорывные вещи тогда создавали, какие-то спектакли, которые переворачивали сознание, создавали внутри себя такие концепты, которые до сих пор являются лидирующими. Сейчас в культуре, конечно, происходят какие-то вещи значимые, но в основном они больше

заточены все-таки, я считаю, под сценарий, а не под его разворот. Они больше приспособливаются к нашей снижающейся по вибрации и по потребностям культуре сознания. А, следовательно, мы видим продукты, которые больше являются приспособленческими, чем отрывающимися. Но это мое частное мнение, возможно, у кого-то другое.

И вот на сегодняшний день картина такая, что эти цивилизации, которые находятся вокруг нас, пытаются управлять сознанием. Они не знают, куда нас вести и в каком направлении, потому что сценарий сейчас будут создавать уже другие, а они особо не собираются делиться. То есть там примерно такая схема происходит: если раньше цивилизации выстраивали какой-то понятный сценарий, условно говоря, на полгода или на год, создавали определенную схему политических событий, экономических событий, финансовых событий, конфликтов каких-то, которые как шарики накидывали на поля, а потом уже заводили туда сознания людей, обустроивали какие-то системы, какие-то болезни, какие-то вирусы запускали, какие-то техногенные конструкции, вакцины, то есть это все как-то распределялось и было понятно, то сейчас получается, что выглядит так, что их всех загнали под так называемую стенку, которая называется коронавирус, которая называется неизвестность, которая называется непредсказуемость. И там раз в месяц, грубо говоря, открывается окошко, оттуда вылетает сокращенный вариант сценария и, типа, лепите, что хотите. И они начинают пытаться под него подстраиваться, потому что если начинают создавать свой, то получается то, что вы видели.

То есть начинается какое-то хаотически неуправляемое явление, когда государство начинает ходить совершенно неадекватно, люди начинают вести себя тоже неадекватно. Вот сейчас слышал, что по городам (этот процесс уже закончился) скупали все медикаменты на миллиарды рублей. У меня есть друг, он относится к фармолигархам, и он сказал: «У меня нет проблем с реализацией. У нас все вымели уже». Но это оптовик. Представляете, что там в аптеках творится? То есть поля страха цивилизации создают, возбуждение идет, какая-то полярность создается у населения. Кто-то, мягко говоря, забил на это и вообще ему на все это как бы “с верхней полки”, а кто-то переживает и думает, что это все правда, что будет что-то страшное, что мы все находимся перед большим катаклизмом и т.д.

Видите, такая вот полярность позволяет не то, чтобы управлять сознанием людей, она может вообще вывести сценарий в так называемый выверт. А что такое выверт сценария? Это когда люди перестанут верить в обычное будущее, в то, во что мы с вами обычно верили. А во что мы с вами верили? Что у нас Путин будет что-то говорить по телевизору иногда, что у нас будет зарплата такая-то, что у нас в магазинах будет то-то. Представляете, что такое выверт сценария? А теперь уберите все то, к чему привыкли, и поставьте что-то другое. Это называется выверт. И вот они хотят этого достичь. Мне так кажется, я так просчитал эти алгоритмы. То есть у нас начнут выворачиваться целые зоны промышленности, зоны информационного пространства, выворачиваться в совершенно другие понятия, в другие направленности. Это не значит, что они будут токсичны или смертельны. Это

означает, что мы будем по-другому видеть, расценивать, точно так же как мы расцениваем сейчас медицину или те же самые медикаменты. Я сомневаюсь даже, что те, кто скупает их, что они хоть на двадцать процентов уверены в том, что медикаменты эффективны.

Пока меня с вами не было, тут появилась информация о том, что эта первая вакцина «Спутник», там уже заболели ковидом те, кто ей прокололся. То есть она, мягко говоря, ушла в «нули». Вакцины же бывают как бы натуральные, то есть берется штамм вируса, наращивается на какой-то среде до определенной концентрации, потом эта среда отмывается, сам вирус по весам белковым просто разрушается, либо радиацией его убивают, в зависимости от того, какой метод разрушения. Эти вот частички, будем говорить, обездвиженного или аттенуированного вируса, дальше делается наполнитель, получается вакцина, которая вводится и создает антигенный эффект, на котором вырабатываются антитела в организме.

А есть пептидная вакцина, которая составляется из зондиков - это частички ДНК, подобные тем, которые есть во фрагментах у вируса. Они составляются искусственно, потом внедряются плазмиды в обычные е-колийные культуры, которые для этого созданы, потом они наращиваются, е-колийные культуры убираются, а вот эти плазмиды выделяются, и из них уже делается вакцина. Но она, как правило, очень плохо работает, потому что у них нет специфических признаков, ну и так далее. Там масса дальше всякой информации уже идет. Пептидные вакцины, как правило, очень малоэффективны, надо много белка, чтобы они хоть какой-то иммунитет спровоцировали.

А если говорить о мутации вируса, мы уже много об этом говорили на семинаре, то мутаций уже столько и столько штаммов, что, мягко говоря, попасть на положительную реакцию теста уже маловероятно. Ко мне один человек обратился из Москвы. Он говорит: «У меня точно был ковид, но у меня нет антител по тестам. Ты можешь сделать так, чтобы мне дали анализ, что у меня был ковид?» Ему он нужен для каких-то медицинских справок. И мне пришлось советовать, как вообще получить эту справку, потому что в госучреждениях либо вам дают в связи с тем, что ты попал на какую-то цифру, положительную справку, либо её вообще не дают, в связи с тем, что у них там есть статистика. Там свой дурдом.

- На какой штамм проверяется?

**Софоос:** Там есть несколько генотипированных штаммов, в основном четыре, по которым идет образование тестового материала. Его же нарабатывают и нарабатывают, опять же на е-колийных культурах.

А теперь по теме. Мы сейчас говорили о здоровье. И с точки зрения чисто философской надо понять, что существует некий эквивалент, который оптимален и для опыта Души, и по отношению к вашему пониманию здорового образа жизни. И, к сожалению, как вы поняли из той информации, которую я давал, сам здоровый образ жизни очень часто становится деструктивным по отношению к вашему здоровью, когда вы уходите в крайне правое положение и, соответственно, пытаетесь создать

из себя какую-то форму того состояния, которое не интересно Душе, просто не интересно и все.

И получается вопрос такой: а как вообще это все узнать, уточнить? Здесь - это вопрос поиска, это вопрос исследования. И самое главное, это вопрос отсутствия неких привнесенных значений, которые мы называем стандарты, что нам внедрили еще с Советского Союза, это нормы ГТО: в здоровом теле – здоровый дух, и т.д. и т.д. Я еще раз напоминаю, что инвалиды, хронические больные живут гораздо дольше, чем здоровые люди. Это факт. Здоровые люди, как статистика говорит, умирают быстро и сразу – либо от инфарктов, либо от тромбозов, либо от инсультов. Они не впадают обычно в состояние какой-то хроники, это тоже отмечено и это тоже какой-то путь, который надо философски понять. Я не за то, чтобы вы жили на грани фолла, переедали или злоупотребляли чем-то, а за то, чтобы вы находили какую-то нишу взаимных интересов с тем любопытством, которое называется ваша Душа. Вы её должны почувствовать внутри. Как почувствовать, мы с вами все это уже изучили, все эти поля, все эти соотношения.

- Как бы вы сформулировали основной системообразующий фактор для единомышленников именно в контексте единения?

**Софоос:** Я вообще скажу, что такого фактора пока еще нет. Есть некий концепт понимания нового пространства и некое отрицание тех ценностей, которые для нас существовали всегда. Я имею в виду сам процесс государственного образования, саму финансовую систему, саму эксплуатацию человека человеком, то есть такие вещи, которые по сути достаточно понятны и уже изучены. Сама система образования, то есть эти все аспекты, которые существуют, создают определенную зону отрицания, и пока на сегодняшний день эта зона отрицания и есть то единство, которое мы получаем.

Если мы пойдем сейчас путем каких-то новых факторных образований, допустим, общее творение, зона творчества, поселение, то совершенно точно мы еще с вами не готовы по двум основным причинам. Во-первых, нас ведут все-таки ещё цивилизации и продолжают вести, хотя этот процесс уже находится в стадии деления. Во-вторых, нет ключевого сценария, который бы создал какую-то новую идеологию. А когда создастся новая идеология, тогда будет уже некое пространство, которое можно соединять внутри как фактор, как какие-то внутренние цели, как какие-то зоны понимания. Поэтому мы сейчас двигаемся по сути от обратного куда-то вперед. Но это вперед еще не отсвечено в 4D пространстве, которое часто контактеры рекламируют. Оно есть, но оно не наполнено содержательной частью, потому что мы все равно еще припаяны к 3D.

- Какое будущее Вы представляете для единомышленников, для учеников школы?

**Софоос:** Вы знаете, у меня такое впечатление складывается, что, вот помните, когда-то была революция и был определенный уклад, было дворянство, крестьяне, рабочие. И Россия-то у нас не такой уж была загнанной страной по большому счету. Да, многие жили бедно, но, а сейчас, по-моему, точно так же живут бедно. Я не вижу

большой разницы между теми крестьянами, которые жили в России, ну если только по внешнему виду брать. А то, что сейчас происходит в деревнях - они умирают, вообще их, мягко говоря, схлопывают, и выращивают вот эти города.

Сами города, если кто-то из вас вдумывался, у него нет осмысленного значения. Представляете, миллионы человек ничего не производят. Вы же знаете, допустим, взять Новосибирск, там почти все предприятия закрыты. Там существует торговля, существуют услуги, существует проживание, существуют чиновники, всякие органы, которые к государству относятся, а смысл всего этого содержания непонятен.

Раньше ещё понятно было с точки зрения Советской идеологии, что город создан для того, чтобы сконцентрировать промышленные предприятия, создавать продукты, которые нужны Советской стране. Ну, это ж так было. А какой смысл концентрировать население вокруг какого-то образования, чтобы они там дурью занимались? И сейчас получается, что сценарий как бы вычистил так называемые излишки за счет этих всех экономических передрыг, а сам уплотненный объем населения в этих городах оставил. А чем там заниматься? Мягко говоря, это большой вопрос вопросов. Да, там кто-то находит работу, кто-то окнами торгует, кто-то свеклой, кто-то картошкой, то есть каждый пытается вывернуться. Как правило, всем привносятся проблемы.

И вот всё это образование, такое грязно-серое, пульсирует и пытается как-то выживать. Со стороны у этого города, по моему мнению, нет никакой перспективы, вообще никакой, потому что в нем нет смысла, он никуда не ведет. Он загрязняется, он становится проблемным, а если в него запустить еще коронавирус, то всех начинает вообще троллить так, что оттуда аж бежать начинают, что и наблюдается сейчас. И соответственно поток, кстати, идет, люди все-таки уходят и уходят из Москвы. А сегодня объявила Германия о том, что она вводит карантин со второго ноября. Ну я думаю, что Германия - это вообще ориентир среди цивилизационных стран, значит, он и нас накроет скоро. Это к вопросу о перемещениях. То есть если вы хотите куда-то перемещаться, то лучше это сделать заранее, чтобы вас потом не признали карантинными. Ну это так, совет.

Следовательно, если брать такое понятие как города, то получается, они стоят под большим вопросом, либо они должны быть оптимизированы и перестроены с точки зрения какого-то будущего, хотя эти процессы идут. Допустим, если брать Пекин, хотя он находится все равно под какими-то газовыми пробками, там очень плохой воздух, но его за последние 15 лет переделали так, что даже местные пекинцы говорят, что он стал более благостным для проживания, для прогулок, для китайцев, хотя там большая плотность населения. Вот действительно переделали город. Но у Китая есть все-таки цивилизация, которая отвечает за весь этот хаос. Одна из первых - это Орион и Плеяды, и я думаю, что они внутри себя как-то разобрались с точки зрения хоть какой-то перспективы, и то она очень слабо прослеживается, потому что находиться среди этих бетонных коробок в сплошном бетоне не очень уютно.

А если говорить о каком-то насыщении в будущем, то я думаю, что это какие-то принципиально новые города, совершенно по-другому устроены, даже не города, а как бы поселения. И мне кажется, что произойдет типа какой-то революции, переворота, разворота, потому что сознание надо поменять. Мы сейчас приучены к самоуничтожению, то есть нас научили деградировать, нас научили потреблять продукты, которые не свойственны нам по природе и по кодам, нас научили принимать информацию, которая нам не то что не нужна, она противоречит нашим культурным основам, короче, нас научили всему тому, что направлено вниз. Но никто не пытается нас выправить вверх. Эти попытки настолько маленькие, настолько малоемкие и незначимые, что они не представляют собой какого-то значения в части каких-то государственных событий или культурных событий. Но как-то так.

Хотя есть страны, которые более-менее ещё пытаются удержаться на плаву и как-то пытаются поддержать свои культурные основы. Но это настолько малый объем, что на них ориентироваться даже нет смысла. Как сказала одна девушка в передаче РЕН ТВ, бывшая разведчица Чапман: "Бутан – это фейк для туристов". Она естественно там не была, но кто побывает в Бутане, он поймет, что это не фейк, это единственная страна, которая что-то сделала в мире и то, потому что она зажата, она никому не нужна и, мягко говоря, на неё просто не обращают внимание. Там еще вот эта цивилизация Оранжевых Драконов, которая понимает, что нужно Душе.

- Там же, в ченах было, что у Учительской системы и цивилизаций договоренность, что они сотрудничают.

**Софоос:** Ну да, да, да.

- А вы конкретно свое будущее связываете с поселениями единомышленников?

**Софоос:** Я свое будущее связываю больше с некими формами преобразования пространства. То есть Учительская система сейчас замерла в ожидании. Они сейчас не привносят, если вы заметили, материал, связанный с какими-то идейными соображениями, потому что они просто наблюдают за Разумом Духов. То, что Духи создадут - это вопрос, мягко говоря. Его, конечно, можно комментировать и чуть повыше залезть, но он не совсем для нас приемлем с точки зрения той же гуманности.

Зачистить часть населения - это же негуманно, перевернуть часть городов, создать какие-то события... И все это не очень понравится, будем говорить, обычному эзотерику с точки зрения опять же наших с вами понятий о доброте, о красоте и т.д. Поэтому они просто не комментируют это все и пытаются держать паузу. Когда пространство потечет в каком-то понятном направлении, то, естественно, будут выданы какие-то параметры идеологии, и тогда можно уже говорить о том, что, кому и как надо создавать.

Но мне кажется, что все-таки, это мое личное мнение, что само пространство потечет от страха куда-то на выход, то есть оно будет объединять людей все-таки по

принципу. Будет, конечно, принцип какой-то сходимости, но это максимум тридцать процентов. А все остальное - это просто будут такие случайные стохастические течения, которые будут соединять и соединять людей.

Ну вот представьте войну: переселяли заводы, фабрики, города. Был фронт, который просто выкашивал все население в обратную сторону. Ведь народ уезжал поездами, кто на телегах, кто на чем. Они переселялись в Сибирь, на Урал и создавали там какие-то внутренние свои образования. Я диссертацию одному мужику писал в институте, наш партийный босс был. А называлась она: «Вузы Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны». Я читал протоколы парткомов и прочих структур, которые показывали, насколько все было быстро. Представляете, Ленинградский театр на станции Разъезд Иня, взяли и выбросили из вагонов людей со всем имуществом, вагоны нужны были. Их просто вытолкнули оттуда, и они остались на морозе, они даже не знали, куда идти. Вы представляете, целый театр со своими семьями, просто ехали в вагоне, и это не люкс, это не СВ, это просто обыкновенный грузовой вагон. Их вытолкнули и все, иди куда хочешь. Вот они пошли в больницу, где их приютили, потом они бараки какие-то нашли, это целая трагедия жизненная. А Ленинградский завод оптики разместили в Колпашево. Его сейчас-то на карте не найдете, это болото за Томском. И там они делали оптические приборы для винтовок.

Представляете, шестьдесят ВУЗов только переместили в три области: Кемеровская, Новосибирская и Томская - это была одна область. И все они как-то уживались, все они как-то жили внутри себя, создавали какие-то пространства. Вот это я понимаю, режим: взяли, схлопнули население и всё. Но у них была вера, вера какая? Был комсомол, партия и вера в победу. А у нас веры сейчас нет ни в комсомол, ни в партию, ни в победу. У нас есть слабое понимание, что кто-то над нами сидит и как-то рулит, но как это все вычислить, понять и схватить еще за хвост, это очень сложно, это почти невозможно. Поэтому мы не можем найти виноватых. Все улыбаются вежливо вокруг нас: «Ну так получилось. А, у вас не на что жить? Извините. Вас выгнали из квартиры? Ну простите», примерно так, «Вы легли в больницу? Да, но у нас нет медикаментов, извините, лежите просто так. А назад мы вас не пустим, нет не пустим». Все, заперли.

- У нас был вопрос к каналу, но интересна и ваша точка зрения. В чем заключается служение Учительской системе, если человек чувствует в себе необходимость, потребность в этом. И подвопрос. Возможно ли раскрыть детали контракта с Учительской системой?

**Софоос:** Ну в чем заключается, вы и так прекрасно понимаете. Обычно, конечно, на информацию не идут прямым, это надо быть сильно любопытным. А с точки зрения образовательной части и целительства - вот эти два основных направления, которые на сегодняшний день так или иначе, но хоть как-то Учительская система поддерживает. Но дело в том, что целительство само по себе особого контракта не требует, потому что вы все равно находитесь в зоне «Учитель и пациент». Как только вы уходите на деньги, на изъятие денежной составляющей и переходите на эту



пропорцию, как главную составляющую. Ну вот как врачи многие, они же принимают деньги, и для них деньги - это главный ориентир. Если вы к нему придете и скажете, что у меня нет денег, он скажет: "До свидания". Целитель так не может сказать. Он должен все равно вам помочь, оказать содействие, потому что он находится с вами в одном духовном поле. В этом и глобальная разница.

К сожалению, эту тонкую разницу, хотя она совсем не тонкая, а толстая, мало кто учитывает. И тут нужно вообще населению объяснять, в чем разница между экстрасенсами и целителями по большому счету. Это разница, как между слоном и мышью. А с точки зрения потребности у нас в группе была масса людей, которые пытались вырастить в себе целителей, говорили, что у них получается, что у них зона есть и т.д. Но они слабо понимали на что идут, потому что когда человек реально понимает глубину проблемы, в которую он будет втыкаться, он поймет, что целительство, это не просто некое внутреннее состояние, отдача себя через поле и энергообмен с Учительской системой, и исправление каких-то деструктивных состояний в Монадических полях ячейки, это еще и потеря энергии, как правило. А эту энергию надо восстанавливать, и иногда она восстанавливается очень тяжело. И если это донести достаточно подробно, то у человека будет примерно такой же выбор, как между тем, как сесть на кол или посидеть на стуле. Посидеть на стуле – это обыкновенная жизнь, а сесть на кол – это целительство. Я не думаю, что кому-то из вас захочется сесть на кол добровольно. То есть это очень сильный должен быть позыв, это действительно выбор Души, которая уже начинает внутри вас творить и управлять вашим состоянием. А в основном это любопытство, это некое состояние такого преувеличения собственных возможностей и т.д. Я к целительству отношусь положительно и этим иногда занимаюсь, но для меня это просто пустая трата времени, потому что настолько быстро заполняется емкость, которую освободил целитель, что это как водовоз: водой надо постоянно заливать.

А с точки зрения контракта, контракт сам по себе состоит из трех частей. Первая часть – обязательство Учительской Системы перед Душой по отношению к наблюдателю. Вторая часть – обязательства Главного Определителя по отношению к Учительской Системе и Душе. Третья часть – она и является видимой в контракте - это некая объяснительная составляющая: в каких ракурсах и в каких направлениях будет производиться расширение личности в части его условного контактерства. Потому что целительство - это все равно вы что-то видите, понимаете энергополе, понимаете куда идти, что чистить и т.д.

Вот эти первые две части, как правило, невидимы, либо их на тарабарском языке пишут, а в конце обычно дописывают несколько фраз каких-то и подписывают контракт, все. Он три месяца примерно рассматривается и потом только вступает в силу. Дальше с вами начинает работать Учитель, который уже вас курирует и начинает что-то из вас пытаться слепить, если это возможно.

- Спасибо. Поясните пожалуйста основной критерий для человека развития, чтобы он понимал, что он идет по пути конструктивного развития, и такой же критерий, что он идет по пути деструктивного развития.

**Софоос:** Но мы уже этот вопрос обсуждали. У нас нет понятия конструктивного развития. Это вообще невозможно. Мы с вами на сегодняшний день оперируем деструктивной системой. У нас деструктивное сознание, программа Высшего Я, подсознание, у нас визуальные ряды созданы под влиянием сценария, который собирают цивилизации. Какой конструктивный путь? Ну это просто смешно. Мы можем пользоваться конструктивными коэффициентами в части общения с природой, пением, музыкой, создавать какие-то творческие поля. Но сам конструктивный путь – это путь, мы уже разбирали этот вопрос, который выводит нас из состояния деструктивного энергообмена в конструктивный.

Грубо говоря, у нас есть на Кипре достаточно известная церковь, там мужчина и женщина, Петр и Феврония, они же тоже из деструктива. Пётр — это точно, он был каким-то бандитом или чем-то таким, а потом вышел в состояние просветления и стал служить церкви. Вот этот путь снизу вверх и называется конструктивным. Но я бы не сказал, что это конструктивный путь, это просто уменьшение нагрузки деструктивной на сознание и на все эти процессы. Если даже говорить о конструктивном пути, его можно представить, в моём понимании, чем вы и занимаетесь - уменьшаете роль сознания до минимума, а проявляете свою Разумность до максимума. Вот это конструктивный путь. А все, что там снаружи творится, это уже детали. Но когда вы пойдете разумом, вы перестанете мыслить. Вы встали и все поняли, улыбнулись и пошли счастливыми, поверьте.

- Скажите, пожалуйста, как выглядит фантом? Что необходимо чтобы его распознать?

**Софоос:** Опять одни и те же вопросы. Еще раз говорю, фантомы бывают разной наполненности, и чем больше у вас любопытство к фантому, тем сложнее вам будет распознать, потому что событие собрано, и вам не дадут его продиагностировать с точки зрения его фотонности. Но можете опознать фантома, когда заходите в какое-нибудь транспортное средство. Закрывая глаза, если вы энергетически чувствуете поле, вы просто поймете, сколько реально человек находится в этом автобусе: один, два или никого - хотя он будет полный. Это и есть распознавание, потому что визуально вы можете распознать только по техническому сбою, если, допустим, бабушка идет где-то в плавках по перрону. Такие тоже бывают случаи, технические сбои, мы просто не обращаем на это внимание.

- Есть такой механизм, как посадка общественных деревьев. Мне говорили учителя, что мало есть проблем личных или общественных, которые нельзя решить посадкой общественных деревьев. То есть буквально говорили: “Допустим, есть у человека онкология, посадит 1000 деревьев на свои деньги, проспонсирует или поучаствует, и можно её будет как-то купировать. Либо для каких-то общественных вещей”. Допустим, мы хотели бы ретритный центр. К примеру, можем мы организацией собрать деньги или общей медитацией на увеличение массива деревьев. Можем ли мы этим механизмом положить валюту на наш счет, чтобы нам собрали то, что мы хотим?

**Софоос:** Такое очень странное сопоставление. Во-первых, если мы оттолкнемся от рака, то рак - это, в общем-то, состояние, которое прежде всего удерживает деструктивный коэффициент, привнесенный в той или иной форме через сознание какой-то силой. Это может быть и Душа, это может быть и Учительская система, если это потребовалось. Это может быть прежде всего цивилизация или сутевая программа. Создается блок, а дальше пошли видимые мутации с размножением клеточных параметров. А как-то связать возникновение первого и второго - это только опять же через Учителей, через благодарность, но это трансформация личности. Так ее проще трансформировать через ту же самую лесотерапию.

У нас еще в начале развала Советского Союза было такое направление, в Абхазии, кстати, было какое-то село, куда массово уезжали люди. Они ходили по лесу, обнимали деревья, там энергетика хорошая была, да она, в общем-то, и здесь есть, ничем не отличается. Пили воду, какой-то овечий сыр ели, там была специальная диета. И многие из них выздоравливали от рака без всяких препаратов, именно за счет очищения, за счет чистого воздуха, отсутствия эгрегора прежде всего. И вот эти связи, эти деструктивные зацепы как бы размягчались, и организм начинал самоизлечиваться. А какая связь между деревьями? Я считаю, что это больше фантазия, потому что, если вы сидите в городе и у вас рак, однозначно надо куда-то ехать, потому что, ну, если только это не лейкоз у детей, который можно сейчас купировать какими-то химикатами, естественно, с большими последствиями и за дорого.

- Немножко не такой вот аспект. Рак как пример. Есть СанГуру, известный йог. Он выступал у нас в сбербанке. Он считается просветленным. Он организовал за свою деятельность более миллионов деревьев к посадке. Он говорит: «Я собираюсь реинкарнироваться второй раз. Я знаю задачу на эту реинкарнацию. Мне нужны для этих проектов большие финансовые средства. Пока эти деревья растут, мне в следующей инкарнации будет капать». Реально ли работает этот механизм и можно ли пользоваться этим проектом? Он просто организывает, и эти деревья растут.

**Софоос:** Я как-то глубоко сомневаюсь. Во-первых, финансы - это вообще чисто деструктив, и они никак не связаны с теми понятиями, полями, которые определяет Душа. Во-вторых, у Учителей и цивилизаций есть подобно денежным эквивалент. Это чеки. Это некая форма задолженности, которая возникает, как правило, у цивилизаций перед Учителями по отношению к тем проявленным наблюдателям, которые действительно что-то полезное сделали с точки зрения выправления какой-то ситуации.

Представьте, что цивилизация взяла и увела наблюдателя в деструктивное состояние, и она даже не знает, как его оттуда вытащить, потому что и сознание зашорено и т.д. И тогда приходит Учитель, типа Николай Чудотворец или Сергей Радонежский и начинает вытаскивать его через работу с ним, через сборку событий, через состояния мыслеформирования, через Ангельскую систему. И он выходит и опять вставляется в контракт. В этом случае они говорят: «Вы нам должны условно 200 единиц». И это зачисляется на счет Учителя. Учителя, не наблюдателя.

Если наблюдатель идет этим путем, то он, во-первых, должен иметь статус целителя. У целителя есть обычно эти деньги, условные деньги. Понимаете, это как некая система обмена эквивалента по отношению с цивилизациями, больше даже не для себя, а для других. То есть целитель эти же самые формы эквивалента чаще всего использует для лечения других людей, то есть он как бы их крутит в собственном кошельке. Они не имеют такой стоимости как деньги. Это не обменный эквивалент, это покупка возможности цивилизации по отношению к полям событийности, либо к полям ячейки по отношению к деструктивной Учительской системы. Там больше никто не участвует, ни Главный Определитель, это чисто их договоренность, чтобы у них был баланс.

Как вы понимаете, деструктивная система задолжала Учительской настолько, что они вообще не рассчитаются. И это превратилось в абсурд. Поэтому сейчас этот обмен происходит крайне редко, и все эти накопления, условно говоря, обесценились. Но они не обесценились с точки зрения сферического энергообмена, энергообмена планетарного, и в любом случае деструктивной системе придется рассчитаться с Учительской, но уже либо возможностью передачи сценарного плана, либо передачей наблюдателей под их кураторство. Это тоже возможно. Они забирают зону и говорят: «Мы вам прощаем такой-то долг, а вы нам отдаете такую-то систему наблюдателей на вырост. Мы хотим воспитать идеологов, хотим воспитать целителей, педагогов, детских учителей - то, что сейчас нужно». И тогда они как бы начинают, а те говорят: «Эта зона наша, то есть у нас сценарий стоит столько-то». Сценарий же стоит деньги. И они передают эти суммы и выкупают по сути сценарий этих людей. Ни в качественном параметре, а просто, что там будет больше влиять Учитель, Учитель становится как бы защитником. То есть он не пускает, мягко говоря, этих паразитов в зону воздействия своего наблюдателя.

Мы об этом вам говорили, когда говорили, что такое защита Учителя. Он как раз пользуется вот этим эквивалентом. Они говорят: «Вот у нас есть группа, мы закрыли её экраном, заберите столько-то условных единиц и их не трогайте». Они принимают их в контракт, и эти небольшие иногда энергообмены совершаются. В общем и целом, все равно этот дефицит растет.

Поэтому там, где возникает вопрос финансов, понятие взаимодействия с 4D исчезает сразу, потому что в 4D вообще сложно представить деньги, там нет понятия зависимости, она там должна отсутствовать, потому что зависимость и творчество - это просто несовместимо. Представьте, меня сейчас посадят на колючий ошейник, подтащат его к стенке и скажут: «Твори». И что я смогу сделать?

- Учителям гораздо легче защищать географически единомышленников вместе или это в принципе не имеет значения, расстояния же нет?

**Софоос:** Есть понятие “координатные эгрегоры”. Конечно, они могут даже якорить одного ученика, а он будет куполом закрывать других. Вот когда я читаю лекции, те, кто рядом сидит, они же чувствуют энергию, она же идет как поле. Она правда не

всех накрывает до конца зала, но она же чувствуется. По крайней мере я это чувствую, что они чувствуют.

- А можно ли переформулировать этот вопрос как бы более обширно, коротко? Значит, не про деньги разговор, не про деньги. А можно ли, выполняя какое-то одно благое с точки зрения Учительской системы дело, получить какую-то помощь от них в другом благом деле? Разговор пошел о том, что нам нужно найти место или подобрать площадку, или какие-то условия для образования поселения. Но пока мы не очень понимаем, как это делать. И если мы, условно говоря, будем сажать деревья, то это нам зачтется, и оттуда будет энергетический эквивалент для помощи в создании поселения? Так работает или нет?

**Софоос:** У нас с вами за последние годы сгорело миллионы деревьев, в том числе в Красноярске, вы знаете. И правительство там все это долго наблюдало, пока Красноярск не задымился полностью. Они смотрели месяц, сколько у них минусов получилось?

Деревьями вы точно не спасетесь, потому что этот вопрос уже не стоит даже в повестке дня. А с точки зрения взаимоотношения с Учителями, у них, конечно, есть определенные возможности делать те же самые дела, которые они делали, то есть создавать учеников, создавать из них каких-то первопроходцев в части воспитания детей, душеправов. Кстати, душеправы - это самая востребованное Учительское направление, которое сейчас востребовано, но к этому надо хорошо готовиться.

Я просто пример приведу, хотя он будет ассоциативен. Вы в курсе, как раньше хозяйки выбирали на мясном рынке поросят, свиней? У них хвостик был закручен вверх. Была профессия - свинорез. Он ложился с ней рядом, ласкал за ушком, она приходила в экстаз, и он очень тонко отточенным ножом, практически безболезненно, протыкал ей межреберное пространство в области сердца, из неё вытекала кровь, а свинья даже не замечала и умирала в удовлетворении, и хвостик оставался поднятым. Халяль. Конечно, этот пример ни к чему, но согласитесь, что раньше это было востребовано с точки зрения даже диетических потребностей, а сейчас у нас даже такого понятия нет, как правильно даже забить животное. Вернее, есть, но не у всех народов.

С точки зрения перевода на Учительскую систему я думаю, что есть смысл просто... А как Учитель говорит по тому же поселению? Они говорят: «Мы вас соберем, не вопрос, даже место дадим, но цивилизацию мы же никуда не выкинем». Это все равно, что вы приходите в поселение и у вас у всех разные типы блох. Вы этими блохами начинаете пересаживаться, они вас больше кусают, и начинаются вот эти терки. Цивилизация не может подписать контракт с Учителями без Главного Определителя, а Главный Определитель не подписывает контракты по поселениям в принципе, потому что это не его направление. Он строит города, он уничтожает природу - это его направление. Он ведь деструктив. Возможно, он подпишет в ближайшее время что-то подобное, но у него сейчас, мягко говоря, не совсем то настроение.

- Тогда вопрос, уточняющий предыдущий ответ. Что нужно сделать такого, чтобы у цивилизации и Главного Определителя появилась задолженность перед Учительской системой?

**Софоос:** Да она и так уже есть. Она есть, он её просто не отдает. Если он контракты с Душами нарушил, то надо понимать, что эта задолженность с Учителями его вообще мало волнует. У него лозунг: «Всем прощаю и никому не должен».

- По какому принципу люди будут уходить из городов после разворачивания? Это выбор Души? Спящие будут оставаться, а Души уходить?

**Софоос:** Сейчас реальные наблюдатели выезжают из Москвы в разных направлениях, уже их Души прекрасно понимают, что сидеть в замкнутом пространстве месяцами, не получая никакого опыта, смотря телевизор на вибрациях, это уже дурь полная. Они начинают их выводить в более свободное пространство.

Вы вообще в курсе, что в Сочи почти нет заболеваемости ковидом, то есть она настолько ничтожно маленькая. Вот смотрите: в Сочи один миллион населения вместе с приезжими сейчас. Кто-то с математикой знаком? Восемьсот шестьдесят тысяч постоянно проживающих на весь берег от Лазаревского до Адлера. Вы не думайте, что прям в самом Сочи столько живет, это не так, это весь длинник - семьдесят километров. Плюс сто пятьдесят-двести тысяч, это минимум сейчас. Соответственно, заболеваемость, вы можете зауглить, десять-пятнадцать человек в день выявлено коронавирусом, и то я думаю, что это натянутые данные, а в Москве семнадцать тысяч. Теперь в Москве у нас пятнадцать миллионов, в Сочи - миллион, поделите, что получается? Вообще не стыковка.

Во-первых, тут частота выше, тут вирусу тяжело прижиться как таковому. Во-вторых, тут воздух и так далее. А теперь представьте, что люди-то тоже смотрят, где пониже, где повыше. Какой смысл мне сидеть в Москве, особенно с детьми. У нас вокруг дома одни коляски появились. Я жене говорю: «У нас что тут, нарожали что ли?» Она говорит: «Да нет, приехали». Весь дом в колясках. Люди едут с маленькими младенцами, чтобы просто пожить здесь. Понятно, что Сочи это не панацея, они поедут и в Краснодар, то есть кто куда, но они начинают выезжать. Это как раз ответ на вопрос. Они же выезжают не потому, что их прижало, им там голодно. Они понимают, что им там делать уже нечего.

- Это выбор Душ все-таки, которые выводят своих наблюдателей?

**Софоос:** Нет, это уже создание сценария под влиянием и цивилизаций, и Души. Цивилизации же надо как-то собирать деструктивное пространство. Что она там соберет? Маску наденет, но это не приколы.

- Вопрос о взаимоотношениях в паре. Если муж и жена занимаются или предпочитают разные практики. Допустим, кто-то славянство, кто-то йогой

занимается. Насколько важно присоединение к единому эгрегору культурологическому?

**Софоос:** Я сразу скажу, что вопрос муж и жена вообще не стоит вопросом. Потому что есть пары, духовно созданные друг для друга, которые находятся в фазе любви. И это единение само по себе создает у них потребность в совместном творчестве, в каком-то единении. А есть пары, которые созданы цивилизационно по контракту с детьми, даже с родителями, которые просто живут, друг друга уважают, даже условно любят, но они никогда вместе не будут работать ни по принципу, ни по совместительству, потому что у них и разные цивилизации, и разные направления опыта Душ и так далее. Тут вообще понятие “муж и жена” не является признаком каким-то основополагающим для решения такого вопроса. Проще сказать, а как мне найти партнера или партнершу, неважно, по развитию своих творческих полей в этом направлении. Все.

## **Беседы с Софоосом. Часть II. Семинар в Сочи 29.10.2020 г.**

**Софоос:** Знаете такой анекдот про бомжа, которого нашли на Дворцовой площади? В 6 часов утра патруль идет, и бомж лежит прямо напротив Эрмитажа, спит. Его так ногой будят, он глаза открывает и говорит:

- Где я?

- На Дворцовой площади

- Зачем подробности? Город какой?

Это про 4D.

Слушаю дальше вопросы.

- У нас вопросы оставались по нашей встрече про подвижки.

**Софоос:** Если фиксировать подвижки, то они сразу же не фиксируются. У вас же сознание инертно, то есть пока вы о чем-то догадаетесь, у вас что-то откроется, приоткроется. Обычно такие вопросы надо задавать через неделю, через полторы, и тогда, может быть, вам что-то объяснят или скажут. И потом у каждого же индивидуальный коэффициент применимости: кто-то пойдет во все тяжкие, кто-то затянет пояса и будет употреблять экологически чистую пищу и воду пить. Вопрос в состоянии применимости знания сейчас не стоит. Вам была просто дана информация, чтобы вы поняли, что самый большой потенциал - это все-таки Разумность Монадическая. Она создает у вас яснопонимание, ясновидение, открывает вам поля, соединяет вас с Душой, и вы начинаете понимать возможности сопоставления своего опыта дальнейшего и собственной жизни.

А по поводу сценария, событий - это вопрос ближайших двух-трех месяцев, который и сейчас уже открывается. Вы же видите, что пространство достаточно быстро реагирует на все эти изменения, несмотря на то, что, допустим, наши правители, они же не хотят сейчас карантин включать, хотя статистика уже перешагнула ту, которая была. И она начинает все дальше и дальше закручиваться. Вопрос: чем это все закончится, какой удивительной историей, насколько это все будет показательно с точки зрения нашего опыта? Поэтому этот вопрос просто снимается, он еще не созрел. Вы же не в баню ходите, чтобы понять насколько вы скинули вес, это процесс такой....

- Был вопрос: определение состояния свободы и методов её достижения в новом пространстве, в которое мы сейчас перешли.

**Софоос:** Я, например, расцениваю состояние свободы как некий количественный коэффициент, который у меня присутствует в моём обыкновенном



среднестатистическом событийном состоянии. То есть это моя улыбка на лице, если я еду в машине, мое состояние бодрости, моя способность не реагировать на деструктивные события. Иногда они (деструктивные события) для меня являются милыми, даже такими: о, Боже, меня подрезали, спасибо, напомнили, что я не в Раю. Здесь же отношение нужно. А иногда меня цепляет. Впервые за три месяца даже сказал кому-то, что он - кабан. Просто мужик стоял, мне ребёнка надо было везти, а он стоит, упёртый такой, не может пролезть. Там два КамАЗа пройдёт. Знаете, такие есть водители, которые ни справа, ни слева. Стоит, набычился. Я к нему подъехал и говорю: «Кабан». Ну, у меня вырвалось так, я же не "козлом" его назвал, а, можно сказать, по имени-отчеству.

Поэтому тут состояние, оно вот именно такими признаками определяется. Свобода - это же коэффициент, который больше относится к степени вашей независимости от пространства. А если вы независимы, значит, вы автоматом становитесь радостными, вы больше анализируете это пространство, больше его оперируете, то есть вы смотрите больше на природу, больше обращаете внимание на людей: кто идет, почему идет. Вот меня интересуют, по сути, иногда люди на улице. Кстати, в Сочи интересные люди встречаются, они же разные, из разных городов. Нет такой серой массы, которая катится, как по улицам Новосибирска или Москвы, которая похожа на такую однородную массу. А тут кто-то ходит в черном, кто-то в белом, кто-то в маечке, кто-то в курточке. То есть перепады температур тут в общем-то незначительные, но все равно играют. Дети меня как-то меньше интересуют, а вот взрослое население - оно действительно очень интересное. Кто-то из старого пенсионного фонда - Сочинские, их видно. Кто-то из приезжих уже, проводит пенсию здесь, их тоже видно.

А это что означает? Что меня интересует это пространство. Я же не проглядываю так: куда-то бегу, впереди какие-то кони бегают, а я за ними пытаюсь успеть. Это как раз и есть нахождение в точке настоящего сейчас. Ведь пространством этим тоже можно любоваться как вот этими горами, философия такая восприятия места, поэтому тут есть о чем подумать, на море сходить, ну, вот и всё. А если я не радуюсь жизни, меня какие-то заботы настигают, значит, меня уже передало пространство. Я начинаю об этом думать, как бы попытаться как-то пересопоставить эти коэффициенты, какие-то возможности. Я считаю, что это и есть свобода, по крайней мере в том виде, в котором для меня сейчас существует. А как вы еще можете сейчас свободу представить? Взял рюкзак и пошел в лес? Ну, тоже вариант. Ну, сел я в лесу и что дальше? И что дальше?

- Безразличие к пространству и прозрачность - это разные вещи?

**Софоос:** Я бы сказал так, что безразличие - это фоновое значение, оно обычно накладывается все-таки больше Душой как степень нейтральности. Это означает, что Душа начинает что-то искать, что-то ожидать, что-то выравнивать или готовить, мы же проходили эту тему на семинаре. Само безразличие или нейтральность, или апатия, они имеют оттенки. Если это просто нейтральный коэффициент, просто "фиолетово" и всё - это скорее всего переходное значение. Это просто Душа, она не

совсем понимает, за что ей зацепиться или как ей выстроить свои будущие поля, либо она ждет дальше какого-то условного участка событийного, где она может наложить это поле. Это ни хорошо и ни плохо, это просто её состояние.

- Это не прозрачность?

**Софоос:** Мы слово «прозрачность», в общем-то, употребляли для деструктивных событий. А когда мы начинаем творить это пространство, когда я уже в него привнес эмоционально-чувственный каркас, когда я участвую в нем, то как я могу игнорировать свое творение?

Ведь вы же рано или поздно поймете, что, когда вы начинаете творить это пространство, оно становится вашей частью, такой же частью, как мои пальцы, как рука, они же неделимы. И когда вы начнете его получать именно в том виде, в каком вы хотите, у вас не возникнет коэффициентов отторжения, у вас, наоборот, возникнет коэффициент приязни к этому пространству. Вы будете его как минимум уважать как собственный труд. Вот вы пол помыли, это же частое явление, а ребенок или кто-то там грязными ботинками пробежал. У вас реакция же идет, наступает. Точно так же и здесь. Вы не сможете становиться прозрачным к собственному творению, тогда оно будет вам не нужно. Мы термин “прозрачность” употребляли в основном на тех ранних стадиях, когда мы просто выходили из деструктивных событий. Мы говорили: «Станьте прозрачным к этому, к этому, к этому...». В общем-то, это и сейчас иногда требуется, но это не есть состояние постоянного присутствия наблюдателя. Наблюдатель, он должен трансформировать пространство, анализировать. Нам и так очень много интересных событий подается с точки зрения природных явлений, атмосферных, информационных и так далее. Если мы становимся прозрачными, значит, нас просто отбрасывает.

- Не могли бы вы в нескольких предложениях пояснить, чтобы понять лучше нам такое понятие, как единоцельность? Чтобы мы больше понимали, что нет смысла делить кого-то на хороших и плохих. Мироздание - единая картина Творения, и всё нам, можно сказать, в помощь в этом плане?

**Софоос:** Я же приводил пример, что существует Останкинская телебашня или любая телевизионная система вещания, у которых есть один излучатель. Он один, но внутри он делится на несколько полос. Каждая полоска соответствует частоте каналов, каждый канал делится на свои категории в виде изображения. То есть вы, когда смотрите на экран телевизора, видите и изображение, и звук. И если хотите, можно сделать его объемным, цветным, можно помотать туда-сюда и так далее. То есть в данном случае возможность помотать туда-сюда, остановить, рассмотреть, увеличить, есть и такая функция сейчас у телевизора, это, соответственно, уже 4D.

Соответственно, мы понимаем, что я смотрю картинку, она является цельной. То есть она собрана из одного сигнала. Сигнал один, а картинка разная. То есть я вижу там объекты, вижу деревья, вижу лица людей, вижу какую-то смысловую нагрузку, информационную, двигательную, объективную, то есть я же вижу это все. Но я же понимаю, что сигнал один. И в данном случае, ну, вот если я возьму телефон, там

маленький чип, и там находится куча всяких изображений, записей и так далее. Если мы обратимся к научным разработкам, там есть и цифровое поле из кремния, там занесена информация, которая потом считывается электронными микросхемами в определённом порядке, и, соответственно, у вас получается такое развернутое изображение. Но если я посмотрю на микрочип, для меня же это единое значение будет. А хотя там будут и записи находиться, и информация, и целые события.

А представьте, что этот микрочип – это неделя, жизнь, то есть она находится в одном как бы свернутом состоянии. Когда я его разворачиваю, то разные системы приносят значения: деструктивная система приносит события, которые для меня важны в виде мыслеформ, каких-то ситуаций, каких-то зависимостей; конструктивные приносят мне состояния тела, природы и так далее; каждый вносит свое, но они всего лишь лучат. Энергообъект просто создаёт вот эту пространственную иллюзию, а пространство времени уже ее как бы делит на полосы, и насаживает на этот временной маркер частотные коды пространства и раскладывает их в отношении нашего визуального восприятия для потребления программы сознания с точки зрения визуализации. А когда оно подает, оно все равно опять же свернуто в один код.

У нас вся информация готовится заранее, потом она уходит наверх в систему почти одиннадцатой мерности, там она переваривается окончательно, становится в общественное сознание, как бы в эту лунку, и потом уже идет в виде транслятора. Поэтому у нас пространство - оно единоецельно. Оно является частично общим. Просто мы живем немного в разных временных сопоставлениях, но это уже тонкости. А так оно единоецельно, потому что это одно и то же значение, но просто разложенное в разных полях. Для нас это пластилин, это кружка, а для них - это всё одно и то же. И если мы берём в совокупности наши значения, то получается у нас 98% внутренних значений и 2% внешних. А для нас с нашего восприятия, наоборот, получается примерно такая картина: у нас 95-96% внешних значений по важности и только 3-4% в состоянии меня сейчас, и то если это есть, а то иногда и про себя забываем, как про тело. Представляете, какой разворот?

И получается, если даже мы сравним эти критерии по значимости, то я не объективно воспринимаю пространство, потому что я себя не знаю. Я не знаю, как собой пользоваться, я не знаю, что я могу. Это мы уже проходили. Для меня ориентир – это внешнее пространство, это события, это мои близкие, мои отношения, мои какие-то функции по работе, по бизнесу, социальный статус придать, вот и все. Если это измерять теми задачами, которые касаются единомышления, то это значение единое, мы об этом говорили на семинаре, оно становится единопонимаемым уже в сообществе, то есть я свое пространство как бы передаю другим и говорю: «Я с вами смотрю на мир так же, как и вы». Конечно, сначала это не получается с точки зрения какого-то прям абсолютного сближения, но потом это все ближе и ближе. Это как муж и жена, которые прожили 50 лет, они же не могут уже друг без друга, потому что у них поля значения сливаются, они уже

думают одинаково, они уже знают привычки друг друга, состояния и так далее, и так далее.

И точно так же понятие единомышления - оно не может на раз щёлкнуть. Если человек прожил всю жизнь, потом приехал к единомышленникам и сказал: «Я тут школу прошел, я тут растождествился, давайте меня принимайте, я тут сейчас буду с вами мыслить одинаково» – это не так. Но вопрос, как это сделать - это вопрос больше выравнивания полей. Но вопрос в том, насколько нам это нужно? Мы, с одной стороны, понимаем, что нам куда-то вообще надо деваться. Да? Но как осмысленно? С другой стороны, мы понимаем, что мы не готовы. Вот этот парадокс - это вопрос уже не переходного периода, это проблема такая же, как проблема уничтожения природы. Это из общих цивилизационных устоев нам этого не дают, а мы понимаем, что это нам нужно.

Но поселение само по себе, оно не спасет человеческую личность от творения, оно вас заставит дальше что-то творить. Поэтому прежде чем создать поселение, надо понять поля творения, чтобы у каждого была возможность заняться тем самым делом, разворачиванием своих полей, чтобы у вас была ширина диапазонов, в которых Душа будет довольна. Если вы будете просто сидеть выпиливать спички или какие-то поделки делать, не факт, что Душа этим удовлетворится. Она может быстро пересобрать вашу зону влияния с кем-то там, просто заказать вам деструктивные события, и вы оттуда вылетите. Просто деструктивные события, и вы будете конфликтовать, а потом разделите это пространство и уйдете в другое место проживания, и всё. Вот так вот обстоят дела. Так что этот вот город-сад, да, я согласен, что его можно построить. Но вот видите, даже когда вы строили вот эти цветочки, они же все разные.

- Скажите, насколько необходимо распространять эти знания? Вот мы занимаемся продвижением в социальных сетях, сайт сделали?

**Софоос:** Я считаю, что надо не знания распространять, а позицию жизненную. Вот сейчас в основном популярны те сайты, которые продвигают активную жизненную позицию: съездить на природу, пообщаться. Но у нас же в нашей школе сама идеология, если брать её в чистом эквиваленте, будем говорить даже не идеология, а некие принципиальные различия с остальными – это трансформация личности и растождествление с пространством 3D как с иллюзией, а ни как с неким материальным значением. Это разница большая. Второе – это анализ и управление мыслеформами, и третье – это высший апогей, это управление пространством восприятия.

Первый курс, на котором вы находитесь, он самый такой, мягко говоря, проверочный, потому что многие считают этого достаточно. И я с этим абсолютно согласен. Зачем идти в управление? Потому что там начинаются гораздо большие зажимы и сопротивления пространства в разы? Потому что, когда вы начинаете наступать уже не на пальцы цивилизации, а мягко говоря, в промежность, то там уже совершенно другие возникают реакции. И вы это почувствуете. Просто это опять

надо переживать, это такой же катарсис, только он уже будет у вас внутренний. Пока-то у вас идет наружно: раз событие проанализировали, отодвинули, общение наладили, какие-то формы собственного состояния отрегулировали. Это все, будем говорить, апгрейд обстановки, это как размещать в квартире предметы: цветочки поставил, пол помыл, шторы поменял, семью завёл новую, условно говоря. Ну, я так, утрирую. А когда вы начнете в управление заходить, там уже и квартирка не нужна, там уже все другое, там уже все переворачивается. Вот это принципиальное отличие.

Если это пропагандировать, то вы навряд ли убедите человека даже в том, что пространство - это иллюзия, потому что у него начнёт переключаться в голове, и он начнет искрить как сломанный прибор. И я думаю, что в эту школу приводят цивилизации и Учителя тех, кому действительно нужен какой-то подъём и серьезная система изменения сознания, такое кардинальное. Потому что многие могут этого не понять, это не их жизненный опыт, их большинство, к сожалению. Более того, даже если вы пройдете этот первый курс, не факт, что вы вынесете из него что-то постоянное, вы можете постепенно потом откатиться на старые позиции. Не сразу, через два-три месяца вы что-то освоите, а что-то забудете. Это тоже факт. А некоторые пойдут вперед, некоторые начнут это прилагать к своим творческим полям, к своим возможностям выстраивать события или представлять их, или составлять эти события, трансформировать. Тем более сейчас это становится все легче и легче, это видно прям из полей. И что дальше будет, я пока не представляю.

- То есть мы должны существовать, быть только потому, что какие-то другие сознания должны получить эту информацию?

**Софоос:** Нет, я не понимаю слово “должен” и понятие “другие”. У нас нет ни понятия должен, ни других. У нас есть общее информационное поле, есть вот эта школа, которая создает для вас возможность через Учительскую систему, через комплекс знаний получить расширение и определённую степень свободы мышления, творчества, развития.

Опять же развитие – это управление временем, творчеством, состоянием радости, свободы и так далее. То есть это всё в одном находится. Просто в данном случае это все уже идет изнутри наружу. Это не йога, если вы долго будете дышать или сидеть под водой, у вас тоже что-то произойдет. И таких школ очень много. Но просто они старательно обходят иллюзию, они не трогают ее, они говорят: «Нет, мир материален, что вы...». И на вопрос: «Куда девается прошлое?» - вы просто попадете в анафему. Все, на вас просто крестик поставят, такие вопросы запрещены. Я же вам рассказывал, когда в Академии наук задавал эти вопросы, на меня смотрели все хором и спрашивали: «А ты можешь выйти из кабинета куда-нибудь подальше?». Потому что на них (на вопросы) не было ответов. Ещё вопросы.

- Хочется прояснить. Пару дней назад в вашей лекции вы говорили как-то: "Если ощущается потребность, то она базируется на страхе". А дальше, по-моему, третье определение было, что это является необходимостью. Это можно раскрыть?

**Софоос:** Нет, мы там говорили немного не так. Необходимость может создавать Душа, как некую форму любопытства. Но тогда эта необходимость, она не ощущается ни как страх и ни как форма привязки, и ни как форма чего-то необходимого, потому что в данном случае сами цивилизации, как правило, создают значения уже на полях выращенной потребности. То есть они создают у нас потребность в деньгах, потребность в продуктах, потребность в состоянии привычек, зависимостей пищевых, одежды и так далее. И тогда я вдруг понимаю, как девушка молодая или молодой человек, что мне нужен айфон 147 модели. Я начинаю бредить просто, мне он нужен, но ведь это явно не поле Души, согласны? И в данном случае Душе это вообще, мягко говоря... - она даже не знает, что такое айфон, даже не понимает, что это за значение. А в данном случае это чисто такое деструктивное понятие.

Но вот, если у меня возникает потребность к рисованию, музыке, или мне нужно какой-то опыт пройти, деструктивный пуск, ведь это тоже так часто бывает, что Душа заводит нас в деструктив: я совершаю какой-то поступок, кого-то обижаю, кого-то расстраиваю и так далее. Это ведь тоже потребность, я же это делаю почти неосознанно, но я согласен с этой потребностью, я же туда ухожу. Просто тут надо различать вот эти тональности, кто на что возбуждает меня, и кто на что меня вытягивает. И единственный способ, возможность управления полями Души - это как раз заинтересованность Души в моей операционке по отношению к 4D. Если я понимаю, что у меня есть возможность управлять хотя бы частично этой 4D платформой, то Душа поднимает руки и говорит: «Ладно, все, я тебя не буду троллить, не буду тут подставлять, давай займемся вот этим предметом». Потому что, если она будет троллить и подставлять, какая тут платформа развития, ну согласитесь? Если вас будут постоянно бить по голове палкой, вы же не сможете нарисовать картину.

- Вопрос в какой-то степени и близок нам, и в какой-то степени космический. Мы же движемся к вечности, насколько я понимаю. И 4D не предел, есть дальше развитие. Я так предполагаю, что наш путь - это бесконечность, бесконечное развитие. И теперь вот с точки зрения космоса я понимаю, что есть Источник, и есть Первое кольцо Разумности, есть Второе, Третье. Вроде была информация о том, что и четвертое где-то там промелькнуло, не знаю... Третье - это не предел. Если Мироздание расширяется, в том числе и видимо в сторону от Источника. Куда оно расширяется интересно?

**Софоос:** Оно не расширяется, там есть просто уплотнение Разумности, которая накапливает в себя как аккумулятор энергию, но только там нет этого предела. У нас есть хотя бы небольшая информация о Втором кольце, хоть как-то пока. А о Первом вообще никакой информации нет, об Источнике тем более.

Источник для нас представлен как петля Мебиуса, которая разворачивает значения, заправляет их обратно уже в каком-то измененном состоянии, в каком-то переработанном и всё. Это некое зазеркалье, куда невозможно попасть. Никто же не

говорит, что за Источником ничего нет. Там возможно что-то ещё существует, еще и еще... Это закрытая зона, куда невозможно соединиться.

Другой вопрос, что само уже поле Второго кольца... Допустим, если Сверхразум Абсолюта хоть как-то можно представить с точки зрения творения планетарной системы, различных Разумных образований, информация о других Вселенных частично доходит, то Второе кольцо – это просто уже такие очень сверхплотные мультипликативные образования. Представьте, там тысячи Вселенных в одной Вселенной. Но только не в виде развернутых пространств, а в виде того опыта, который уже играет как потенциал, как некая память, как некая система потенцирования. Вот эти шарики, они как бы между собой соприкасаются, образуют этот сверхплотный Разум, который потенцирует дальше эти системы Творения, создавая в Третьем кольце эти развёрнутые системы Сверхразумов, которые создают... Вселенная, она же не объёмная, она же не имеет величины и размера. Это для нас она имеет размерность, а там она имеет как бы внутренний разворот. Это как Конфуций говорил: «То ли я вижу бабочку и представляю полет, то ли бабочка видит меня и представляет меня в виде человека». Это же спорный вопрос?

И, соответственно, там точно так же пространство разворачивается на полях, совместимых с другими Разумностями только потому, что это одна и та же система. Их ведут в разных опытах, но потом они где-то соединяются и создают новые коэффициенты. А коэффициенты являются новым преломлением, ради чего выстраивается вся эта система Творения.

По сути, я, создавая свои внутренние сны, обогащаю сам себя. То есть я создаю эти фантазии, создаю эти новые критерии, опыты. Но в данном случае у нас настолько узкое поле жизнедеятельности и представления, что, если мы будем брать такую широту миров, это никак не приложимо, потому что, если даже брать плазмоиды и их Разумность и это объяснять сидеть часами, у вас просто... Там нет категориальных полей, там есть совершенно другие как бы взаимосвязи, величины и значения пространства по отношению к восприятию. Сознание плазмоида, он же не воспринимает пространство как человек, он воспринимает внешнее пространство как вид переливающейся энергии с определенными временными вхождениями, и в этом есть определённые значения и изменения. Возможно, там это можно назвать семейной жизнью, сотовым телефоном, ещё как-то. Мы же об этом не знаем. Мы просто видим наше пространство и говорим, что оно такое. Если вам предложить пространство, условно говоря, феодальных времён, например, рыцаря, который поел мяса, выпил вина, повоевал, то для вас все станет понятным. Но если рыцарю предложить нашу жизнь посмотреть с сотовыми телефонами, с телевизорами, он ничего не поймет. Он скажет: "Какие-то там чувачки бегают между картинками светящимися, ездят на каких-то металлических табуретках". Что он поймёт? И это будет проход вперёд.

Если уйти еще на 100 лет вперед или на 200, мы точно так же не будем понимать, что делает будущее поколение, хотя оно собрано уже, и оно есть. Поэтому наш диапазон пространства пока находится в том режиме, но нам сейчас дали развернуть это

пространство. Развернуть, но не в состояние техногенных конструкций, а в состояние выхода из состояния наблюдателя спящего в себя разумного. И это главный знаменатель, который мы должны сейчас понять и помнить. А как вы будете использовать знания: на кухне, при чтении, за скрипкой, за балалайкой, за застольем - это уже неважно.

Это система, которая поведет вас. Вам будут предлагать, вы будете выбирать. Или вы сами будете собирать события, и они вас будут удовлетворять либо разочаровывать.

[«Творение»](#)

— ∞ —

С любовью,  
электронная библиотека

[Theosophy-Books.org](http://Theosophy-Books.org)

